



اردو ادب

ازدنبہ

فہرست مضامین

نمبر	مضمون	مضمون نگار	صفحہ
۱	مولانا آزاد - ایک تاثر	آل احمد سرور	۳
۲	آزاد ہندوستان کی تعمیر میں مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کا حصہ	سند رلال	۱۴
۳	مولانا مرحوم کی گھریلو زندگی	محمد اجمل خاں	۲۴
۴	تقریظ و تبصرہ تذکرہ صادقہ	قاضی عبدالودود	۳۳
۵	بعض قدیم تحریریں	"	۳۹
۶	انہما تذکرہ	ضیا احمد بدایونی	۴۶
۷	مولانا ابوالکلام آزاد مولانا شبلی کے خطوط کی روشنی میں	ابو علی اعظمی	۶۳
۸	لسان الصدق	عبدالقوی دسنوی	۷۸
۹	غبار خاطر پر ایک نظر	اسلوب احمد انصاری	۸۷
۱۰	مولانا آزاد اپنے آئینے میں	عتیق صدیقی	۱۰۲
۱۱	آزاد ایک صحافی	عابد رضا بیدار	۱۲۷

مولانا آزاد کی تشریح

آل احمد سرور

مولانا ابوالکلام آزاد کے انتقال کو دو سال سے زیادہ ہو گئے۔ اس عرصے میں خود مولانا کے حالاتِ زندگی جو انھوں نے پروفیسر ہمایوں کبیر کو لکھوائے تھے اور جن پر انھوں نے خود نظر ثانی کی تھی، ”ہندوستان آزادی حاصل کرتا ہے“ کے نام سے انگریزی میں شائع ہوئے۔ ہمایوں کبیر کے جمع کئے ہوئے مضامین کا ایک مجموعہ بھی انگریزی میں نکلا۔ مولانا کے متعلق دو کتابیں عبدالرزاق ملیح آبادی کی شائع ہوئیں ایک ملیح آبادی کی زندگی میں اور دوسری اُن کے مرنے کے بعد۔ ایک کا نام ہے، ”آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبانی“ دوسری کا نام ہے ’ذکر آزاد‘۔ پہلی کا دعویٰ یہ ہے کہ اس میں مولانا کی بول چال قلم بند کی گئی ہے، دوسری میں ملیح آبادی نے مولانا کی رفاقت کے اڑتیس سال کے تجربات کا پتھر پیش کیا ہے۔ ان کے علاوہ نقشِ آزاد کے نام سے مولانا کے وہ خطوط بھی منظرِ عام پر آ گئے ہیں جو انھوں نے غلام رسول تھر کو لکھے تھے۔ مولانا کی یاد میں مختلف اخباروں اور رسالوں نے خاص نمبر نکالے۔ ان میں آج کل دہلی، صبا حیدر آباد اور انجمن دہلی کے خاص نمبر خاصی اہمیت رکھتے ہیں، مولانا کی شخصیت، اُن کی مذہبی، سیاسی، ادبی اور تہذیبی خدمات پر بہت کچھ کہا جا چکا ہے اور ابھی بہت کچھ کہا جا سکتا ہے۔ ساہتیہ اکاڈمی اُن کی ساری اُردو تحریروں کو گیارہ یا بارہ جلدوں میں شائع کرنے کا اعلان کر چکی ہے۔ ان میں سے ترجمان القرآن کی دو جلدیں طباعت کے لئے تیار ہیں۔ مولانا کے بہت سے غیر مطبوعہ خطوط پہلی دفعہ منظرِ عام پر آئے ہیں۔ ان میں وہ خط بڑی اہمیت رکھتے ہیں جو مولانا عبدالمجید دریا بادی کو لکھے گئے تھے۔ پروفیسر مجیب نے مولانا کے تذکرہ کا انگریزی میں ترجمہ کر لیا ہے۔ پروفیسر مجیب انگریزی میں اُن کے مذہبی افکار پر کتاب لکھ رہے ہیں۔ ریاض الرحمن خاں شروانی کے مضامین کا مجموعہ عنقریب شائع ہونے والا ہے۔ پاکستان میں رئیس احمد جعفری نے مولانا کی کتاب ہندوستان آزادی حاصل کرتا ہے، کے حسبِ منشا اقتباسات کا ترجمہ اپنے طولِ طویل حواشی کے ساتھ تیار کر کے اپنے دل کا بخار

نمبر مضمون

مضمون نگار

صفحہ

۱۲ آزاد بیلوگرانی

عابد رضا بیدار

۱۶۹

۱۳ ابوالکلام کی صحافت

خواجہ مقبول احمد

۲۹۹

۱۴ مولانا ابوالکلام آزاد اور شاعری

عبدالغفار شکیل

۲۱۱

۱۵ مولانا ابوالکلام آزاد کی علمی و ادبی کاوشوں پر طائرانہ نظر

محمد عبدالشاہد خاں شروانی علی گڑھ

۲۲۹

۱۶ مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب زندگی

حسن عسکری پلکھڑی

۲۴۷

۱۷ مولانا ابوالکلام آزاد کی پہلی تقریر

فوقانی بن شوق نیوی

۲۷۷

۱۸ آہ مولانا ابوالکلام محی الدین آزاد

شوق امرتسری مدیر عارف لاہور

۲۷۸

۱ فن اخبار نویسی

مولانا ابوالکلام آزاد

۲۷۹

۱۹ جشن تاجپوشی کا کلمتہ میں دھپ مشاعرہ

"

۲۸۸

۲ حکیم قاضی شروانی

"

۲۹۴

۲۰ مولانا آزاد کی چند یادگار تحریریں

۳۰۲

۲۱ خطوط

۳۲۱

غلام رسول مہر کے نام

۳۲۲

منشی عبدالقیوم خطاط کے نام

۳۳۱

اپنوں کی نامجھی سے، کچھ دوسروں کے بہکانے سے، کچھ ہمسایوں کے ستم سے، انھوں نے اپنی ڈیڑھ کی اینٹ کی مسجد الگ ہی کر رکھی ہے۔ سرسید ہندوستان کے مسلمانوں کو عقلیت کی شاہراہ پر لانا چاہتے تھے۔ اس شاہراہ میں کچھ دیر وقتی ضروریات کے لیے سستانے کا پروگرام بھی تھا۔ مگر سرسید کے جانشینوں نے وقتی پروگرام کو پالیسی سمجھ لیا اور اس پالیسی کو مسلک بنالیا۔ اگرچہ علما اور جدید نسل کے کچھ نمایندوں نے قومی زندگی کے تقاضوں کا ساتھ دیا، مگر مسلمانوں کی بڑی تعداد یا تو ماضی کے نشے میں گرفتار رہی یا پالیسی سامراج کی مشین کا پرزہ بنی رہی۔ سرسید کے راستے میں بھی مذہب کا مروجہ تصور حایل ہوا تھا۔ انھوں نے اس کی روح کی طرف اشارہ کر کے اپنی بات کہی۔ مگر روح کا تصور مشکل ہے۔ انسان جو گریپر محسوس ہوتا ہے۔ اسی سے عام طور پر مذہبی ضروریات کا نام لے کر مسلمانوں کے ایک چھوٹے سے طبقے کے مفاد کو محفوظ رکھنے کی کوشش ہوتی رہی۔ مسلمانوں کے لیے ایران اور توران کی تاریخ ہندوستان کی تاریخ سے زیادہ جاذب نظر رہی۔ ہندوستان کی تاریخ مسلمانوں کی آمد سے قبل ان کے لیے ایک پرچھائیں رہی۔ جاگیرداری نظام کے کمزور رشتے ان کے لیے سب کچھ رہے۔ جدید علوم جن میں نئی دنیا اور نئی فضا تک پہنچنے کی کنجی تھی، ان کے لیے صرف روزی کا وسیلہ بنے۔ مغربی تہذیب جو بہت سی خرابیوں کے باوجود خدمتِ خلوص اور خود شناسی کے کتنے ہی سبق رکھتی تھی، 'بیکاری'، 'مے خواری اور افلاس' کے مترادف سمجھی جاتی رہی۔ "عشق" کے نام پر سستی جذباتیت کو فروغ دیا گیا اور عقل کی نارسائی کی داستان چھپر کر مصروفیت، اپنے سے آنکھیں چار کرنے اور اپنے نقابوں کو اتار پھینکنے سے باز رکھا گیا۔ جگر کے ایک شعر میں یہ کیفیت بڑی خوبی سے قلم بند ہوئی ہے۔

لاکھ آفتاب پاس سے ہو کر گزر گئے بیٹھے ہم انتظارِ سحر دیکھتے رہے

سرسید کی تحریک ہندوستان کے اس نوجیون کا ایک حصہ ہے جو مغرب کے اثر سے ظہور میں آیا اور جس کے نقوش سب سے پہلے رام موہن رائے کے یہاں ملتے ہیں۔ مگر مجموعی طور پر اب بھی ہماری فکر پر نہ تو ہندوستان کے افکار کا بھرپور اثر ہے نہ مغرب کا۔ ہم نہ مکمل ہندوستانی ہو سکے نہ مکمل مغربی۔ بیچ میں معلق رہے۔ اگر ہمارے افکار کی جڑیں ہندوستانی افکار کی ذخیرہ مٹی میں پیوست ہوئیں تو مغرب کی تند و تیز جڑوں کا زور ہم برداشت کر سکتے۔ ہمارے افکار کی جڑیں اسلام کی حقیقی اور چھوری تعلیم میں بھی نہ تھیں۔ اس تقلیدی تصور میں تھیں جو شرح اور تفسیر کو سب کچھ سمجھ لیتا ہے جو فروعی اور بنیادی خیالات میں فرق نہیں کر سکتا، جو قرآن سے زیادہ فقہ کی جزئیات کو اہمیت دیتا ہے۔ ہم نے مغربیت سے بہت۔ تا مفاہمہ کر لیا، یعنی روزی کے لیے جو وسائل وہ مہیا کرتا تھا، انھیں اختیار کرنے میں ذرا بھی پس و پیش نہیں کیا۔ کلروں کی ضرورت ہوئی تو ہم نے کلرک مہیا کیے۔ بچوں کے لیے استادوں کا مسئلہ آیا تو ہم نے خزاں پر چڑھا کر استاد ڈھانے شروع کیے۔ جب سائنس کی ضروریات کا احساس ہوا تو ہم نے سائنس کی روح کو جذب کیے بغیر اس کے ہنر کا استعمال کرنا بہتر سمجھا۔ ہندوستان میں مسلمان

نکالا ہے اور اپنے زعم میں تصویر کا دوسرا رخ دکھانے کی کوشش کی ہے۔ الہلال کے بعض مضامین کے متعلق بحث شروع ہو گئی ہے کہ وہ مولانا کے تھے یا سید سلیمان ندوی کے۔ غرض مولانا کی تعریف و توصیف، تحسین و ستائش میں بہت کچھ لکھا گیا ہے اور اُن پر اعتراضات کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا ہے۔ یہ سب قدرتی ہے۔ مولانا کی شخصیت بڑی پہلو دار ہے۔ اُن کے کارنامے ہمہ جہت اور ہمہ گیر ہیں۔ مذہب، سیاست، ادب، صحافت، خطابت اور کتنے ہی دوسرے شعبوں پر اُنھوں نے غیر فانی نقوش چھوڑے ہیں۔ ہندوستان کی جنگ آزادی میں گاندھی جی کے رفیقوں میں اُن کا نام سر فہرست ہے۔ وہ پیری مریدی کے ماحول میں پیدا ہوئے مگر زاہد خشک نہ بن سکے۔ اُنھوں نے قدیم علوم کی فضا میں آنکھ کھولی مگر اس فضا کی تنگی سے گھبرا کر جدید علوم کی دنیا کی طرف آئے۔ سرسید کے اثر نے اُنھیں شبلی کی طرف مائل کیا اور پھر شبلی سے آگے چلنا سکھایا۔ بین اسلامزم کے دھندلکے سے نکل کر وہ قومیت کی متح کی طرف بڑھے۔ قومیت کے جذبے نے اُنھیں ہندوستان کی جنگ آزادی کی صفوں میں پہنچا دیا۔ مطالعے نے طریر کا شوق دلایا۔ کچھ دنوں شعر سے جی بہلاتے رہے مگر پھر مضمون نگاری کی طرف مائل ہو گئے۔ الہلال کے ذریعے سے اُنھوں نے اردو صحافت کو معیار اور مقصد دیا۔ اپنی دل ہلانے والی تقریروں سے اُنھوں نے ہندوستان کے اس سرے سے اُس سرے تک ایک ہلچل مچا دی۔ قومی زندگی کے ہر موڑ پر اُن کا نقش قدم ملتا رہا۔ جیل خانے کی تنگ و تاریک کوٹھری سے وزارت کی مسند تک، دار و رسن کے سائے سے اقتدار کے بام تک، بت شکنی سے بت گری تک، بغاوت سے حکومت تک، اُن کی زندگی ایک ایسا کرشمہ ہے کہ برابر دامن دل کو کھینچتا رہتا ہے۔

اُردو ادب کا یہ خاص نمبر جو بڑی تاخیر سے شائع ہو رہا ہے۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ یہ نمبر بھی جامع نہیں کہا جاسکتا لیکن یہ ضرور کہا جاسکتا ہے کہ مولانا آزاد پر آئندہ کام میں اس سے بڑی مدد ملے گی۔ ابھی تو مولانا کی قدآور شخصیت کا سایہ ہمارے ذہنوں پر پڑ رہا ہے۔ یہ تاثرات کا دور ہے۔ تنقید کا دور کچھ دن بعد آئے گا۔ مگر یقین سے کہا جاسکتا ہے کہ آئندہ تنقید میں ان تاثرات سے ضرور مدد ملے گی۔ تاثر کی منزل سے گزرے بغیر تنقید ایک بے روح فیصلہ ہو جاتی ہے۔ تاثر کی حرارت سے تنقید میں گرمی اور روشنی آتی ہے۔

میرے نزدیک مولانا کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اُنھوں نے اپنی تقریر و تحریر، افکار و اعمال سے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ایک نادر مثال قائم کی ہے۔ ہندوستان کے مسلمان اسی ملک کا ایک اہم جز ہیں۔ اُنھوں نے اس کی تاریخ بنائی ہے۔ اس کی تہذیب کو ایسی قدریں دی ہیں جنھیں کبھی نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ اُنھوں نے اس کی نگارنگی میں اضافہ کیا ہے۔ اس کے نگار خانے کو اپنے آئینوں سے سجایا ہے۔ اس کی چمن بندی میں اپنا خون جگر صرف کیا ہے۔ مگر کچھ

اُنھیں ہمیشہ اختلاف رہا۔ مگر سرسید کی عقلیت کو اُنھوں نے واقعی اپنایا۔ اُنھیں ایک طرف علما کے فرقے کی مناظرہ بازی اور باہمی چیلنشن پسند نہ آئی۔ دوسری طرف جدید نسل کی حقوق طلبی، انگریز کی خوشامد اور مفاد پرستی۔ اُنھوں نے اہلال کے ذریعے سے بیشی سامراج کی مخالفت کی، ہندوستان اور ہندو اکثریت سے دوستی پر زور دیا، ہندوستان کی آزادی کے لیے جدوجہد کی جب ترک موالات کی تحریک شروع ہوئی تو گاندھی جی کے ساتھ علی برادران کی مخلصانہ مگر جذباتی کادشیں بھی تھیں، مگر ابوالکلام آزادان سے زیادہ گہرا شعور اور بلند نظر رکھتے تھے۔ علی برادران ہنگاموں پر جیتے تھے اور جب فرقہ وارانہ فسادات نے آزادی کی تحریک کو کچھ دن کے لیے سرد کر دیا تو یہ لوگ ایک ہنگامے سے دوسرے ہنگامے کو ساتھ لگ گئے۔ ابن سود کے خلاف معرکوں میں محمد علی جیسے ذہین اور قابل آدمی کا اپنا بہترین وقت صرف کرنا اور آزادی کے مرد مجاہد کا کٹر مولویوں کے مناظروں کے لیے صفیں راستہ کرنا ایک بہت بڑا المیہ ہے۔

مولانا آزاد اگرچہ اسی زمانے میں گوشہ نشین رہے مگر اُنکے خیالات میں تبدیلی نہ ہوئی۔ نہرو رپورٹ پر مسلمانوں کے اعتراضات بہت زیادہ وزنی نہ تھے۔ اسکی مخالفت میں شخصی جذبات بھی کام کر رہے تھے۔ مولانا آزاد بھی نہرو رپورٹ کو حرف آخر نہیں سمجھتے تھے۔ مگر اُن کا یہ خیال ضرور تھا کہ یہ سمجھوتے کی ایک اچھی بنیاد ہے جس میں جزوی ترمیم ہو سکتی ہے۔ مولانا کو بہت سے مسلمان کانگریس کا بٹھو کہتے تھے اور جیسا کہ نقش آزاد کے مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے انقلاب اور بہت سے اخبار اُنھیں کانگریس کے ہاتھوں میں کھلونا سمجھتے تھے۔ حالانکہ مولانا قومی تحریک کے تقاضوں کو سمجھتے تھے۔ وہ ہندوستان میں مسلمانوں کے لیے مناسب سہولتوں اور اُنکے حقوق کی پاسداری کو ضروری جانتے تھے، مگر وہ مسلمانوں کے مسئلے کو بھی ہندوستانی قومیت کے پس منظر میں دیکھتے تھے۔ اردو کے مسئلے میں بھی مولانا کی رائے عام رائے سے ہٹ کر تھی۔ سرحد کے مسلمانوں کو وہ اسلئے اردو کے سلسلے میں من مانی کرنے سے روکتے تھے کہ اسکا اثر یو۔ پی اور بہار کے اردو دوستوں پر پڑے گا۔ مولانا کا یہ اندیشہ صحیح ثابت ہوا۔ محبت میں خود داری ہو سکتی ہے مگر سودے بازی نہیں ہو سکتی۔ ہندوستان کے مسلمانوں کی ساری تحریک لیگ کے عروج کے زمانے میں اسی سودے بازی کی تحریک تھی۔ یہ بالائی طبقے کے چند افراد اور متوسط طبقے کے ایک تعداد کی خاطر سارے مسلمانوں کے مفاد کو خطرے میں ڈالنے والی تحریک تھی۔ مذہب سے اس کا رشتہ اسلئے تھا کہ اسی کے نام پر لوگوں کو ابھارنا ممکن تھا۔ اس تحریک کو مدد بعض ہندوؤں کی اس ذہنیت سے بھی ملی جو قدامت پرستی یا احیا پرستی کی شکار تھی اور جسے مشترک تہذیب کا تصور ایک آنکھ نہیں بھاتا تھا۔ اردو سے بھی اس کی ہمدردی جذباتی تھی حقیقی نہ تھی۔ اسکے پیچھے کوئی واضح اقتصادی شعور نہ تھا، کوئی مرتب تہذیبی لائحہ عمل نہ تھا، کوئی سنجیدہ علمی نظر نہ تھی۔ اس میں نفرت زیادہ تھی، محبت کم، منفی پہلو واضح تھا، مثبت پہلوؤں کے متعلق ابہام تھا۔ انگریز اس میں اپنا فائدہ نظر آیا، اسلئے اس نے اس کی حمایت کی۔ مجھے یاد ہے کہ علی گڑھ میں دوسری جنگ کے زمانے میں جب لیاقت علی خاں آتے تھے تو جنگی تیاریوں کی حمایت کرتے تھے اور جب نواب اسماعیل خاں آتے تھے تو ان کی مذمت کرتے تھے۔ مولانا آزاد قدرتی طور پر اس جذباتی سیلاب سے علیحدہ اپنے اور ہندوستان کی آزادی کی جدوجہد میں گاندھی جی کے دست راست بنے رہے۔

فاتح کی حیثیت سے آئے تھے۔ مگر وہ یہاں ایک اقلیت تھے۔ اقلیت کی اپنی ہر اچھی بُری چیز کو محفوظ رکھنے کی عادت بھی ہم میں آگئی۔ ہم پر ہر وقت یہ خوف مسلط رہا کہ اکثریت ہمیں پامال کرنے پر تلی ہوئی ہے۔ دنیا جاگیرداری کے تمدن کو خیر باد کہہ کر سرمایہ دارانہ دور سے گزر کر اشتراکی سماج کی منزل اور سرمایہ دارانہ اور اشتراکی تصورات کی کش مکش اور ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ چلنے کی کوشش تک پہنچی، مگر ہندوستان کے مسلمان ان حقایق سے صرف جذباتی طور پر ہی متاثر ہوئے، اُن کا مزاج جاگیردارانہ تمدن کا منظر رہا۔ ان کا تہذیبی تصور لطافت، نزاکت، اوپری ٹیم ٹام، بھرم بھاری اور پٹارا خالی، طنز کے نشتر اور خیال کی بزم آرائی سے وابستہ رہا۔ اُن کی سیاست موقع پرستی، سودے بازی، حقوق طلبی کے چکر سے باوجود چند اشخاص کی مخلصانہ کوشش کے نکل نہ سکی۔ جب بیسویں صدی کے آغاز میں ابوالکلام آزاد نے گرو پیش پر نظر ڈالی تو ہندوستان کے مسلمانوں کی نگاہیں، گھر پر نہیں عالم اسلامی پر دکھیں۔ یعنی لڑائی کھٹی اور ہاتھ میں تلوار نہ تھی۔ مولانا کی دُور بین نظروں نے بہت جلد دیکھ لیا کہ جب تک گھر کے دکھ درد میں شرکت نہ ہو اور گھر میں طاقت نہ آئے، دوسروں کے معاملات میں ٹانگ اڑانے سے کچھ نہیں ہوتا۔ اہلال نے اسی نسخے کو مذہب کی زبان میں پیش کیا کیونکہ لوگ یہی زبان سمجھتے تھے۔ وہ سرسید سے بہت متاثر ہوئے تھے۔ اُنہوں نے سرسید کے انقلابی پیام کو سمجھ لیا تھا۔ سرسید جانتے تھے کہ ہندوستان کے مسلمانوں کو سب سے زیادہ نقصان اسلام کے ایک محدود، جامد اور رسمی تصور سے پہنچا ہے۔ اُن کا ایمان تھا کہ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جو انسانی زندگی کے ہر تقاضے کو پورا کر سکتا ہے اور ہر دور میں اس کی صداقت واضح ہو سکتی ہے بشرطیکہ اس کی روح کو سمجھا جائے اور اسی روح کی خاطر رسم و رواج کا جو خس و خاشاک جمع ہو گیا ہے اُسے دور کیا جائے۔ مذہبی اور معاشرتی مسائل میں عقلیت۔ تہذیبی اور ادبی معاملات میں افادیت، سرسید کا مسلک رہی۔ سیاست کو سرسید نے چونکہ تمام چیزوں کا پوڑ سمجھا اس لیے اس کے لیے پہلے مناسب تیاری یعنی تعلیم کی ضرورت محسوس کی اور اسی تیاری یعنی تعلیم کے لیے مغربی تعلیم کی حیات آفریں قدروں کو اپنایا۔ اسی سے فوری فائدے بھی مد نظر تھے، مگر یہ کہنا سرسید کی توہین ہوگی کہ سرسید صرف فوری نفع کو دیکھتے تھے۔ سرسید کے فوری اور وقتی پروگرام سے انگریز پرنسپلوں، حکومت اور سرسید کے جانشینوں نے فائدہ اٹھایا اور اسی کی تقلید کو کافی سمجھا۔ مگر سرسید کی انقلابی تحریک صرف انگریز پرستی یا ملازمت یا تجدد نوازی کی تحریک نہ تھی، یہ زندگی کا ایک جامع تصور رکھتی تھی اور اسی کا سب سے بڑا کارنامہ یہ تھا کہ یہ جدید تعلیم کے ذریعے سے تہذیبی تصور کو بدل کر مسلمانوں کی قیادت کے بجائے جدید تعلیم یافتہ نسل کے سپرد کرنا چاہتی تھی۔ مولانا آزاد گھر کے مذہبی ماحول سے مطمئن نہ تھے۔ ایک بے چین روح اور گہرے تجسس نے مطالعہ کا عادی بنایا۔ وہ اپنے والد کے عقاید سے اس درجہ بیزار ہوئے کہ اُنہیں اسی ماحول میں ایک گھٹن محسوس ہونے لگی۔ رفتہ رفتہ وہ سرسید کے قریب پہنچے اور گو سرسید کی سیاسی پالیسی اور انگریز پرستی

گاندھی جی اس ضمیر کے رہ نہا تھے۔ اُن کی عظمت یہ ہے کہ انھوں نے ہندوستان کو اتنی طاقت عطا کی کہ وہ آزادی کی منزل سے ہم کنار ہو سکا۔ یہ آزادی زیادہ ٹل نہیں سکتی تھی۔ اس عہد کی یہی خصوصیت ہے کہ صدیوں کے کام برسوں میں اور برسوں کے دنوں میں ہو رہے ہیں۔ آج ایشیا آزاد ہے۔ افریقہ کل آزاد ہو جائے گا۔

ہندوستانی قومیت میں مسلمانوں کی مناسب جگہ محفوظ ہے۔ اس جگہ سے انھیں کوئی نہیں ہٹا سکتا۔ کچھ ہندوؤں کی تنگ نظری سے حقایق کا احساس کچھ دن کے لیے مدھم ہو سکتا ہے مگر حقایق اپنے کو منوا ہی لیتے ہیں۔ مولانا اس حقیقت سے باخبر تھے۔ وہ واقعی عام ذہن سے آگے دیکھتے تھے۔ عام ذہن سے آگے دیکھنے والا، مقبول اور ہر دلعزیز نہیں ہو سکتا۔ مولانا بھی مقبول اور ہر دلعزیز نہ ہو سکے۔ عظمت اور قبولیت میں یہی فرق ہے۔ عظمت فوراً مقبول نہیں ہوتی اسے پہچاننے میں دیر لگتی ہے۔

مولانا کا دوسرا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے مذہب کے متعلق ایک صحیح نقطہ نظر پیش کیا۔ ہندوستان میں مذہبی دیوانگی ملتی ہے۔ یا مذہب کی آڑ۔ حقیقی مذہب جذبہ کم ہے۔ ہندوستان کو روحانیت کا وطن کہا جاتا ہے۔ مگر روحانیت کے معنی اگر جوانی میں مادی لذتوں سے لطف اندوز ہونے اور بڑھاپے میں کافرتوں باشی ناچار مسلمان شو پر عمل کرنے کے ہیں تو ہندوستان میں واقعی روحانیت ہے۔ پھر ہمارے یہاں روحانیت کے نام پر پیروں اور فیروں کا ایک ایسا گروہ پیدا ہو گیا ہے جو لوگوں کی عقیدت، جذباتیت اور سادگی سے برابر کھیلتا رہا ہے۔ ہندوستان کے مسلمانوں میں اسلام کی سادہ، فطری، ترقی پسند عالمگیر تعلیم کم رائج ہوئی۔ تقلید ہی مذہب جو ذریعہ عزیمات اور الہیات کے لات و منات میں گرفتار تھا زیادہ مقبول رہا۔ مولانا آزاد نے جس مذہبی ماحول میں آنکھ کھولی، اُس میں بیشتر مسلمانوں کے عقائد مشکوک سمجھے جاتے تھے۔ وہابی ہونا یعنی قبر پرستی اور نذر و نیاز سے بیزار ہونا بہت بڑا جرم تھا۔ سرحد کے متعلق ایک لطیف مشہور ہے۔ ایک مولوی اپنی بستی کے بنیے سے ہر چیز اُدھار لیا کر رہا تھا اور کبھی دام نہ دیتے تھے۔ بہت دن تک بنیا خاموش رہا، مگر ایک دن بہت کر کے تقاضا کر بیٹھا۔ مولوی صاحب غصے سے سرخ ہو گئے اور کہنے لگے اچھا بچہ تجھ سے سمجھ لوں گا۔ چنانچہ جمعہ کی نماز کے بعد انھوں نے حاضرین کو یہ اطلاع دی کہ ہمارا بنیا وہابی ہو گیا ہے۔ اب مسجد سے جو ٹپھان نکلتا ہے وہ بنیے کو گھورتا ہوا اور تلووار کھڑکتا ہوا بیچا ہے۔ نے فوراً جا کر مولوی صاحب کی خوشامد کی۔ بڑی مشکل سے راضی ہوئے اور دوسرے جمعے میں انھوں نے یہ خبر فرحت اثر سنائی کہ سب خیریت۔ بنیے نے وہابیت سے توبہ کر لی ہے۔ مولانا آزاد کے والد اپنے علاوہ حضرت مولوی احمد رضا خاں اور مولوی عبدالقادر بدایونی کو راسخ العقیدہ مسلمان سمجھتے تھے۔ اور مولوی احمد رضا خاں سے ملنے کے بعد اُن کی طرف سے بھی مشکوک ہو گئے تھے۔ پانچا مرٹھنوں سے اونچا ہویا نہ ہوا آئین زور سے کسی جائے یا نہ کسی جائے۔ معراج جسمانی ہے یا روحانی۔ قبروں کو سجدہ کرنا جائز ہے ناجائز۔ شیعہ مسلمان ہے یا نہیں۔ ایسے ہی مسائلی پر بحث ہوتی تھی اور مخالفوں کو کفر کے فتووں سے سرفراز کیا جاتا تھا۔ اقبال نے ابلیس کی مجلس شوریٰ میں اس ذہنیت پر بڑی گہری طنز کی ہے۔ ابلیس اپنے

جس وقار اور متانت کا انھوں نے اسی زمانے میں ثبوت دیا وہ اُنکے کردار کی پختگی اور اُنکی نظر کی صحت کی روشن دلیل ہے۔ اُن کی زبان کبھی طنز سے آلودہ نہ ہوئی۔ اُنھوں نے مخالفوں کے زہریلے اعتراضات کا جواب بھی نہ دیا۔ وہ خاموشی سے اپنے راستے پر گامزن رہے۔ آزادی کے بعد مشترک خوابوں کو حقیقت بنانے کا وقت آیا تھا۔ مگر فسادات کی لہر نے ایسی تلخی پیدا کر دی تھی، تقسیم کی وجہ سے فرقہ واریت کی لے اتنی بڑھ گئی تھی، ملک میں اتنے مسائل اُٹھ کھڑے ہوئے تھے اور خود کانگریس کی خاصی تعداد فرقہ واریت سے اتنی متاثر ہو چکی تھی کہ مولانا اپنا پورا زور استعمال نہ کر سکے۔ مگر جو بھی اس زمانے کے واقعات کو غور سے دیکھے گا وہ اس بات کو تسلیم کرنے پر مجبور ہوگا کہ مولانا کے اثر سے جدید ہندوستان کی تشکیل میں غیر مذہبی جمہوری ریاست کے تصور کو فتح ہوئی۔ ہندوستانی مسلمانوں کی اہمیت کو محسوس کیا گیا، اردو کے ساتھ انصاف کا جذبہ بڑھا۔ ایسا نہیں تھا کہ مولانا کانگرس ایڈورڈ روڈ کی ایک عالی شان عمارت میں گوشہ نشین تھے۔ جب تک وہ زندہ رہے وہ حکومت کے ہر اہم فیصلے پر اثر ڈالتے رہے۔ اُن کے یہاں آخر میں جو افسردگی آگئی تھی وہ اس وجہ سے نہیں تھی کہ اُنکے سائے خواب شکست ہو گئے تھے، بلکہ اس وجہ سے کہ وہ جس تہذیب کے پروردہ تھے، وہ خست ہو رہی تھی اور حکومت میں جو نئے لوگ شریک ہو گئے تھے، اُن میں سے بہت سوں سے وہ ذہنی طور پر اپنے کو الگ اور مختلف محسوس کرتے تھے۔ مولانا کے یہاں جنبش ابرو سب کچھ تھی، ان لوگوں کے یہاں اظہار میں خروش، مولانا کے یہاں ہر چیز کے آداب تھے، ان لوگوں کے یہاں آداب بے وقت کی راگنی۔ مولانا بہر حال قدیم دبستان کے فرد تھے، اس لیے وہ قدیم اور جدید دونوں کا سنگم چاہتے تھے اور قدیم کے معنی صرف قدیم ہندوستان کے نہیں لیتے تھے۔ یہ لوگ یا قدیم ہندوستان کے دلدادہ تھے یا سستی مغربیت کے اسیر۔ مولانا عوام کے دکھ درد کو سمجھتے تھے، عوام سے محبت رکھتے تھے۔ وہ جھگڑے کو نہیں سنجیدہ گفتگو کو پسند کرتے تھے۔ نفاست، لطافت، شائستگی، تہذیب میں ڈوبے ہوئے اشخاص کے لیے قدروں کی یہ اچھل پھل قدرتی طور پر افسردگی کا باعث ہوتی ہے۔

میرے نزدیک مولانا ہندوستانی مسلمانوں کے سچے ہی خواہ تھے۔ اُنھوں نے ان کی سچی خدمت کی۔ کم مسلمانوں نے اُنکی قدر کی۔ اُنکے عہدے اور اقتدار کی وجہ سے خاموش رہے، ان سے فائدہ بھی اُٹھایا مگر اُنکے مسلک کو سمجھنے کی کوشش کم کی۔ ان کا ساتھ کم دیا، اُن سے کام حسب ضرورت لیا۔ آزادی کے بعد علی گڑھ مسلم یونیورسٹی اور انجمن ترقی اردو ہند کو اُنھوں نے نئی زندگی عطا کی۔ اُنھوں نے غلط فہمیوں کے دور میں، ان اداروں کے استحکام اور ترقی کی سبیل کی۔ اب یہ ادارے آزادی سے نئے ہندوستان میں ہر خطرے کا مقابلہ کر سکتے ہیں اور اپنا صحیح رول ادا کر سکتے ہیں۔ ان اداروں کے چلانے والوں سے مولانا ثاقب کی زبان میں کہہ گئے ہیں۔

دعائیں دیں مرے بعد آنے والے میری وحشت کو بہت کانٹے نکل آئے مرے ہمراہ منزل سے

ہاں یہ ضرور ہے کہ اداروں اور قوموں کی منزل مقصود ایک فرد کے بس کی نہیں ہوتی۔ اس کو حاصل کرنے کے لیے پوری قوم اور سائے ادارے کی توانائی دیکار ہوتی ہے۔ صرف گاندھی جی نے ہندوستان کو آزادی نہیں دلائی۔ گاندھی جی کے ذریعہ سے قوم کا خوابیدہ ضمیر بیدار ہوا۔

ساری تاریخ اور تہذیب کے وارث ہیں اور اپنے اس حق کے کسی حال میں دست بردار ہونے والے نہیں۔ اسی طرح مسلمان ہونے کے ناستے، اسلام کی حیات آفریں اور آفاقی تعلیم سے انھیں جو کچھ ملا ہے اُس کا حقیر سے حقیر جز بھی چھوڑنے کو تیار نہیں۔ مولانا اسلام اور قومیت کو ایک دوسرے کی ضد نہیں سمجھتے تھے۔ دونوں رشتوں کی اہمیت کے قابل تھے۔ اُن کا اسلام انھیں مجموعی قومی مفاد سے علیحدہ نہیں لے جاتا تھا، بلکہ اس میں باعزت اشتراک کی دعوت دیتا تھا۔ مذہب کے سچے تصور نے ہی انھیں ایک غیر مذہبی ریاست کا حامی بنایا تاکہ ایک مذہب کے ماننے والے دوسرے پر ظلم نہ کر سکیں۔ اس نے انھیں جمہوریت کا پرچار بنایا تاکہ ملک کی نعمتیں سب کے لیے عام ہو سکیں اور ذمہ داریوں میں شریک ہونے والے، نواد میں بھی حصہ بٹا سکیں۔ مسلمانوں کی وہ سیاست جو حقوق طلبی، علیحدگی اور تحفظات کی سیاست تھی اور اصل خوف کا شکار تھی۔ مولانا کی سیاست میں ایک اخلاقی پہلو تھا۔ یہ بے خوفی، برابری اور اعتماد سکھاتی تھی۔ جب ہر طرف خوف طاری ہو تو بے خوفی خطرے سے خالی نہیں۔ مولانا نے یہ خطرہ مول لیا۔ مگر مولانا کے نقطہ نظر کی صحت میں کسے شکام ہو سکتا ہے۔

ہندوستان کے مسلمانوں کی راہ میں جو مشکلات ہیں وہ صرف اُن کی پیدا کی ہوئی نہیں ہیں۔ اکثریت بھی ان کی ذمہ دار ہے۔ مسلمانوں کی حکومت کی تلخ یادیں ابھی اس کے ذہن سے محو نہیں ہوئی ہیں۔ نئی طاقت کا نشہ ہے۔ مذہب کی حقیقی روح عام نہیں ہے، اس کا مروجہ تصور عام ہے جس میں اپنی برتری اور دوسرے کی کمتری کا احساس چھپا ہوا ہے۔ پھر تعداد کی بھی ایک منطق ہوتی ہے اور وہ منطق بعض اوقات اخلاق کو نظر انداز کر دیتی ہے۔ اس لیے مولانا کی راہ میں دشواریاں ہیں اور ابھی کافی عرصے تک رہیں گی، مگر کیا کیا جائے ملک کی نجات کا راستہ یہی ہے اور افراد کی طرح قومیں بھی ٹھوکریں کھانے کے بعد صحیح راستے پر آ جاتی ہیں۔

مولانا کا تیسرا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے قدیم نسل کی صلابت، جامعیت و صنداری اور پختگی کے اس دور کی برق رفتار زندگی پر بھی نقش جمادیا۔ وہ پرانے تھے اور اُن میں پُرانوں کا وزن و وقار تھا مگر اس کے باوجود وہ محدود اور جامد ذہن نہ رکھتے تھے۔ وہ صحیح معنی میں لبرل تھے۔ نئے خیالات و میلانات کی خوبیوں کو بھی دیکھ لیتے تھے گو اُن سے پوری طرح متفق نہ ہو سکے۔ اُن کے یہاں وہ تنگ نظری نہ تھی جو موجودہ دور کی نظریاتی کشمکش کی وجہ سے کچھ لوگوں میں پیدا ہو گئی ہے۔ زندگی اُن کے نزدیک سیاہ اور سفید خانوں میں تقسیم نہ تھی۔ انھیں اس وسیع رقبے کا بھی احساس تھا جس میں سیاہی اور سفیدی مل جُل جاتی ہیں۔ وہ نوجوانوں سے بدظن نہ تھے۔ وہ نئے نظریوں سے بھڑکتے نہ تھے۔ انھیں اپنے ادب پر اعتماد تھا اور انھیں دیکھ کر پرانے دیوزادوں کی نسل یاد آ جاتی تھی۔ اُن کے دم سے ہمارے ماضی کی بہت سی قدروں کا بھرم قائم تھا۔ انھوں نے یہ ثابت کر دیا کہ مکتبوں اور پاٹھ شالوں کی محدود دفعت سے بھی زندگی کے چشمے اُبل سکتے ہیں اور

مشیروں سے کہتا ہے ۔۔

ابن مریم مر گیا یا زندہ جاوید ۔۔
آنے والے سے کسچ ناہری مقصود ہے
کیا مسلمان کے لیے کافی نہیں اس دور میں
مست رکھو ذکر و فکر صبح گاہی میں اسے
ہیں صفات ذات حق، حق سے جدا یا عین ذات؟
یا متحد جس میں ہوں فرزند مریم کے صفات؟
یہ الہیات کے ترشے ہوئے لات و منات؟
پختہ ترکرد و مزاج خانقاہی میں اسے

مولانا کو فطرت سے ایک بیدار ذہن ملا تھا۔ وہ اپنے گھر کے ماحول سے جلد بنیرا ہو گئے۔ کچھ دن ایسے بھی گزرے کہ مذہب پر سے عقیدہ اٹھ گیا۔ مگر پھر اُن پر حقیقت روشن ہو گئی کہ سچی مذہبیت کے بغیر انسان کی روح پیاسی رہتی ہے اور یہ منزل صرف عقل کی راہ سے نہیں بلکہ پر خلوص جذبات اور وجدان کی مدد سے حاصل ہوتی ہے۔ اُن کے نزدیک ”جس مذہب کو دنیا، اسلام کے نام سے پہچانتی ہے فی الحقیقت وہی مذہبی اختلافات کے سوال کا اصلی حل ہے۔ اسلام دنیا میں کوئی نیا مذہب قائم کرنا نہیں چاہتا بلکہ اس کا مشن خود اُس کے بیان کے مطابق صرف یہ ہے کہ دنیا میں تمام مذہبوں کے ماننے والے اپنی اصلی اور بے میل سچائی پر قائم ہو جائیں اور باہر سے ملائی ہوئی جھوٹی باتوں کو چھوڑ دیں۔ اگر وہ ایسا کریں تو جو اعتقاد اُن کے پاس ہوگا اُس کا نام قرآن کی بولی میں اسلام ہے“ گویا مولانا تمام مذاہب کی سچائی کو مانتے تھے اور ہر ایک کو تلقین کرتے تھے کہ وہ اپنے مذہب کے راستے سے حقیقت کا عرفان حاصل کرے۔ وہ تو حید کے عقیدے کو تمام بڑے مذاہب میں مشترک دیکھتے تھے۔ سورہ فاتحہ کی تفسیر میں انھوں نے اسی لیے وحدت ادیان کا فلسفہ پیش کیا ہے۔ ممکن ہے اس سے بہت سے مسلمانوں کو اتفاق نہ ہو، مگر اسلام کی حقیقی تعلیم ہی ہے کہ دوسرے مذاہب کا احترام کیا جائے۔ رنگ و نسل کے امتیازات کو دور کیا جائے۔ امیروں اور غریبوں کے فرق کو کم کیا جائے۔ دنیوی کاموں میں اجتماعی مفاد کو پیش نظر رکھا جائے اور فتنہ و فساد کے امکانات کم کیے جائیں۔ عقاید اور عبادات کی صحت کے ساتھ معاملات میں اعتدال، توازن اور میانہ روی کو ملحوظ رکھا جائے۔ مولانا سرسید سے بہت متاثر تھے، مگر سرسید کی طرح محض مذہب اور سائنس کا مفاد نہیں چاہتے تھے۔ دونوں کو حقیقت کی علیحدہ علیحدہ راہیں سمجھتے تھے۔ وہ ہندوستان میں بسنے والے تمام مذاہب کے ماننے والوں کو ایک قوم جانتے تھے۔ انھوں نے علمائے شام کے اس خیال کی تائید کی تھی کہ فقہ میں حسب ضرورت ترمیم ہو سکتی ہے۔ وہ تصور یکیشی کو بھی جائز سمجھتے تھے۔ اُن کے سامنے حضرت عمر کی مثال تھی جنھوں نے منصوص قانون طلاق میں ترمیم کر دی تھی۔ اور قحط کے زمانے میں چور کا ہاتھ کاٹنے سے منع کیا تھا۔

مولانا نے رام گڑھ کے خطبہ صدارت میں واضح طور سے کہا تھا کہ ہندوستانی ہونے کے ناتے وہ ہندوستان کی

کہیں کہیں بر محل اشعار بھی استعمال کیے ہیں۔ اچھے شعریں بسا اوقات کوئی نئی بات نہیں ہوتی، مگر اس یقین اور اعتماد اور اس خوبصورتی سے یہ بات کہی جاتی ہے کہ دل میں گھر کر جاتی ہے۔ رام گڑھ کے خطبے کا آغاز دیکھئے کس طرح انھوں نے ہندوستان میں اسلام کے شاندار رول کو واضح کیا ہے۔ اُن کی وہ تقریر پڑھیے جو انھوں نے ۱۹۴۶ء کے خونیں حالات میں جامع مسجد دہلی میں کی تھی۔ میں نے وہ تقریر نہیں سُنی، ہاں اخباروں میں پڑھی ہے۔ لیکن اسے پڑھ کر ہی دل سے خوف اور ہراس دُور ہو جاتا ہے اور ایک ناقابل بیان عزم اور حوصلہ بیدار ہوتا ہے۔ خطابت کو آج کتنا ہی بُرا کہا جائے، مگر مولانا آزاد نے اُسے ایک آرٹ بنا دیا تھا۔ اُردو میں اُن سے پہلے خطیبوں کی کمی نہ تھی، مگر اُن میں اپنے لیے ایک جگہ بنالینا اور بڑے بڑے معرکوں میں اپنی فضیلت مخالفوں تک سے منوالینا، معمولی بات نہیں ہے۔ میں نے مولانا سلیمان اشرف اور مولانا آزاد دونوں کی تقریریں سُنی ہیں اس لیے عبدالرزاق طلیح آبادی کے اس بیان کو تسلیم کرنے میں کوئی پس و پیش نہیں کہ بریلی کے ایک جلسے میں جب معلوم ہوتا ایسٹج پر بارود بکچی ہوئی ہے۔ مولانا سلیمان اشرف کی دھواں ہار خطابت کے بعد، مولانا آزاد کا میدان حیات لینا، بہت بڑا کارنامہ ہے۔

خطابت کے لیے مقرر اور سامعین دونوں کو بڑی فرصت درکار ہوتی تھی۔ اب اس کا دور ختم ہو گیا۔ اب مقرر کے لیے ضروری ہے کہ وہ اپنی بات صاف اور واضح الفاظ میں اور کم سے کم وقت میں ادا کر دے۔ سننے والے بھی اب مقرر سے پیترہ نہیں وار چاہتے ہیں۔ وہ یا تو دفتر سے لوٹتے ہوئے ہیں اور گھر جانے کے لیے بے چین ہوتے ہیں یا گھر سے زیادہ دیر تک غائب نہیں رہ سکتے۔ اب خطابت کے لیے ریاض کون کرے اور کیوں کرے۔ مگر خطابت اب بھی اپنا اثر دکھاتی ہے۔ اُردو میں خطابت کے مظاہرے اب صرف جلسوں میں دیکھنے میں آتے ہیں مگر ان کے دن بھی زیادہ نہیں۔ تحریر نے تقریر کو دبا لیا ہے۔ جوں جوں خواندگی بڑھتی جائے گی، تقریروں کا اثر کم اور تحریروں کا زیادہ ہوتا جائے گا۔ مگر مولانا کی تقریروں کی گونج فضا میں باقی رہے گی۔

مولانا آخر آدمی تھے فرشتہ نہیں تھے۔ اُن میں کمزوریاں بھی تھیں۔ شروع شروع میں محمد علی کے سامنے اُن کا چراغ نہیں جلا۔ اُن کی تحریروں کو غور سے پڑھیے تو صاف یہ رشک جھلکتا ہے کہ انھوں نے سب سے پہلے فوجیوں کو بغاوت کی طرف مائل کیا مگر مقدمہ محمد علی پر پہلے چلا اور اُن کی طرف بعد میں توجہ ہوئی۔ جانبازوں کی صف میں بھی وہ امام رہنا چاہتے تھے۔ مقتدی نہیں۔ چونکہ محمد علی زیادہ عوامی آدمی تھے اور مولانا سے زیادہ جدید علوم سے واقف تھے اس لیے کچھ عرصے تک گاندھی جی کے ساتھیوں میں وہی ممتاز رہے۔ مگر اُن کے تلون اور جذباتیت نے انھیں کہیں کانہ رکھا۔ چند ہی دن کے بعد قومی جدوجہد کے ایسٹج پر مولانا آزاد حریفوں سے آگے تھے اور محمد علی دوسری

سارا قصور مکتبوں اور پاٹھ شالوں کا نہیں، بلکہ نظام تعلیم کا ہے۔ جواہر لال نہرو نے ”ہندوستان آزادی حاصل کرتا ہے“ پر اظہار خیال کرتے ہوئے کہا تھا کہ مولانا شخصیتوں پر زیادہ توجہ کرتے تھے، واقعات و حالات کے بہاؤ پر کم۔ یہ پوری حقیقت نہیں ہے۔ مولانا ان شخصیتوں سے ضرور متاثر ہوتے تھے جو کردار کی آب و تاب رکھتی ہیں، جو زمانے کی بھٹی میں تپ کر کندن بن جاتی ہیں۔ وہ حالات و واقعات کو نظر انداز نہیں کرتے تھے۔ مگر وہ حالات و واقعات کے دریا میں تنکے کی طرح بہنا نہیں چاہتے تھے۔ مولانا جس نسل سے تعلق رکھتے تھے وہ ایسی گئی گزری نہیں تھی۔ اس نے افکار و اقدار سے یا شخصیتوں سے عشق ضرور کیا تھا اور اس عشق نے اس میں ایک نظیر بھی پیدا کی تھی۔ یہ نظیر بھی ہمارا ایک قیمتی ورثہ ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ہم اس کی صحت کو پوری طرح نہ مانیں مگر اسے نظر انداز کرنا یقیناً بے جا ہوگا۔

مولانا کا چوتھا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ انھوں نے اپنی تقریروں سے اردو زبان کو سارے ہندوستان میں پھیلایا اور اپنی تحریروں سے اس میں علمیت اور مردانگی پیدا کی۔ مولانا عربی اور فارسی کے عالم تھے۔ انھوں نے دونوں زبانوں کے کتنے ہی الفاظ اردو تحریروں میں عام کر دیے۔ الملال اور تذکرہ کا طرز خطیبانہ ہے، اس میں نشر کا اصلی جوہر کم ہے۔ اس میں تکرار ہے، ایک ہی بات کو مختلف طریقوں سے کہا گیا ہے۔ اس میں میں، کا استعمال بہت زیادہ ہے۔ اس میں مغز کم ہے چھلکا زیادہ۔ مگر ترجمان القرآن اور بعد کی تحریروں میں مولانا کے اسلوب میں خاصی تبدیلی ہوئی۔ ترجمان القرآن کا اسلوب علمی نشر کا اچھا نمونہ ہے یہ علمی بھی ہے اور شگفتہ بھی۔ مولانا اپنی تحریروں پر بار بار نظر ثانی کرتے تھے۔ انھیں الفاظ کی قدر و قیمت کا احساس تھا اور اور وہ اسی لیے ایک لفظ کی جگہ اکثر دوسرا لفظ رکھ دیتے اور تحریر کے حسن اور تاثیر میں اضافہ کر دیتے۔ اردو دنیا کی جذباتیت اس بات سے ظاہر ہوتی ہے کہ مولانا نے خود اپنا طرز بدل دیا، مگر اس کے نزدیک صرف الملال اور تذکرہ والے مولانا ہی قابل ذکر رہے۔ خطبات اور ترجمان القرآن والے مولانا کو اس نے غور سے نہیں دیکھا۔ ”غبار خاطر“ محض خطوں کا مجموعہ نہیں ہے۔ خطوں کی شان نقش آزاد میں ملے گی۔ ”غبار خاطر“ میں مولانا جیل کی تنہائی میں سنہری یادوں کی ایک بزم سجاتے ہیں۔ یہاں مکتوب الیہ سے یونہی کی غرض ہے، کاتب اپنے دل کے داغوں کی بہار دکھنا چاہتا ہے۔ غبار خاطر، خطوں کا مجموعہ نہیں مضامین کا مجموعہ ہے اور مضمون نگاری کے لحاظ سے اس کا اسلوب بھی ہے۔

مولانا بہت بڑے خطیب تھے۔ جن لوگوں نے ان کی تقریریں سنی ہیں وہ ان کی کیفیت کو کبھی بھول نہیں سکتے۔ مولانا نے اپنی تقریروں سے بڑے بڑے کام لیے۔ انھوں نے جوش دلایا، جادو کیا، نشہ بخشا اور قایل کر لیا۔ ان کی ہر تقریر میں ایک واضح مرکزی خیال ہوتا تھا۔ مگر خیال سے زیادہ ان کے طرز بیان کی اہمیت ہوتی تھی۔ وہ بڑی قطنیت سے بات کرتے تھے۔ ان کا پُر اعتماد لہجہ، اور پُر اثر بیان دونوں سننے والوں کو بہالے جاتے تھے۔ انھوں نے استعاروں سے خوب کام لیا ہے،

انجمن کے لیے بھی وقت نکال سکتے ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ اگر میں علاوہ اپنے منصبی کاموں کے انجمن کے ذریعہ سے اُردو کی کوئی خدمت کر سکا تو اپنے کو خوش نصیب سمجھوں گا۔ بہت خوش ہوئے اور کہا کہ یہی اسپرٹ ہونا چاہیے۔ اس کے بعد ہدایت کی کہ جب ضرورت پڑے تو بے تکلف لکھنا میں جو مدد کر سکا ضرور کروں گا۔ ذاکر صاحب کے استغفے کے بعد انجمن کے نئے صدر کا سوال اُٹھا۔ مولانا نے اپنے پرائیوٹ سکریٹری کے ذریعہ سے کہلایا کہ انتخاب فی الحال ملتوی کر دیا جائے اور خواجہ عبد المجید صاحب کو جنائب صدر تھے اور مجھے بلایا۔ انھوں نے کہا کہ انجمن کی صدارت کے لیے پنڈت ہر دے ناتھ کنسرو بہت مناسب رہیں گے۔ ہم لوگوں نے اتفاق کیا تو انھوں نے پنڈت جی سے خود کہا۔ مگر پنڈت جی اُردو سے ہمدردی کے باوجود خرابی صحت کی وجہ سے یہ ذمہ داری لینے کو تیار نہ ہوئے۔ اُن کے بعد مولانا کے مشورے سے کرنل بشیر حسین زیدی وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی کا انتخاب عمل میں آیا۔

ساہتیہ اکاڈمی کے اُردو بورڈ کا میں کنوینر ہوں۔ جب تک مولانا زندہ رہے اس کے سارے جلسے اُن کی صدارت میں ہوئے۔ ان جلسوں میں وہ بھول جاتے تھے کہ وزیر تعلیم ہیں۔ ادبی مسائل پر خوب بحث ہوتی تھی۔ اسے تو انھیں کی مانی جاتی تھی، مگر ہم سب اپنی سی کہہ لیتے تھے۔ ایک دفعہ میں سال کی بہترین نظموں اور غزلوں کا انتخاب منظوری کے لیے پیش کر رہا تھا۔ اختر الایمان کا نام لیا، تو مولانا ہنس کر کہنے لگے کہ ان کا تو نام ہی غلط ہے، نظم کیسے اچھی ہوگی۔ میں نے کہا غلطی ان کی نہیں ان کے والدین کی ہے اور پھر اس نام کی بھی وہی غلطی ہے جو خورشید اسلام میں ہے۔ اس میں لطف یہ تھا کہ خورشید اسلام کے ایک مضمون کی مولانا بڑی تعریف کر چکے تھے۔ میرا اشارہ سمجھ گئے کھل کر ہنسے اور پھر فوراً سنجیدہ ہو گئے۔ میں بھی چپ ہو گیا۔ اگلے سال میں نے پھر ان کی ایک نظم انتخاب کی۔ شاعر کا نام آیا تو مولانا کہنے لگے آگے بڑھو نہ ہو جائے۔ یہ اپنا نام بدل دیں، ہم ان کی نظم شامل کر لیں۔ اس مذاق کا کسی نے اختر الایمان سے ذکر کر دیا۔ وہ اسے سنجیدہ اعتراض سمجھے۔ حالانکہ یہ محض خوش طبعی تھی اور کچھ نہیں۔

مولانا کسی کی کھل کر تعریف نہ کرتے تھے۔ سرسری نظر میں بھی خامی پر فوراً نظر جاتی تھی۔ ساہتیہ اکاڈمی کی ہندوستانی ادبیات کی بیوگرافی کے لیے میں نے اُردو کی تقریباً سات ہزار اسی کتابوں کی فہرست تیار کی جو بیسویں صدی میں لکھی گئیں۔ مولانا کہے سامنے فہرست پیش ہوئی تو کہنے لگے کہ یہ بڑا کام ہو گیا۔ مجھے مولانا کا یہ مختصر جملہ بھی بہت بڑی تعریف معلوم ہو۔ پھر ادھر ادھر ورق اُٹے اور کہنے لگے آپ نے شوق نیوی کی صرف دو کتابیں لی ہیں۔ حالانکہ اُن کی دو کتابیں اور بھی ہیں۔ مجھے بڑی حیرت ہوئی۔ بعد میں معلوم ہوا کہ شوق نیوی سے مولانا اپنی نو عمری میں خاصے واقف تھے اور غالباً اُن سے اصلاح بھی لے چکے تھے۔

وا دیوں میں بھٹک رہے تھے۔

پھر مولانا اپنے ہی بنائے ہوئے ایک بُت کے پر تار تھے۔ یہ بُت آن بان کا بُت تھا۔ بس میں سوار ہوتے کوئی اُنھیں نہ دیکھ لے۔ اُن کی تنگدستی کا حال کسی پر نہ کھلے، بیوی کی خطرناک علالت کے باوجود قید میں چہرے سے تشویش ظاہر نہ ہو۔ اُنکی عدت کے باوجود نظامِ اوقاف میں خلل نہ پڑے۔ یہ کوشش، کس بات کی غماز ہے۔ مولانا کو آدمی سے نہیں ”فوق البشر“ سے اُنس تھا۔ وہ بھی اپنی وضع کے شہید تھے۔ اس سے اُن کے کردار کی مضبوطی ظاہر ہوتی ہے مگر اس مضبوطی میں کچھ محرومی بھی ہے۔ آخر آدمی کے دل پر چوٹ لگے تو وہ آنسو کیوں نہ بہائے، آنسوؤں کے سیلاب کو روکے کیوں۔ پھیکے متمم میں سینے کے زخم کیوں چھپائے۔ مردانگی کا یہ تصور ممکن ہے کچھ لوگوں کو مرعوب کرتا ہو مجھے تو مصنوعی اور اس لیے نامیشی معلوم ہوتا ہے۔ زندگی نہ صرف آنسو بہانے کا نام ہے، نہ صرف آنسو پی جانے کا، سیرتِ فولاد اور حریر و پرنیاں کے لیے صرف مصافحہ زلیست اور شبستانِ محبت ازل سے مقرر نہیں ہوئے ہیں۔ بہر حال یہی دونوں کے تقاضے بھی پورے کرنے ہوتے ہیں۔ بات یہ ہے کہ مولانا نے بڑی کاوش سے اپنے کو ایک بیڈر اور رہنما کے رول کے لیے تیار کیا تھا اور پھر یہ اُن کا مزاج بن گیا تھا۔ اس سے قوم کا بھلا ضرور ہوا مگر اُن کی ذاتی زندگی کچھ سُونی سُونی اور اُداس اُداس ضرور رہ گئی۔ وہ ایک نقاب کے عادی ہو گئے اور کسی حال میں اس نقاب کو اتارنے کے لیے اپنے کو آمادہ نہ کر سکے۔ نقابِ شخصیت بن کر رہ گیا۔

مگر مولانا نے اس پبلک لائف میں ایک ایسے ظرف کا ثبوت دیا جو اُن کے ہم عصروں میں بہت کم ملتا ہے۔ اُن کی مخالفت میں کیا کچھ نہیں کہا گیا۔ کچھ گمراہ اور سر پھرے نوجوان بدتمیزی اور گستاخی سے بڑھ کر بدسلوکی پر بھی اُتر آئے۔ مگر مولانا نے کبھی مخالفتوں کو جواب نہیں دیا اور نہ اُن سے کوئی انتقام لیا۔ اپنے مسلک سے اختلاف کرنے والوں کے ساتھ بھی مولانا کا سلوک ہمدردانہ اور فیاضانہ رہا۔ میں ڈاکٹر ضیاء الدین کے دور میں علی گڑھ کے کچھ نوجوانوں نے اُن کے ساتھ بڑی بدتمیزی کی۔ مگر اُسے وقت میں مولانا ہی علی گڑھ کے کام آئے۔ مولوی عبدالحق نے مولانا کی ہمیشہ مخالفت کی۔ مولانا چونکہ یہ سمجھتے تھے کہ مولوی عبدالحق کی پالیسی کی وجہ سے اُردو کی مخالفت بڑھ سکتی ہے اور مولوی صاحب کے ہندوستان اور پاکستان دونوں میں کام کرنے سے غلط فہمیاں پیدا ہو سکتی ہیں، اس لیے اُنھوں نے مولوی صاحب کو پیشورہ ضرور دیا کہ وہ پاکستان چلے جائیں مگر انجمن ترقی اُردو ہند کی نئی تنظیم میں اُنھوں نے بڑی مدد کی اور آزادی کے بعد اس کی راہ میں بہت سی مشکلات کو دور کیا۔ قاضی عبدالغفار صاحب کے انتقال کے بعد ڈاکٹر ذاکر حسین نے مجھے انجمن کا سکریٹری بنا دیا۔ میں مولانا سے ملنے گیا تو مجھ سے پوچھا کہ کیا آپ علی گڑھ یونیورسٹی میں اپنے منصبی کاموں کے ساتھ

آزاد ہندوستان کی تعمیر میں مولانا ابوالکلام مرحوم کا حصہ

از پینڈت سندر لال

لگ بھگ ہر انسان کی شخصیت کے کئی کئی پہلو ہوتے ہیں، یہاں تک کہ بعض لوگوں کی بابت یہ طے کرنا بھی مشکل ہو جاتا ہے کہ ان کی زندگی کا کونسا پہلو سب سے زیادہ اہم تھا یا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم ایک چوٹی کے عالم تھے۔ وہ ایک بہت ادب پرور درجہ کے ادیب اور مفکر بھی تھے۔ تصنیف، تالیف اور تقریر تینوں کا انھیں زبردست ملکہ تھا۔ وہ محدث بھی تھے اور مفسر قرآن بھی شاعر بھی تھے، بہت بڑے مذہب بھی اور اپنے قسم کے خاص فلسفی بھی۔ طبیعت کے لحاظ سے وہ نہایت حلیم الطبع مستقل مزاج اور انسان دوست تھے۔ جہاں تک سب کے ساتھ صلح سے رہنے کا سوال ہے حافظ کا میثو شاعران کا مسلک معلوم ہوتا تھا:-

حافظا گر وصل خواہی صلح کن با خاص و عام

باسلاں اللہ اللہ با برہمن رام رام

عرصہ ہوا ایک پھوٹی سی ہندی کتاب ”قرآن اور دھارمیک مت بھید“ انھوں نے شائع کی تھی جس کا دیباچہ بابو راجندر پرشاد نے لکھا تھا۔ وہ کتاب دوسرے مذہبوں کی طرف مولانا مرحوم کی رواداری اور وسیع النظری کا آئینہ ہے۔ جن لوگوں نے مولانا مرحوم کی مشہور تصنیف ”ترجمان القرآن“ کو پڑھا ہے انھیں جگہ جگہ مولانا رومی کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے:-

ما زستہ آں مغز را برداشتیم

استخوان پیشیں لگاں انداختیم

اور اس کے مقابلہ میں عصبیت پسند عالموں کے ترجموں کو دیکھ کر مولانا رومی ہی کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے:-

انجمن کی کل ہند کانفرنس دہلی میں ہونے والی تھی۔ سوال یہ تھا کہ پہلے کانفرنس ہو یا پہلے صدر سے وفد ملے۔ مولانا سے مشورہ کرنے کے لیے زیدی صاحب اور میں، پہنچے۔ تھوڑی دیر اُن کے ڈرائنگ روم میں انتظار کرنا پڑا۔ پہنچے تو بڑی محبت سے ملے۔ میں نے قدرے تفصیل سے روداد سنائی اور رائے مانگی۔ کہنے لگے پہلے کانفرنس کرو، پھر وفد لے جاؤ اور ہاں مطالبہ کیا ہے۔ میں نے عرض کیا کہ دہلی، اُتر پردیش اور بہار میں اُردو کو علاقائی زبان منوانے کا۔ بولے پنجاب کو کیوں چھوڑ دیا۔ میں نے دبی زبان سے کہا کہ ویسے ہماری بنیاد تو مضبوط ہے مگر شاید موجودہ لسانی خطوں کی تقسیم کو دیکھتے ہوئے ہماری بات نہ سنی جائے۔ کہنے لگے اس کی پرواہ کرو گے تو کام کیسے ہوگا۔ پنجاب میں بھی علاقائی زبان کا مطالبہ کرو۔ دیکھا جائے گا۔ میں نے عرض کیا، مولانا ہماری کانفرنس میں آپ کی تقریر ضرور ہونی چاہیے۔ کہنے لگے مولانا حفظ الرحمن نے مجھ سے کہا تھا۔ میں نے اُن سے وعدہ کر لیا ہے صحت اچھی نہیں۔ مگر آؤں گا بھی اور تقریر بھی کروں گا۔ اُردو کے سلسلے میں کبھی یہ احساس نہیں ہوا کہ مولانا احسان کر رہے ہیں، یہی نظر آیا کہ اپنا فرض سمجھتے ہیں اُسے ادا کر رہے ہیں۔

۱۴ فروری کو کانفرنس کا پہلا اجلاس ہوا۔ پنڈت جواہر لال نہرو نے افتتاح کیا۔ اُس کے بعد پنڈت سندر لال نے جوہارے نائب صدر ہیں مولانا سے تقریر کی درخواست کی۔ اُن کی درخواست کچھ لمبی ہو گئی تو مولانا کہنے لگے اب خود ہی تقریر کرو گے یا مجھے بھی کرنے دو گے۔ اس کے بعد اُٹھے۔ مختصر مگر جامع تقریر کی اور اُردو کے ساتھ انصاف کا مطالبہ کیا پھر اُردو والوں کی طرف سے صفائی بھی کر دی کہ وہ ہندی کے خلاف نہیں ہیں۔ ٹھیک ایک ہفتے کے بعد اُن کا انتقال ہو گیا۔ اور جہاں ایک ہفتے پہلے اُن کی باوقار اور بلند آواز گونجی تھی وہیں سرشوریدہ کوبالین آسائش ملا۔ جنازے میں ایسا مجمع تھا کہ بادشاہوں کے جہازوں میں بھی کم دیکھا گیا ہوگا۔ مولانا کا مشن پورا ہو چکا تھا۔ وہ اپنا رول ادا کر چکے تھے۔ شمع کا فروغ رہتی دنیا تک رہتا ہے۔ پروانے آتے جاتے رہتے ہیں۔ مگر کچھ پروانے شمع کی آبرو ہوتے ہیں۔ مولانا ایسے ہی ایک پروانے تھے۔ اصغر کا ایک بڑا بلند شعر ہے جو مولانا کی یاد کے ساتھ بے ساختہ زبان پر آ جاتا ہے۔

انداز ہیں جذب اس میں سب شمع شبستاں کے

اک حسن کی دنیا ہے خاکستر پروانہ

گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ شمع شبستاں کا حسن پیدا کرنے کے لیے خاکستر پروانہ ہونا ضروری ہے۔

نگاہ ڈالنا چاہتے ہیں۔

پچاس برس سے اوپر کی بات ہے۔ روس اور جاپان کی جنگ میں اُس زمانہ کے یورپ کی سب سے بڑی طاقت کا ایک چھوٹی سی ایشیائی قوم سے ہار جانا ایک حیرت انگیز واقعہ تھا۔ ایشیا کے تمام ملکوں میں اُس سے امیدوں کی ایک نئی لہر دوڑ گئی۔ ہندوستان میں بھی نئی بیداری دکھائی دینے لگی۔ خود کانگریس کا زبردست کامیابی نے ۱۹۰۷ء کی کلکتہ کانگریس دونوں میں میں خود موجود تھا۔ انگریزی حکومت نے ملک کی نئی بیداری کو فوراً محسوس کر لیا۔ اُن کے پاس ایک ہی زبردست ہتھیار تھا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں میں پھوٹ ڈال دینا۔ بنگال اور خاص کر کلکتہ ان دنوں ہندوستان کی نئی سیاسی بیداری کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ اپنے مقصد کو پورا کرنے اور اس ملک کی ابھرتی ہوئی قومیت کو ضرب کاری پہنچانے کے لئے بنگال کے دو ٹکڑے کر دیے گئے۔ ایک پوربی بنگال اور دوسرا کچھبی بنگال یعنی ایک مسلم بنگال اور دوسرا ہندو بنگال۔ کانگریس کے اثر کو اور اُس کے ساتھ ساتھ متحدہ قومیت کے جذبہ کو ختم کرنے کے لئے ہندو سماج اور مسلم لیگ کو جنم دیا گیا۔ ہندو سماج کے اُس زمانے کے بانی زیادہ تر سرکاری یا نیم سرکاری آدمی تھے۔ مسلم لیگ قائم کرنے کے لئے ڈھاکہ کے نواب بیچ اللہ خاں کو بڑے لاکھ روپیہ کا چیک نذر کیا گیا تھا۔ بنارس اور الہ آباد ہندو فرقہ واریت اور علی گڑھ مسلم فرقہ واریت کے گڑھ بننے لگے تھے۔ ملک کی سیاست میں اُس وقت سب سے اہم سوال ہندو مسلم اتحاد کا ہی سوال تھا اور بادیوں ملک کے آزاد ہو جانے کے آج تک یہ سوال ملک کے اہم ترین سوالوں میں سے ہے۔

عین اُس وقت جبکہ یہ نیا خطرہ ملک کے سامنے تھا اور جبکہ ملک کے مسلمانوں کو ہندوؤں سے الگ کرنے کے لئے نہ صرف معاشی اور اقتصادی دلیلوں سے ہی کام لیا جاتا تھا بلکہ قرآن اور حدیثوں کی بھی دہائی دی جاتی تھی، عین اُس نازک وقت میں جس عالم اور بہادر محبت وطن نے منافقوں کا مناسب جواب دے کر متحدہ قومیت کے جذبہ کو ہزاروں اور لاکھوں دلوں میں قائم رکھا وہ محب وطن نوجوان ابوالکلام آزاد تھا۔ جن لوگوں نے اُس زمانہ میں مولانا آزاد کے مضمونوں کو پڑھا ہے انہیں معلوم ہے کہ ملک کی اس نئی سیاسی زندگی پر مولانا ابوالکلام آزاد کا کتنا زبردست احسان ہے۔ ہندوستان کے دارالسلطنہ۔ کلکتہ سے دلی منتقل کیا جانا بھی انگریزی سیاست میں اسی سلسلہ کی ایک کڑی تھی۔ آئی کے اندر جمیعت العلماء کا متحدہ قومیت کے جذبہ کے لئے پہاڑ کی طرح ڈٹ کے کھڑے رہنا اور سیکڑوں طوفانوں اور آندھیوں کے آتے ہوئے بھی اپنی جگہ سے نہ ہلنا ہندوستان کی تاریخ میں ایک خاص واقعہ ہے جس پر ملک کو بھانا زہر ہو سکتا ہے۔ جیہ۔۔۔ علماء کے اس شاندار استقلال میں بھی مولانا ابوالکلام آزاد کے حصہ کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔

تو قرآن گر ہمیں نطا خوانی

بہری رونی سلسلائی

مولانا آزاد اصطلاحاً اہل سنت تھے لیکن اُن کی وفات پڑھان پر کچھ شیعہ رسالوں میں جو مضمین ہیں نے بڑھے ہیں انہیں دیکھ کر اور مولانا مرحوم کے ساتھ خلفاء راشدین کی زندگی پر اپنی گفتگو کو یاد کر کے مجھے عام شیعہ عسقی تفرقہ پر حلال الدین رومی کا یہ شعر یاد آ جاتا ہے :-

تو حقیقت راجہ دانی جاہلی

تو گرفتار ابو بکر و علی

اس میں کوئی شک نہیں کہ اگر کلام مجید کے مطابق سب ملکوں اور سب قوموں کے سب "رسولوں" اور سب "کتبوں" کو ماننا اور ان میں کسی قسم کا فرق نہ کرنا "سوسن" کی پہچان ہے تو مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم ایک سچے "سوسن" تھے۔ دنیا میں کوئی بڑی سے بڑی ہستی ایسی نہیں ہوئی جس کی بابت لوگوں میں الگ الگ رائیں نہ ہوں اور بسا اوقات متضاد رائیں نہ ہوں۔ یہ بات دنیا کے بڑے سے بڑے اوتاروں، پیغمبروں، تیر تھنکروں، ہاتھاڑوں، ریشیوں، سنّتوں اور اولیاء اللہ کی بابت کہی جاسکتی ہے۔ مولانا مرحوم ان میں سے کوئی نہ تھے۔ وہ محض ایک انسان تھے۔ اوتاروں اور پیغمبروں نے بھی اپنی غلطیوں کے لئے اللہ سے معافی مانگی ہے۔ کوئی بھی انسان جو کسی انسانی ماں کے پیٹ سے پیدا ہوا ہو غلطی یا خامی سے مُبرا نہیں ہو سکتا۔ ہاتھا گاندھی نے اپنی سوانح عمری میں جسے وہ "تلاشِ حقیقت" کہتے ہیں بار بار اور جگہ جگہ اپنی غلطیوں کا اعتراف کیا ہے، تاہم کوئی ایماندار مورخ اس بات سے انکار نہیں کر سکتا کہ اس ملک کے اندر اور خصوصاً اس کے موجودہ دور کی تاریخ میں مولانا ابوالکلام آزاد کی ہستی ایک بڑی زبردست اور اہم ہستی تھی۔

دنیا کے عوام کے سامنے وہ زیادہ تر ایک سیاسی رہنما کی شکل میں دکھائی دے۔ ہاتھا گاندھی کے میدان میں آئے۔ سہ پندرہ سال پہلے انہوں نے ملک کی سیاسی زندگی میں حصہ لینا شروع کر دیا تھا۔ گاندھی جی کی آزادی کی تحریک کے شروع ہو جانے کے بعد سے گاندھی جی کی شہادت کے دن تک وہ گاندھی جی کے خاص معاونین اور مددگاروں میں رہے۔ آزاد ہندوستان کی پہلی سرکار کے وہ خاص رکن تھے۔ آج سارا ہندوستان اس بات کو محسوس کر رہا ہے کہ وزیر اعظم جواہر لال نہرو کے وہ سب سے بڑے مشیر کار اور ان کا داہنا ہاتھ تھے۔ زندگی کے آخر لمحہ تک ملک کی سیاست میں اُن کا یہی مقام تھا۔ اب ہم مولانا مرحوم کی اس سیاسی زندگی کے کچھ خاص خاص پہلوؤں پر

حالت یہ تھی کہ جب کبھی کسی بھی ڈفرنڈوں، فریقوں یا پارٹیوں میں صلح سمجھوتے کی بات آتی تھی تو مولانا آزاد سے زیادہ کارآمد اور صلح کُن انسان ملک بھر میں دوسرا نہ ملتا۔ یہاں تک کہ انگریزی حکومت کے ساتھ لمبی لمبی گفت و شنید میں بھی مولانا ابوالکلام آزاد کا حصہ ہمیشہ ایک قیمتی اور زبردست حصہ رہا۔

۱۹۴۷ء میں جو حالات پیدا ہو گئے تھے اُن میں ملک کی تقسیم کو روک سکتا ہوا تاگمنا نہ تھی اور مولانا آزاد دونوں کی طاقت سے باہر کی چیز تھی لیکن آزادی مل جانے پر نئی قومی سرکار میں جواہر لال جی کے بعد دوسرا درجہ مولانا ہی کا ہو سکتا تھا اور تھا۔ جو لوگ ابھی تک بھی اس ملک میں سیکولر گورنمنٹ یعنی مذہبی نگاہ سے بہرہ جانتے اور کر کے قائل نہیں ہیں، یا جو اس چیز کو نہیں سمجھ پاتے کہ مختلف مذاہبوں، زبانوں، نسلوں، خیالات اور عقائد کے ہوتے ہوئے بھی ہم ایک ملک میں ایک متحدہ قوم کی طرح محبت سے وہ سکتے ہیں، یا جو ہمارے اس سکولر گورنمنٹ کے سیمار ہی کو غلط ثابت کر دینا یا ختم کر دینا چاہتے ہیں اُن سب کے لئے مولانا ابوالکلام آزاد کی ہستی ایک بڑی بات ہے۔ ایک دلیل محرم اور ایک جیتا جاگتا جواب بھی۔ پنڈت جواہر لال نہرو کی پرورد تقریروں سے ظاہر ہے کہ مولانا آزاد کی بے وقت موت نے اُنھیں اور ملک کو کتنا نقصان پہنچایا۔

مولانا آزاد ایک درجہ تک اپنی آزاد خیالی کے لئے بھی مشہور تھے۔ وہ نہ ساک تھے، نہ مجذوب اور نہ تصوف کی اصطلاح میں شاغل۔ لیکن تصوف کی طرف اُن کا ایک خاص اندرونی رجحان تھا۔ ایک چھوٹا سا ذاتی واقعہ یہاں بیان کرنا مناسب نہ ہوگا۔ زمانہ گزرا جب میں کالج میں پڑھا کرتا تھا ایک دن سائنس پڑھتے ہوئے کچھ حلقی ہوئی سپرٹ میرے ہاتھ پر گر پڑی۔ قدرتی طور پر میں نے انگلیاں منہ کے پاس لا کر پھوک ماری تب سے اب تک مجھے ایک بان سی پڑ گئی ہے۔ کبھی کبھی بیٹھے بٹھائے میری انگلیاں منہ کی طرف چل پڑتی ہیں اور میں اُن پر پھونک مار کر دائیں بائیں اپنے کندھوں کی طرف دیکھنے لگتا ہوں۔ یہ محض ایک بان ہے۔ قریب تیس برس ہوئے ہوں گے مولانا آزاد سے تخلیہ میں بات کرتے ہوئے یہی حرکت مجھ سے سرزد ہو گئی۔ مولانا نے دیکھ لیا۔ نہایت بنجیدگی کے ساتھ کہنے لگے۔ ”میرے بھائی یہ آپ کیا کرتے ہیں مجھے بتائیے“ میں نے ساری بات سچ سچ کہہ دی۔ مولانا کو یقین نہ آیا۔ وہ یہی کہتے رہے ”نہیں میرے بھائی آپ مجھ سے چھپاتے ہیں۔ مجھ سے سچ سچ کہنے آپ یہ کیا کرتے ہیں“ میرا پھر وہی جواب تھا۔ اُس کے بعد اتفاق کی بات ہے کہ جب جب مولانا سے ملتا تھا، خصوصاً جب جب میں اور وہ اکیلے ہوتے تھے بات کرتے کرتے یہ حرکت مجھ سے ضرور ایک دو مرتبہ سرزد ہو جاتی تھی۔ ہر مرتبہ۔۔۔ اور یہ کم سے کم ایک درجن مرتبہ ضرور ہوا ہوگا۔ مولانا یہی کہتے تھے۔ ”میرے بھائی آپ مجھ سے چھپاتے ہیں۔“

۱۹۱۹ء میں گاندھی جی کا زمانہ شروع ہوا۔ گاندھی جی ملک کی نبض اور انگریزوں کی چالوں دونوں کو اچھی طرح پہچانتے تھے۔ اپنے قمیصری پروگرام میں انھوں نے سب سے زیادہ اہمیت ہندو مسلم اتحاد کو دی۔ ساری انگریزی سیاست اور اُس کے زبردست دصائل ایک طرف اور ہاتھ گاندھی دوسری طرف۔ آخر تک زبردست کشمکش رہی۔ ظاہر ہے ہاتھ گاندھی با اثر مسلم رہنماؤں کی مدد کے بغیر اُس عجیب و غریب کشمکش میں کامیاب نہ ہو سکتے تھے۔ جیہ... العلماء کے علاوہ جن مسلم رہنماؤں نے اُس آڑے وقت میں گاندھی جی کا سب سے زیادہ ساتھ دیا اُن میں خاص نام حکیم اجل خاں، ڈاکٹر مختار احمد انصاری، علی برادران اور مولانا ابوالکلام آزاد کے تھے۔ آزادی کی جنگ شروع ہو جانے کے چند سال کے اندر ہی یہ سارا بوجھ اکیلے مولانا ابوالکلام آزاد کے کندھوں پر آ پڑا اور آخر سانس تک زیادہ تر انھیں کے کندھوں پر رہا۔ جس مہمت، جس قابلیت، جس استقلال اور جس بردباری کے ساتھ انھوں نے اس بوجھ کو اٹھائے رکھا وہ انھیں کا حصہ تھا۔

مجھے خود ہاتھ گاندھی اور مولانا ابوالکلام آزاد کے ساتھ بہت سی ایسی چیزیں توں میں شرکت کا موقع ملا ہے جن میں ہندو مسلم سوال اور اُس کے متعلق حکومت کی کارروائیوں پر گفتگو ہوتی تھی۔ ملک کے اندر بڑوں بڑوں کے دماغوں پر حکومت کی چالوں کا جادو چل جاتا تھا۔ اس طرح کی چیزیں توں میں گاندھی جی اور مولانا مرحوم دونوں کے چہروں پر اکثر گہرے تفکر کے آثار نمایاں ہو جاتے تھے۔ اور کبھی کبھی دیر تک رہتے تھے۔ اس طرح کی کسی بھی تحریک کی کامیابی کے لئے سب سے ضروری شرط قومی اتحاد ہی کی ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے آزاد ہندوستان کی تعمیر کی سلسلہ ۱۹۲۱ء سے ۱۹۴۷ء تک کی تاریخ میں ہاتھ گاندھی کے بعد سب سے زبردست حصہ مولانا ابوالکلام آزاد کا تھا۔ بہت سے نازک موقعوں پر مولانا آزاد کی ہستی ہی وہ ہستی تھی جو اپنے مخصوص انداز سے لاکھوں ہندوؤں اور لاکھوں مسلمانوں کے دلوں کو ملائے رکھتی تھی۔

طوفان آئے۔ اچھے اچھے دماغ بہکے۔ فدائیانِ وطن کو ہندو۔ دشمن اور مسلم۔ دشمنی کے خطاب دیے گئے۔ وہ زمانہ بڑی آزمائش کا زمانہ تھا گینیش شکر دیا رکھی اور ہاتھ گاندھی جیسوں کے لئے قومی اتحاد کے اُس پونے کو اپنے خون سے سینچنا ضروری ہو گیا۔ آزمائش کے اُس تمام زمانے میں مولانا ابوالکلام آزاد طرح طرح کی غلط فہمیوں، طعنوں اور سختیوں کو برداشت کرتے ہوئے بھی اپنی جگہ پر پہاڑ کی طرح اُٹل رہے۔ اُن مشکل دنوں میں کبھی کبھی مولانا آزاد کی جان بچائے رکھنے کے لئے خاص انتظام کرنے پڑتے تھے۔ ایسے موقعوں پر میں نے خود ہاتھ گاندھی کو آہیں بھر کر یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ ^{۶۴} ہمیں مولانا کے لئے یہ بھی انتظام کرنا پڑتا ہے! اس پر بھی

تجوزیں اور دلیلیں اکثر شروع میں اُن کے ساتھیوں کے سمجھ میں نہیں آتی تھیں۔ میں نے اکثر مولانا کو یہ کہتے سنا ہے۔ ”گاندھی جی جب کوئی بات پیش کرتے تھے تو عام طور پر اُن کی دلیلیں ہماری سمجھ میں نہیں آتی تھیں۔ ہم اتفاق نہیں کر پاتے تھے۔ لیکن جب اُن کی بات مان کر اُن کے پیچھے چل پڑنے تو نتیجہ سے ہمیشہ یہی ثابت ہوتا کہ وہ درست تھے اور ہم غلط۔ اُن کی باتیں اکثر ہمارے داغوں سے اندھیر کی ہوتی تھیں۔“ یہ الفاظ میں یاد سے لکھ رہا ہوں۔

ہندو یا مسلمان عام لوگوں کے جذبات کا بھی مولانا بہت خیال رکھتے تھے۔ ایک مرتبہ اپنے کسی مضمون کے لئے میں مولانا کے پاس ایک حدیث لے کر گیا جس میں پیغمبر اسلام نے کسی کو صبح اور شام دو وقت کی نماز کی ہدایت کی ہے۔ مولانا نے دیکھ کر کہا کہ یہ حدیث صحیح مشہور کی نہیں معلوم ہوتی۔ میں نے اُنھیں بتایا کہ حدیث ابو داؤد کی تھی۔ اُنھوں نے سُن کر ہنس کر مجھے ہدایت کی۔ ”میرے بھائی! اسے دہتے ہی دو۔ خواہ مخواہ لوگ سمجھیں گے ہمیں مذہب سے ہٹا رہے ہیں۔“

مولانا آزاد مرحوم کا نظام حیدر آباد کی دعوت کو اس لئے قبول کرنے سے انکار کر دینا کیونکہ نظام کے ہاتھ غلط چیزوں سے رنگے ہوئے تھے ایک معمولی بات نہ تھی۔

ایک مرتبہ ایک بہت معزز اور مشہور صاحب مولانا سے ملے اور ان الفاظ میں میری شکایت کرنے لگے کہ ”میرے لالہ جی کیونسلٹ ہیں۔ مولانا نے بجائے اُن کی تردید کرنے کے محض یہ جواب دیا۔“ ”میرے بھائی! کیونسلٹ ہیں، کیونسلٹ تو نہیں ہیں۔“

میرے جیسے بہت سوں کی اشد سے یہ دعا ہے کہ اس ملک کے سب لوگ خصوصاً ہندو اور مسلمان مولانا آزاد کی زندگی، اُن کی تمام کشمکش، اُن کے کارناموں اور اُن کی پُر ملاں وفات سے مناسب سمجھ لے سکیں! میں اس مضمون کو گاندھی جی کی اس مشہور لائن سے ختم کرتا ہوں۔

ایشور اشد میرے نام

سب کو ستمی دے بھگوان

مجھے سچ بتائیے آپ یہ کیا کرتے ہیں؟ میں ہر مرتبہ وہی جواب دیتا۔ پر آخر دن تک مولانا کو کبھی یقین نہ آیا کہ میں اس معاملہ میں سچ بولتا ہوں۔ اُن کی ضد برابر جاری رہی اور نہایت سنجیدگی کے ساتھ۔ مجھے اور بھی کئی چیزیں ایسی معلوم ہیں جن سے صاف پتہ چلتا ہے کہ تصوف کی طرف مولانا مرحوم کا ایک خاص رجحان تھا۔ یہی بات میں نے ہماتا گاندھی میں بھی محسوس کی۔ پر میں اس قصہ کو لمبا کرنا نہیں چاہتا۔

اپنے مخالفین کی طرف مولانا کا رخ ہمیشہ نہایت محبت اور فراخ دلی کا ہوتا تھا۔ اُن کا ایک فقرہ مجھے بہت پسند آتا تھا۔ اپنے مخالفین کے لئے وہ اکثر اُسے استعمال کرتے تھے۔ میرے بڑے بھائی بابو پر شوتم داس ٹنڈن جب کبھی زبان کے یا کسی ایسے ہی مسئلہ پر ایک غلط رخ لیتے تھے یا غلط قسم کی ہندی کی غلط طریقے سے تائید کرتے تھے تو اُس کا تذکرہ آنے پر مولانا مرحوم ہمیشہ ہنس کر کہا کرتے تھے: — ”میرے بھائی اُن کا کوئی قصور نہیں۔ وہ اپنے سے مجبور ہیں“ ان معاملوں میں مولانا مرحوم کے اندر خود اعتمادی اور خود داری بھی غضب کی تھی ٹنڈن جی نے جب پارلیمنٹ کے اندر زبان کے مسئلہ پر وہی تنگ رخ اختیار کیا اور مولانا مرحوم پر بیجا حملے کئے تو ایک دن شام کو میں نے مولانا سے تجویز کی کہ اپنے اوپر حملوں کا وہ خود جواب نہ دیں بلکہ جواب جو اہر لال جی دیں، تو مولانا نے کوک کر مجھے جواب دیا — ”نہیں میرے بھائی میں ہرگز نہیں چاہتا کہ کوئی دوسرا جواب دے۔ میں خود جواب دوں گا۔ اور اگر پارلیمنٹ کے ممبروں کو میری بات درست نہ معلوم ہوگی تو میں استعفیٰ دے دوں گا“ اُس کے بعد مولانا نے اس مسئلہ کے متعلق پارلیمنٹ میں وہ تقریر کی جو پارلیمنٹ کی تاریخ میں ایک خاص جگہ رکھتی ہے اور جس کا ایک چھوٹا سا فقرہ ’پُر زرب تخیل‘ بہت دنوں تک لوگوں کی زبان پر رہا۔

اردو، فارسی اور عربی کے اتنے زبردست عالم اور ادیب ہوتے ہوئے ابھی مولانا مرحوم اس ملک کے لئے گاندھی جی کی آسان اور ملی جلی ہندوستانی کے پورے طرفدار تھے۔ ملک کی دستور ساز اسمبلی کے سامنے جب یہ سوال آیا تھا تو کانگریس پارلیمنٹری کی میٹنگ کے سامنے مولانا نے صاف صاف اپنے خیال کو پیش کر دیا تھا۔ لوگوں نے نہیں مانا۔ ہم نے گاندھی جی کی بھی بات کو نہیں مانا۔ لیکن اُس وقت سے اب تک کے حالات کو نگاہ میں رکھتے ہوئے مجھے اس میں ذرا سا بھی شک نہیں ہے کہ آخر ہمیں ایک نہ ایک دن اسی راستے پر چلنا ہو گا۔

ہر چہ دانا کُند کُند ناداں

یک بعد از خرابی بسیار

ہماتا گاندھی اور مولانا مرحوم میں بھی ایک عجیب قسم کا تعلق تھا۔ یہ ایک کھلی حقیقت ہے۔ گاندھی جی کی

منہ سے وہ پھول جھڑتے تھے کہ

حافظ ار آب حیات ازلی میخوایی
نبش خاک در خلوت درویشانت

اگر کوئی ہمنشین ہوتا تھا تو تین فنجانی ضرور پلائے تھے۔ اتنے میں اخبارات پہنچ جاتے تھے اور غیل سے فارغ ہونے کے بعد بھی ان کا مطالعہ جاری رہتا تھا۔ آٹھ نو بجے کے درمیان خطوط کے جواب دئے جاتے تھے۔ اگر کوئی بیان پریس کو یا حکومت کو دینا ہوتا تو اسی وقت وہ بھی تیار کیا جاتا تھا۔ آٹھ بجے کے قریب دو نیم برشت انڈے اور ایک دو ٹوسٹ کھا کر اور دودھ والی کالی چائے پی کر پھر کام میں لگ جاتے تھے۔ وزارت میں آنے سے پہلے گیارہ ساڑھے گیارہ بجے بہت سادہ کھانا کھالیا کرتے۔ اگر کلکتہ سے باہر قیام ہوتا تھا مثلاً دہلی میں ورکنگ کیٹی کے سلسلے میں، یا کانگریس کے سالانہ سیشن میں، تو دوپہر کے کھانے کے اوقات میں میزبان کی آسانی کا خیال رکھتے تھے۔ اور اگر دیر ہونے لگتی تھی تو سرٹ چائے اور چند ٹکین سبکٹ کھا لیتے تھے اور کھانا نہیں کھاتے تھے۔

ملاقاتوں کے لئے گھر پر دفتر بنانے سے پہلے بھی وقت نکال لیتے تھے اور دفتر میں بھی۔ ٹھیک دس بج کے بیس منٹ پر دفتر کے لئے روانہ ہو جاتے تھے اور وہاں دفتری یا پارلیمنٹری کام کرتے رہتے تھے۔ ساڑھے بارہ بجے کے قریب گھر پہنچتے تھے۔ اور چند منٹ بعد کھانا کھا لیتے۔ عموماً دوپہر کے کھانے میں مچھلی کے دو ٹکڑے تلم ہوئے۔ خشک۔ قورسہ۔ دال ترکاری ہوتی تھی۔ روٹی نہیں کھاتے تھے البتہ رات کے کھانے میں روٹی اور چوزہ کا سالن بھی کھاتے تھے۔

دوپہر کی چائے کے ساتھ بھرے ہوئے سو سے ضرور کھاتے تھے۔ اور رات کو نو بجے کھانا کھا لیتے تھے اور دس بجے تک سو جاتے تھے۔ دوپہر کے کھانے کے بعد ضرور قیلوہ کرتے تھے۔

کھانے کے معاملہ میں بھی وہ اعتدال پسند تھے۔ بلکہ میرے خیال میں اعتدال میں بھی کمی کی طرف مائل تھے۔ وقت بے وقت کھانا کھالینا ان کے شعار کے خلاف تھا۔ چٹ پٹی اور ٹکین چیزیں پسند نہیں۔ مٹھائی کی طرف بالکل رغبت نہیں تھی۔ بلکہ سیری صلوہ خوری پر انھیں تعجب ہوتا تھا۔

ایک مرتبہ دار دہا میں ورکنگ کیٹی تھی۔ سب کا کھانا سیٹھ جنالال بجاج (یعنی بزاز) کی بیوی سے تعلق تھا۔ سیٹھ صاحب گائے کے بڑے محافظ تھے۔ ان کا خیال تھا کہ گائے کشی کو روکنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ لوگ

مولانا مرحوم کی گھریلو زندگی

از محمد اجمل خاں

حدیث صحبت خوابان و جام و بادہ بگو
بقول حافظ و فتویٰ پیر صاحب فن

معلوم نہیں کیوں اُس حقیقی صبح کو لوگوں نے صبح کاذب کا نام دے رکھا ہے جس کے مقلین کائنات کا ذرہ ذرہ شاہد ہے کہ اُس وقت سے بہتر کوئی وقت نہیں ہوتا۔ قدرت کی بوقلمونیوں کی سچی تصویر اگر نظر آسکتی ہے، سکونِ راحۂ تازگی و شگفتگی کا اگر کوئی نقشہ بن سکتا ہے تو اس کا یہی وقت ہوتا ہے۔ ٹھیک اس وقت، گرمی ہو یا جاڑا، بہار ہو یا خزاں مولانا خواب سے بیدار ہو کر خود اپنے ہاتھ سے عادیہ چائے بناتے تھے۔ اور چند سگرٹ پینے کے بعد خوش نا فنجان میں ہلکے رنگ کی چائے پینے لگتے تھے۔ سفر ہو یا حضر، ملازم کا قاعدہ تھا کہ شب کے کھانے کے بعد چائے کا سامان مع سپرٹ کے چولھے کے (سفر میں) یا بجلی کے ہیٹر کو (حضر میں) قرینہ سے رکھ دیتا۔ مولانا کو یہ پسند نہیں تھا کہ ملازم یا کسی دوست کو ”صبح کاذب“ کی چائے کے لئے تکلیف دیں۔ البتہ آخری چند برسوں میں جسمانی ضعف کی مجبوری نے، ملازموں کے سپرد خدمت کرا دی تھی۔

یہ وقت مولانا کے پاکیزہ افکار کے اُبنے کا وقت ہوتا تھا جن لوگوں کو اس وقت ان کی ہم نشینی کا موقع ملے وہ جانتے ہیں کہ چائے کی فنجان کے ہلکے گلابی رنگ، اور مصری سگرٹ کے پریچ و خم دھوئیں سے غاضب محبوب یاد آتے تھے یا اُس کے ساتھ کسی کے ”جوشکیں“ بھی۔ یا اُس چائے سے نطق و کلام کے دربار اُل بھجاتے تھے اور رکھ دے کوئی پیمانہ صہبامرت آگے۔ ”الا اثر پیدا ہو جاتا تھا بہر حال اس خلعت خاص میں مولانا کے

یا بقول حافظ :-

ز حسرت لب شیریں ہنوز می بینم

کہ لالہ می دم از خون دیدہ فریاد

بہر حال اگرچہ مولانا فرما چکے تھے کہ کسی کھانے کی چیز کی دوسرے کے دسترخوان پر تعریف کرنا اچھا نہیں ہوتا۔ میں نے پھر ایک جگہ تعریف کر دی۔ ہوا یہ کہ ہم ڈاکٹر صاحب علی بیٹیل کے یہاں وارڈن روڈ بھٹی میں نمان تھے۔ مختلف پھلوں کا ذکر چلا۔ مولانا چپ تھے۔ ڈاکٹر بیٹیل نے جتنی فوائد بتائے ہیں نے طب سے قطع نظر کر کے کہا کہ جناب معلوم نہیں لوگ آم کی کیوں تعریفیں کرتے ہیں۔ میری رائے میں تو بہترین پھل انجیر ہے (معلوم نہیں انجیر کو لوگ مونٹ بولتے ہیں یا مذکر۔ میں تو اس کی انتہائی شیرینی خوش ذائقگی، گولائی، اختصار اور رنگینی کی وجہ سے مونٹ سمجھتا ہوں) ڈاکٹر صاحب کی بیوی محترمہ جینا بانی (یعنی زینب بی) نے فوراً پونا تار بھجوا۔ اور شام تک بہترین انجیریں کھانے کی میز پر موجود تھیں۔ مولانا کو بھی دو ایک کھانا پڑیں۔ لیکن انھوں نے مجھ سے پھر تنہائی میں فرمایا کہ فرمائش ”کرنی“ ٹھیک نہیں ہے۔ مگر ہم کب چوکنے والے تھے۔ علی گڑھ کا لچ ہی کے زمانے سے صلوہ خوری بلکہ سینہ زوری کی عادت پڑ گئی معلوم نہیں صفی الحسن اور صولت حسین کہاں ہیں جو سنٹو سرکل می بلاک کے بارہ نمبر کے کمرہ میں ۱۹۱۲ء میں رہتے تھے۔ اور جن کا اٹھارہ سیر نقد حلوہ رفیع احمد قدوائی مرحوم کے ساتھ ہم سب نے ”چرایا“ تھا۔ اور پندرہ منٹ کے اندر سب ”دست خود دہان خود“ ہو گیا تھا۔

مولانا کی یہ بھی عادت تھی کہ دعوت قبول نہ کرتے تھے۔ اور اگر بہت اہم سیاسی وجوہ ہونے تو وہ رات کے کھانے میں تو کبھی شریک ہی نہ ہوتے تھے۔ البتہ لچ منظور کر لیتے تھے اور کھانے میں حسب سطور نہایت احتیاط برتتے تھے۔

اپنے گھر پر ہوں یا باہر کھانے کی میز پر وہ گل افشانی کرتے تھے کہ جی چاہتا تھا کہ صبح سے شام تک کھائے جاؤ اور ان کی شیرینی گفتار اور نکلینی ادا سے ذائقہ سماعت حاصل کرتے رہو۔ کہیں یہ ذکر آ جاتا تھا کہ ہندوستان کے کھانوں میں ابن بطوطہ کو کتشری (یعنی کھڑی) اور پا پڑ بہت پسند تھے۔ میں نے کہا کہ ابن بطوطہ ہی کو نہیں بلکہ انگریزوں کو بھی پا پڑ بہت مرغوب تھے۔ اور جب انھوں نے پہلے پہل کاغذ دیکھا تو اسے پا پڑ (PAPER) کہنے لگے۔ یعنی یہ وہی چیز ہے جو ہندوستان میں کھائی تھی۔ کبھی شکر کا ذکر آتا تو فرماتے کہ عجیب بات ہے کہ ہندوستان میں نیشکر کا پودا غالباً مصر یا چین سے آیا ہے۔ ورنہ کیوں مصری اور چینی کے نام یہاں رائج ہوئے۔ وہ سبز مرچ کی بہت تعریف کرتے تھے اور کہتے تھے کہ حکیم صاحب (یعنی حکیم اجل خاں صاحب مرحوم) کا قول ہے کہ جو شخص

صرف گائے کا گھی کھائیں۔ لہذا ان کے یہاں خالص گائے کا گھی ملتا تھا۔ اس کے علاوہ وہ سودیشی کے اتنے مامی تھے کہ گڑ کھانا زیادہ پسند کرتے تھے۔ اور موسمی غلوں کی روٹیاں، مثلاً جوار، باجڑہ وغیرہ بھی دسترخوان پر ہوتا تھا۔ مہٹوں کی مرغوب غذا یعنی نمکین چوڑے بھی ناشتہ میں ہوتے تھے۔ ان میں سے کسی چیز کو مولانا پسند نہیں کرتے تھے۔ البتہ ایک دن مجھ سے کہنے لگے کہ دیکھا جاہر لال کس مزے سے گڑ کھا رہا ہے۔ مولانا کو گڑ پسند نہیں تھا۔ میں نے کہا کہ مولانا پنڈت جی نے ولایت میں تعلیم پائی ہے اور جو مزہ چاکلٹ میں ہوتا ہے وہی گڑ میں ہوتا ہے۔ اس پر وہ ہنسنے لگے۔

غائب سٹیشن یا سٹیشن کا واقعہ ہے کہ مولانا پشاور میں ڈاکٹر خان صاحب (شید) کے یہاں ٹھہرے ہوئے تھے۔ کہیں دیہات سے یا اٹھان زنی سے گڑ آیا تھا۔ کھانے کے بعد وہ بھی کھا یا مگر مولانا نے ایک ڈلی نہ اٹھائی۔ میں نے دو چار ڈلیاں مزے لے لے کر کھائیں۔ خیر معاملہ رفت گذشت ہوا۔ شام کے کھانے پر پڑنگ تھی۔ مگر گڑ تیار نہ تھا۔ میں نے ڈاکٹر خان صاحب سے کہا کہ کیا آپ سب گڑ کھا گئے۔ انھوں نے ملازم سے کہا کہ گڑ جو تو لاؤ۔ دو چار ڈلیاں بھی کھچی رہ گئی تھیں۔ وہ سب میں نے کھالیں۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ گڑ بہت پسند کرتے ہیں۔ میں نے کہا مولانا یہ گڑ نہیں ہے۔ حلوائے مغزیات ہے۔ اور باوجود خان برادران کی تصدیق کے مولانا نے گڑ کو نہ لگایا۔ کاش کھا لیتے تو سمجھ جاتے کہ اس میں سٹم بادل پتے چٹنوزے ملے ہوئے تھے۔ بہر حال مولانا نے مجھ سے تنہائی میں فرمایا کہ کسی کے دسترخوان پر فرمائش نہ کیا کرو۔

(یہاں اردو رسم الخط کے بعض مصلحین کو توجہ کرنا چاہئے۔ اس لئے کہ قدیم زمانے میں گڑ کو گور لکھتے تھے جیسا کہ خوش کو اب بھی واڈ کے ساتھ لکھتے ہیں۔ اس طرح پیش کا اظہار ہو جاتا تھا لہذا اگر اب مستند رسم الخط گڑ ہے تو انجمن ترقی اردو کو یہ ہدایت جاری کرنا چاہئے کہ اس کے اطلاق میں پیش ضرور لکھا جائے ورنہ تشابہ ہوتا ہے فنن تشبہ بقوم وحوالیں منہما)

پھلوں سے بھی مولانا کو رغبت نہ تھی۔ ڈاکٹر بار بار کہتے تھے کہ ”وٹامن بی“ کا کھانا ضروری ہے اور وہ پھلوں میں ہوتا ہے۔ لیکن مولانا ادھر بہت کم متوجہ ہوتے تھے۔ آخری عمر میں نارنگی کا عرق یا کسی پھل کی دوچار فائشیں سہ پہر کے ناشتہ کے ساتھ کھا لیتے تھے۔ ”وٹامن بی بی“ کو چبا ڈالنا انھیں پسند نہ تھا۔ یا تو اس کی سوانیت کی وجہ سے، یا اس خیال سے کہ شیرینی کا نتیجہ تلخ کامی ہوتا ہے۔ یا یوں سمجھتے کہ دیدار سے حسرت دیدار زیادہ درد انگن ہوتی ہے :

ہندوستان میں ان کا یہ شعار تھا کہ سنہ ۱۹۲۰ء تک وہ ایک ہلکا عمامہ باندھتے تھے اور سجائے عبا کے وہ شہروانی کا استعمال کرتے تھے۔ کانگریس پارٹی میں داخل ہونے کے بعد انھوں نے کھدر کا استعمال شروع کر دیا تھا۔ اس کے استعمال سے سخت تکلیف ہوتی تھی اس لئے کہ سنہ ۱۹۲۰ء کے کھدر میں سوت کے اندر بولے کے نوکدار ٹکڑے بھی کٹ جاتے تھے اور بدن چھیل دیتے تھے۔ الہ آباد کی گریسوں میں جب مولانا سنہ ۱۹۲۰ء میں نینسی جیل میں تھے تو ان کے بدن پر گرمی اور کھدر کے اثر سے گرمی داسے نکل آئے تھے۔ میں نے بہت کوشش کی کہ جس کی ٹٹیاں حیا کر دوں لیکن حکومت یوپی کی اجازت اُس وقت آنی جب برسات شروع ہو رہی تھی۔

محبون روشن دماغ | اسی زمانہ کا ایک واقعہ یہ ہے کہ مولانا کے ایک معتقد حکیم صفی الدین صاحب نے ایک محبون نقوی دماغ بنائی تھی۔ مولانا محمد میاں فاروقی (حال ممبر پارلیمنٹ) میرے ساتھ جیل خانہ گئے تھے۔ حکیم صفی الدین صاحب کا تحفہ پیش کیا گیا۔ تو مولانا نے فرمایا کہ ”کیا حکیم صاحب سمجھتے ہیں کہ میرے دماغ کا کوئی گوشہ تاریک ہے؟“ وہ محبون مولانا نے لے تولی، لیکن بعد میں معلوم ہوا کہ انھوں نے ڈاکٹر کیلاش ناتھ کا بچو (حال چیف منسٹر بہار پیش) کو دے دی۔ معلوم نہیں ان پر کیا اثر ہوا۔ مولانا کا یہ حال تھا کہ دواؤں کے معاملہ میں بھی وہ یوروپین دواؤں کو ہندوستانی طبی دواؤں پر ترجیح دیتے تھے۔ کسی ہندوستانی (یعنی یونانی) دوا کی لاکھ تعریف کیجئے، لیکن مولانا اُس کو ہرگز استعمال نہ کرتے تھے آخری چند مہینوں میں انھوں نے کلکتہ کے مشہور ڈاکٹر ایس کے بوس کا ہومیو پیتھک علاج شروع کیا تھا لیکن عقیدہ کا اتنا اثر ہوتا ہے کہ مولانا پر ان کی دواؤں کا کوئی نمایاں اثر نہیں ہوا۔

مولانا کی یہ عادت تھی کہ جب علماء سے ملاقات کرتے تھے۔ تو ٹوپی پہن لیتے تھے لیکن تنہائی میں یا غیر علماء کے سامنے ننگے سر رہنے لگے تھے۔ سنہ ۱۹۲۰ء کے بعد سے ۱۹۲۴ء تک یہ عادت تھی کہ درکنگ کیٹی اور عام کھانے میں بھی ٹوپی پہنے رہتے تھے۔ جسے وہ ٹوپی اوڑھنا کہتے تھے۔ ایک دفعہ وار دھام میں جو اہل عمل جی نے کہا کہ مولانا اتنی گرمی ہے یہ ٹوپی بہت گرم ہے۔ مولانا نے فرمایا کہ محض وضع کی پابندی ہے۔

سگرٹ اور کتاب | مولانا کی زندگی کے دو اجزائے لاینفک تھے۔ ایک سگرٹ، دوسرے کتاب۔ انھوں نے سگرٹ پینے کی اتنی کثرت کر دی تھی کہ ایک کے بعد ایک سگرٹ پیتے رہتے تھے۔ اگر کچھ لکھنا بھی ہوتا تھا تو سگرٹ کو دوسرے ہاتھ کی انگلیوں میں تھامے رہتے تھے حتیٰ کہ انگلیاں

سبز مرچیں کھاتا ہے اُسے کبھی نہ تو معدہ کی شکایت ہوتی ہے نہ پیچش قریب آتی ہے۔
جب سے الہ آباد کے اسٹیشن پر مولانا ایک نازنگی کے چھلکے پر پھیلے اور اُن کے گھٹنے کی پٹی ٹوٹی، وہ ہمیشہ
مینر پر بیٹھ کر کھانا کھایا کرتے تھے۔ واردہا میں سب فرش پر بیٹھتے تھے۔ مگر مولانا کے لئے ایک میز کرسی کا انتظام
کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ وہ زیادہ پسند کرتے تھے کہ چھری کا نئے سے کھانا کھائیں۔

لباس

بچپن میں مولانا کا وہی خاندانی لباس تھا جو مولویوں اور شاخ میں رائج تھا۔ لیکن اُن کی طبیعت میں نہ صرف
تقلید ذہنی سے دور رہنے کا رجحان پیدا ہو گیا تھا بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کے پیروں اور پیروندوں
کے طرز بود و انداز سے بھی الگ راستہ اختیار کرنے کا خیال ابتدا سے تھا۔ سرسید نے جو تحریک شروع کی تھی اُس کا
دماغ پر کافی اثر تھا۔ اس کے علاوہ ”الملال“ کے ابتدائی دور میں ترکی کی طرف پورا ہندوستان متوجہ ہو گیا تھا۔
علی گڑھ میں ترکی ٹوپی۔ ترکی کوٹ اور شویا بوٹ طلبہ کا مخصوص لباس مقرر ہوا تھا۔ اور خود ترکی سلطانوں اور
جونیوں کی تصویریں ہر کمرہ میں نظر آتی تھیں۔ ڈاکٹر مختار احمد انصاری مرحوم جو بڈیکل مشن لے گئے تھے اُن
عبدالرحمان سندھی (صدیقی) مرحوم بھی کہتے۔ جنہوں نے گلگتہ کی سخت گرمی میں بھی ندے کی ترکی ٹوپی کا استعمال
نہ چھوڑا۔ شعیب ترشی بھی تھے جو ترکی سے ایک کھپاک لائے تھے اور اسے اس قدر عزیز رکھتے تھے کہ سلسلہ
سے آج تک وہی ٹوپی اُن کے استعمال میں ہے۔ البتہ چودھری خلیق الزماں کی لکھنویت نے اُن کو ترکی ٹوپی کے
بوجھ سے، اور خصوصاً گرمی میں، آزاد کر دیا ہے۔ بہر حال سرسید کی ترقی پسندی اور بین المللیت کا یہ اثر تھا کہ
نہ صرف خطبات احمدیہ اور سائنٹفک سوسائٹی کی مطبوعات نے مولانا کے نوخیز دماغ پر اثر ڈالا۔ اور سرسید
کی ”نچریت“ نے مولانا کے لباس میں بھی ظہور کیا۔ یعنی اُنھوں نے ترکی یعنی یورپین لباس پہننا شروع کیا۔
ان کی ایک تصویر ”آزاد کی کہانی“ حالی پبلشنگ ہاؤس نے شائع کی ہے (دیکھئے ص ۱۸۶) جس میں سر پر
عمامہ کی جگہ سیاہ ٹوپی ہے۔ بہت اونچا سخت کالر ہے۔ قمیص کے بھی کھٹ سخت ہیں۔ کھلے گلے کا سیاہ کراٹھ کوٹ
ہے سفید پتلون ہے اور پاؤں میں بوٹ ہے۔ لیکن ہندوستان میں یہ لباس بعد میں ترک کر دیا۔
مولانا جب یورپ وغیرہ گئے ہیں تو یورپین لباس کے کئی جوڑے اپنے ساتھ لے گئے تھے۔ اور وہاں
استعمال کرتے تھے۔

گریز کرتے کرتے، خواص سے بھی بہت کم لینا چاہتے تھے۔ ان کے بچے ہوتے تو شاید یہ ”خلوت در انجمن“ اور ”نظر بر قدم“ کے نقشبندی اقوال اُن کے دماغ پر تنہائی اور خلوت گزینی کا حملہ نہ کرتے دیتے۔ بچپن میں نہ بچوں کے ساتھ کھیلے، نہ سرپوش کی جاو بجا دست بوسی و پالیسی کو پسند کیا۔ بڑے ہوئے تو ٹھٹھنے کے لئے بھی گھر سے باہر نہ نکلے۔ معلوم ہوتا تھا کہ سائے کو ساتھ رکھنا بھی پسند نہیں کرتے۔ اس کا اُن کی صحت پر بہت بُرا اثر پڑ رہا تھا۔ لیکن باوجود ڈاکٹروں اور دوسروں کے اصرار کے وہ سیر گلگشت کو ضیاع وقت سمجھتے رہے۔ حتیٰ کہ وہ اپنے ہی خیالات میں غرق رہنے لگے۔ ”ہم انجمن سمجھتے ہیں خلوت ہی کیوں نہ ہو“ کا معاملہ صرف مولانا ہی پر صادق آتا ہے۔

شرم اک اداسے ناز ہے، اپنے ہی سے بھی

ہیں کتنے بے حجاب کہ ہیں یوں حجاب میں

”جن احباب مثلاً قاضی محمد عبدالغفار مرحوم، یا پودھری غلام رسول مسر، مفتوں مولانا کے ہمان رہے۔ تھے لیکن ملاقات کا موقع بمشکل ہی میسر آتا تھا۔ مولانا ہوتے۔ تھے یا اُن کے خیالات، یا کتابوں کے ذریعے، دوسروں کے خیالات۔ لکھنے کی عادت تھی۔ لیکن قید و بند کی تنہائی میں تو کچھ نہ کچھ لکھ ہی لیتے تھے۔ آزادی اور وہ وزارت کے پھندے کی آزادی نے سرکاری تحریروں کو تو لکھوا دیا۔ لیکن مولانا پھر کوئی ایسی تصنیف نہ کر سکے جیسی کہ غواہِ خط ہے، نہ ترجمان القرآن کے مطالب کو صفحہ قرطاس پر لا سکے۔ البتہ ان کا تو ذکر ہی کیا۔ میرے بڑے اصرار پر سیرت نبوی کے متعلق کچھ اشارات قرآن سے بیان فرمائے تھے۔ لیکن اپنی بیماریوں کے مسلسل حملے کی وجہ سے وہ بھی نہ کر سکے، حالانکہ اُن کا خیال رانجی کے زمانہ سے یہ تھا کہ خود قرآن سے رسول کریم کی ایک اچھی خاصی سیرت تیار ہو سکتی ہے۔ احمد نگر فورٹ جیل میں یہ خیال بھی آصف علی مرحوم نے پیدا کیا تھا کہ ایک مختصر رسالہ اسلام پر انگریزی میں مرتب کیا جائے گا جس کا نام بنیاس اسلام (BASIC ISLAM) ہوگا۔ رہائی کے بعد باوجود میری اور آصف علی مرحوم کی یاد دہانیوں کے یہ بھی مرتب نہ ہوا۔

انھوں نے ترجمان کی دوسری جلد پر بہت سے حاشیے چھوڑے ہیں۔ امید ہے اگر اُس کے چھپنے کی ذمت آئی تو بعض اور حقائق سامنے آئیں گے۔ اسی طرح وہ لکھنے سے پہلے بہت سے اشعار مستحضر کر لیتے تھے اور انھیں مضمون میں اس طرح سموتے تھے کہ شاعر سنتا تو خود حیران رہ جاتا کہ شعر کس قدر بلند، لطیف اور سنسین ہو گیا ہے۔ اُن کی عادت تھی کہ عبارت میں ایجاز پیدا کرنے کے لئے لکھتے تھے اور نظر ثانی سے پہلے ہی کاٹتے ہی جاتے تھے۔ لفظوں اور خیالوں کو تولتے تھے اور ایک عدیم النظیر صنائع کی طرح انھیں موزوں ترین مقامات پر جڑ دیتے تھے۔

دھویں کے اثر سے رنگین ہو گئی تھیں۔

ویسے مولانا نے عربی اور خصوصاً فارسی کی اکثر کتابیں پڑھ ڈالی تھیں لیکن بعد میں انگریزی کتابوں کا شوق بے حد بڑھ گیا تھا۔ تحفہ بہت سی فارسی عربی اردو کی کتابیں آتی رہتی تھیں، لیکن کسی پر اعتنا نہیں کرتے تھے۔ عنوان کتاب دیکھ کر مضمون کتاب کو بھانپ لیتے تھے۔ اور کسی کسی کتاب پر سرسری نظر ڈال دیتے تھے۔ بعض کتابوں کا کبھی کبھی تذکرہ بھی کر دیتے تھے۔ ان میں سے چودھری غلام رسول مہر کی "حیات سید احمد بریلوی" اور "حالات غدر" کا دو دفعہ اس طرح ذکر کیا۔ کہ جس سے معلوم ہوا کہ انھوں نے پوری کتاب پڑھ ڈالی ہے۔ سید صاحب کے انصاریں میرے دادا الہ داد خاں بھی تھے۔ مجھ سے بار بار ان کے حالات پوچھے۔ غالباً اس کی یہ وجہ ہو کہ انھیں سید صاحب کے مسلک سے وابستگی کی وجہ سے ان کے نام یواؤں سے بھی محبت تھی۔ اسی طرح میرے والد کے متعلق پوچھتے رہے کہ غدر میں ان کے کیا کارنامے تھے میں نے انھیں بتایا کہ جب ۱۹۱۰ء صاحب کے حکم سے انگریزوں کی کشتی کانپور میں ڈوبی گئی ہے تو میرے والد (محمد اسماعیل خاں صاحب مرحوم) نے ایک انگریزین کو دریا میں گھس کر نکال لیا تھا۔ اس کا نام مس ایلیا گک (EMALIA COOK) تھا۔ پھر اُسے گھوڑے پر سوار کر کے گھر لے آئے تھے۔ احمد اللہ شاہ کے ہاتھ پر سلمان کرا کے اُس کو بیعت کرایا تھا اور پھر نکاح کر لیا۔ فرمایا کہ ۵

رہ نشت سے ہے پیشہ آبا سپہ گری

میں نے عرض کیا کہ اب تو کانگریس کے فرمان کے مطابق سپہ گری کی جگہ ترجمہی نظروں سے دیکھنا بھی تشدد سمجھتے ہیں۔ اس پر مولانا نے کسی قدیم شاعر کا یہ شعر پڑھا کہ ۵

قتل مت کرنا مجھے تیغ و تبر سے دیکھنا

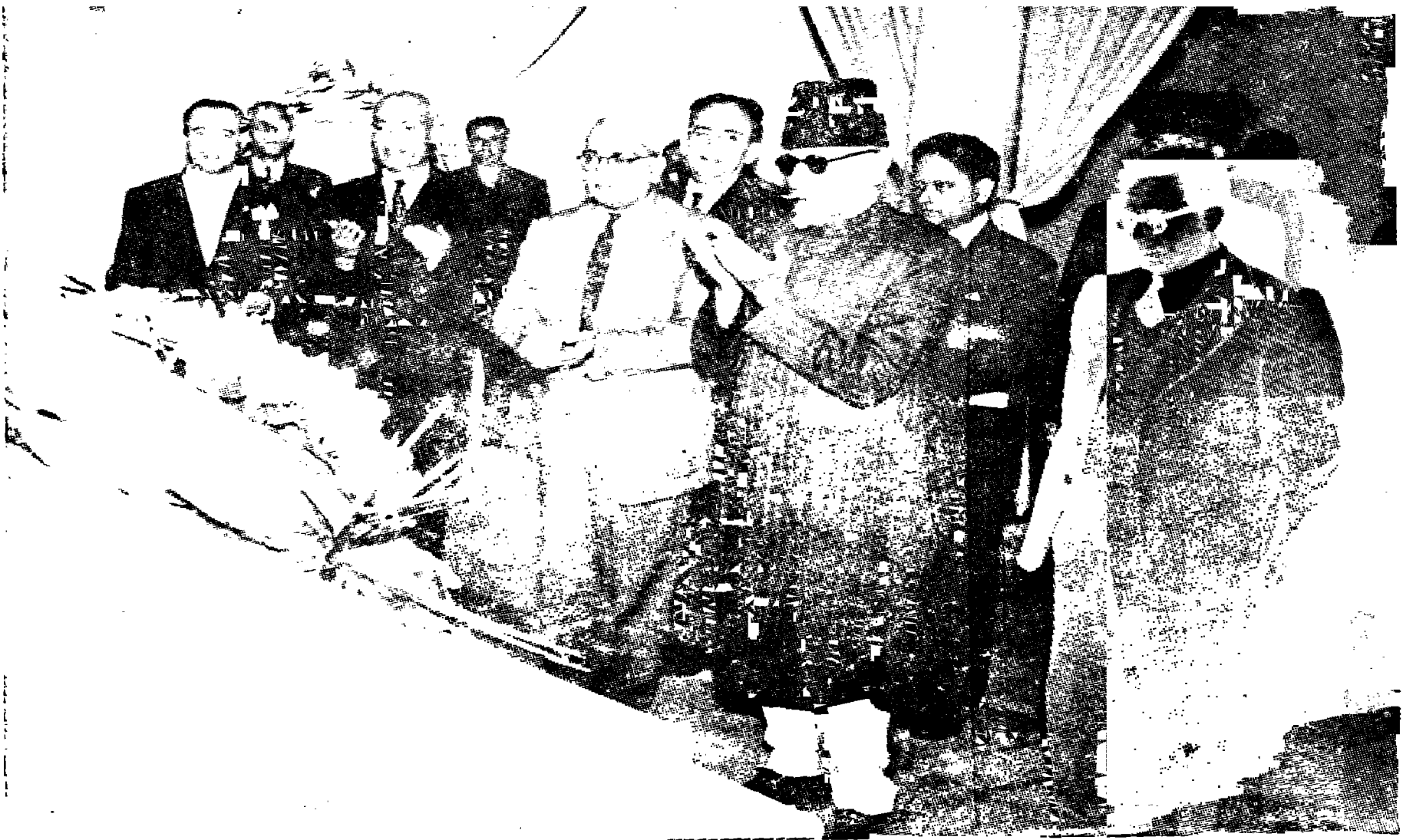
بس کفایت ہے ترا ترجمہی نظر سے دیکھنا

اور پھر ایک حافظ کا شعر پڑھ کر آخری فیصلہ کر دیا کہ شدت و لعنت اضافی باتیں ہیں :-

تو خانقاہ و خرابات در میانہ بین

خدا گواہ کہ ہر جا کہ ہست با اویم

دوسری باتیں : معلوم ہوتا ہے بچپن سے پیرزادگی کا قلب و دماغ پر اتنا اثر پڑا تھا کہ وہ صحت عوام سے



کمال اتاترک کے مزار پر



آخری دیدار

اب کس کی مجال ہے کہ اُن کو اپنی جگہ سے ہلائے ۔

ان کی گھریلو زندگی میں بیگم صاحبہ کی وفات نے ایک خلا پیدا کر دیا تھا جس کا پر ہونا محال تھا۔ ان کی وفات کے بعد سے وہ صرف اپنے دماغ کے بھر دے پر زندہ تھے۔ اگر مہنتے بھی تھے تو اوپری دل سے، اور خاموش رہتے تھے تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ گہری فکر میں ہیں، جس میں غم ملا ہوا ہے۔ تقسیم ہند اور خود کشی حیدر آباد کے بعد تو وہ بالکل بجھ گئے تھے۔

کیا شمع کے نہیں ہیں ہوا خواہ اہل بزم
ہو غم ہی جا نگداز تو غمخوار کیا کریں !

تقریظ و تبصرہ تذکرہ صادقہ

قاضی عبد الودود

الدر المنثور فی تراجم اہل صادقہ معروف بہ تذکرہ صادقہ کے سرورق سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتاب فن
ساب میں ہے، اور اس کے "مولف" مولانا مولوی عبد الرحیم صاحب زبیری الماشمی عظیم آبادی ہیں۔ یہ "مولف"
کے خلف اصغر محمد نور الہدیٰ کی فرمائش سے ہادی المطایج (۱۴۱ ہجری سن روڈ کلکتہ) نے چھاپی تھی۔

"مولف" نے جو اپنے حالات کتاب کے منہ ۱۳ تا ۱۵ میں دیے ہیں، ان کا خلاصہ یہ ہے: تاریخ ولادت
۱۲ شعبان ۱۲۸۵ھ، والد کا نام فرحت حسین (متوفی ۱۳۰۴ھ)۔ اساتذہ: فرحت حسین، احمد اللہ حکیم اللہ حسین،
علیم عبد الحمید، فیاض علی وغیرہ۔ بتاریخ ۱۲ شعبان ۱۳۰۵ھ "بحر اعانت باغبان" گرفتار اور بتاریخ ۲۰ رمضان
نہالے بھیجے گئے۔ وہاں مقدمہ چلا اور نزیاب ہوئے۔ پہلے ہندوستان کے مختلف قید خانوں میں رہے بعد ازاں
نہالے پانی بھیجے گئے۔ انہیں پہلے حبس دوام کی سزا دی گئی تھی، لیکن بعد کو اسے "منسوخ کر کے ماحد و حکم ثانی قید
مقرر در اسے شور کا حکم دیا گیا تھا۔ لارڈ پین کے زمانہ حکومت میں یہ خیال آیا کہ یہ "نہایت رحمدل اور نیک مزاج شخص
ہیں، اور... قید کی بھی قریب ۱۹ برس کے گزر گیا... اس وقت میں کوئی تحریک رہائی کی کی جائے تو غالباً مفید پڑے گی
چنانچہ منشی محمد جعفر تھانی سری... نے ایک مسودہ عرضی کا تیار کیا اور اس کی اہلیہ کی طرف سے "بصلاات چند دکلا
رب وکمل کر کے" لارڈ پین کو بھیجا گیا اور "چھان بین" کے بعد ان کی رہائی کا حکم صادر ہوا یہ بتایا کہ حکیم ہادی الاولیٰ رحمہ
لہ پٹنہ۔

تقریظ جو "ریویو" کے نام سے چھپی ہے، بعض غیر اہم امور سے قطع نظر بالکل طاہر و صاف نقل کی جاتی ہے۔
ریویو اگر کتاب مستطاب تذکرہ صادقہ | از مجمع فضائل و محاسن، شاعر بکسان، مختور بیٹاں، مولوی ابوالکلام
حسین الدین احمد صاحب آزاد دہلی، مقیم کلکتہ صاندہ اشدر عن شرا محار، احمد الحسن جبل کہ سے تذکرہ الاولیٰ الابرار

یہ سب کچھ کیوں ہوا؟ کس لئے ہوا؟ بس بس! یہ کچھ نہیں معلوم! ہاں اُس حکیم علی الاطلاق خالق دو جہاں کی یہ بے انتہا قدرتوں سے ایک انقلاب کنندہ قدرت ہے کہ ”اقبال کو تنزل سے بدل دینا“! مگر اس کا سبب ظاہری بجز نا اتفاقی کے اور کچھ نہیں قرار پاسکتا!

اب دیکھو! کہ بیان انسان کو اُس کی بے انتہا قدرت کا ملہ اور نا اتفاقی کی برائیوں کا یقین دلاتا ہے اور سننے والے کو کس قدر موثر کرتا ہے، ہاں! اور نہیں تو تم ذرا اپنے ہی دل پر ہاتھ رکھ کر دیکھو کہ کیسا کانپ رہا ہے۔ اکیسی ہولناک کیفیت پیدا کر رہا ہے! اس سے بہتر اور اس سے بڑھ کر اور کیا حالت موثر ہوگی!؟ = -

پھر اُس خاندان کے جو پس ماندہ تھے، ان کے ساتھ کس طرح یہ فلک بھر فتاری سے پیش آیا؟ ”کوئسی مصیبت تھی کہ اُن پر نہ آئی ہو! اور وہ کوئسی سختی تھی کہ انھوں نے جھیلی نہ ہو۔ مگر ساتھ ہی ان کا بے نظیر صبر و تحمل اور اس جانگداز حالت میں بھی اللہ کا شکر ادا کرنا صبر و شکر کی ایسی عمدہ تعلیم دیتا ہے کہ اس سے بہتر اور کوئی نہیں ہو سکتی۔! = -

اس کے بعد پھر اتفاق اور استقلال کا ساتھ دینا، ایک کوشش کرنے والے کی کوشش سے خاندان کا پھر ترقی کرنا اسکول کا جاری ہونا علم کا ساتھ دینا، اس سب کچھ کا ایک اتفاق کی بدولت ہونا، کیا اتفاق کی تعلیم نہیں دیتا؟! واقعی یہ کتاب اول سے آخر تک خاص خاص کیفیتوں اور حالتوں کا فوٹو پیش نظر کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف موصوف کو جزائے خیر عطا فرمائے کہ انھوں نے یہ کتاب تالیف فرمائی ادھر ادھر سے کوشش کر کے واقعات اکٹھا کیے۔ چیونٹیوں کے ذریعے سے شکر جمع کر کے لڈو تیار کیا اور ہم لوگوں کو مستفیض ہونے کا موقع دیا۔ اپنے مکرم دوست جناب مولانا محمد یوسف صاحب جعفری چیٹ مولوی بورڈ اکرز انٹرنس گلکٹہ کی ذرائع سے میں نے ایک ثنوی فارسی تقریظ میں نظم کی تھی جو وقت گنجائش کے سبب سے یہاں درج نہ ہو سکی۔ تین قطعات تاریخ درج کرتا ہوں۔

قطعة تاریخ تصنیف تذکرہ صادقہ

مژدہ اے والہان صادق پور	مژدہ اے عاشقان روضے وطن
حضرت مولوی ”عبد رحیم“	صاحب علم و ماہر ہر فن
تذکرہ یہ انھوں نے لکھا ہے	جس کی تعریف میں زباں الکن
نقطہ نقطہ ہے خال روئے بنال	صفحہ صفحہ بیاض صحن چمن
واقعات صحیح لکھے ہیں	جس میں کچھ بھی نہیں ہے جائے سخن

و اودع البواطن القدسیۃ خزائن الاسرار، وفضل علی صاحب الکتاب المبین وعلی آلہ واصحابہ اجمعین۔

وضع زمانہ قابل دیدن دوبارہ نیست۔ دوپس نکرد ہر کہ اذیں کارواں گذشت

”تذکرۃ الاسلاف لتبصرۃ الاخلاف“ عربی کا ایک اعلیٰ درجہ کا مقولہ ہے جس کا سچا مصداق یہ تذکرہ اہل صادق پور ہے۔ اس کے مؤلف اس خاندان کے یادگار جناب مولانا عبدالرحیم صاحب صادق پوری ہیں، جنہوں نے اپنی لائف اس کتاب کے صفحہ ۱۳۰ سے صفحہ ۱۵۸ تک درج کی ہے۔

فاضل مؤلف نے اس تذکرہ میں اس خاندان کی تمام کیفیت اور تمام اہل خاندان کے حالات نہایت عمدگی سے تحریر کیے ہیں، بالخصوص ایسی حالت میں کہ تمام خاندان کا شیرازہ پریشان ہو چکا ہو، اور واقفیت اور تحقیق کے بہت کم ذرائع باقی رہ گئے ہوں۔ ان کی یہ کتاب نہایت مفید اور خاندان کے بقائے دوام کا عمدہ ذریعہ ہے۔

غور سے دیکھو تو جس قدر یہ تذکرہ عبرت کا یقین دیتا ہے، اور جس قدر اس خاندان کے تمام واقعات انسان کی طبیعت کو موثر کرتی ہیں غالباً بہت کم ایسے تذاکر اور ایسے واقعات ہوں گے۔

اول تو ”عروج و زوال“ کی تصویر جس قدر بہتر اس تذکرہ سے کھینچ سکتی ہے کسی واقعہ سے نہیں کھینچ سکتی۔ ایک خاندان کا یہاں تک ترقی کرنا کہ دولت علم اور دولت و مال میں ان کی نظیر نہ ہو، ہزاروں ان کے جاننے والے ہوں، ہزاروں جاں نثاری کے لیے موجود ہوں، خاندان کا خاندان ایک موقع پر مسکن گزریں ہو جائے، اور اتفانی صورت کا نام ”صادق پور“ اختیار کرے۔ باوجودیکہ یہ نام ایک شہر کے کسی حصہ سے تعلق رکھتا ہو مگر سستی کی ترقیات جزئی شہرت سے بڑھ کر کلی شہرت سے بھی بڑھ جائے۔ علمی حیثیت سے دیکھو! تو بڑے بڑے مصنف اعلیٰ درجہ کے واعظ خاندان میں موجود ہوں، دولت کے لحاظ سے دیکھو تو تمام موجودہ دولتمندوں میں ان کے ڈنکے بجتے ہوں۔ پھر یکا یک اُس خاندان کا ایسے ورطہ تنزل میں آ پڑنا، جس سے اُس کی تمام ترقیات پر پانی پھر جائے، یعنی سرے سے بیڑا ہی ڈوب جائے، کوئی نام لیوا نہ نظر آئے، کوئی جاں نثار جاں نثاری نہ کرے، خود حاکم وقت بخت برگشتہ کی طرح پھر جائے، خود اپنے پرائے ہو جائیں، دم کے دم میں کارخانہ ہی پلٹ جائے، اور ایک آنکھ بند کرنے والا جب ایک پل کے بعد آنکھ کھولے، تو اُسے بجائے ایک خوبصورت محل کے ایک وحشت ناک لقا و دق چٹیل میدان نظر آئے۔ نہ اُس کے سر فلک محلوں کا کچھ نشان معلوم ہو اور نہ اس صادق پوری دیواروں کی کچھ یادگار باقی ہو۔ پس ایک انقلابی صورت دیکھنے والے کو حیرتی اور مبہوت بنا دے!!! ہاں آں صادق پور بہ کجاست! و اہل صادق پور بہ کجا اندر! مکان را تہکنے! و نہ لکیں را تہکنے! الہی ایں چہ!۔۔۔!

لسان الصدق کے ایک شمارے کے ۶ صفحات (۱۶ تا ۲۱) پیش نظر ہیں : ان میں پہلے چراغ دہلی مصنفہ مرزا حیرت دہلوی کا تبصرہ ہے جس کا ایک ٹکڑا یہ ہے :

میرزا غالب کے حالات میں ان کے سفر کھلتے کی اصلی وجہ شاگردان قتل سے مباحثہ بیان کی ہے : حالانکہ میرزا غالب محض اپنی خاص ضرورتوں سے مجبور ہوئے تھے ان کو اپنی پنشن اور خطاب کے متعلق گورنمنٹ انگریزی سے کچھ خط و کتابت کرنی تھی اور اس لیے دارالسلطنت میں آنا ضرور تھا اور غالباً میرزا حیرت صاحب نے مولانا حالی کی "یادگار غالب" ملاحظہ نہیں فرمائی ورنہ ایسی غلطی نہیں ہوتی ۔

اس کے بعد تذکرہ صادقہ کا تبصرہ ہے جو آخر میں نقل ہوگا تبصروں کے بعد "لسان الصدق کے متعلق بعض معزز معصروں کی رائے" تہذیب ذیل کے ساتھ درج ہے : ہم نے کچھلی کسی اشاعت میں وہ دیو پوشائع کیے ہیں جو ہمارے بعض معزز معصروں نے فیاضانہ طور سے لسان الصدق پر کئے ہیں۔ آج ہم چند دوسرے قدر دان معصروں کی رائیں اس ناچیز پرچے کے متعلق درج ذیل کر کے ہدیہ ناظرین کرتے ہیں۔ اول "دیکھپ" کا تبصرہ ہے، اس میں دریہ کا نام مولوی ابوالکلام محی الدین صاحب دہلوی "لکھا ہے اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس ماہنامہ کی سالانہ قیمت پندرہ تھی اور اس کے ملنے کا پتا آتا ہے چند دست اسٹریٹ نمبر ۱۰ لکھتے تھا۔ دوسرا تبصرہ ایڈورڈ گزٹ شاہجہاں پور (۱۹ جنوری ۱۹۰۸ء) کا ہے۔ یہ اخبار لکھتا ہے : ہمارے لالین ہریان ابوالکلام مولوی محی الدین صاحب آزاد دہلوی نے لسان الصدق نام ایک ماہوار رسالہ لکھتے سے جاری فرمایا ہے، اس کے مقاصد نہایت عمدہ اور مفید ہیں، اول اصلاح معاشرت .. دوسرا ترقی اردو، تیسرا اعلیٰ مذاق کی اشاعت بالخصوص بنگالہ میں .. چوتھا مقصد تنقید کا اس تبصرے کا کچھ حصہ صفحہ ۲۳ میں تھا، اور میرا حافظہ دھوکا نہیں دیتا تو اسی تبصرے یا کسی اور تبصرے سے جو اسی صفحے میں تھا یہ پتا چلتا ہے کہ اپریل ۱۹۰۸ء میں لسان الصدق کی اشاعت کو پانچ چھ مہینوں سے زیادہ نہیں گزرے تھے۔ یہ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ شمارہ اپریل (تقطیع ۱۰ ۹ ۸ ۵) کے صفحات کی تعداد ۲۴ تھی اور یہ ہادی المطالع میں چھپا تھا۔ یہ بھی مجھے یاد ہے کہ مسک سے قبل کے صفحات میں حیات جاوید مصنفہ حالی کا ایک نامکمل تبصرہ بھی تھا۔ تذکرہ صادقہ کا تبصرہ مطابق اصل نقل ہوتا ہے : الفاظ کے درمیان میں جو نقطے ہیں وہ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ایک یا زیادہ لفظ ضائع ہو گئے ہیں =

اللہ المستور فی تراجم اہل صادقہ قصور عظیم آباد پڑنے میں صائد پور ایک قدیم محلہ ہے جس کی ایک زمانے میں عظیم آباد .. شہر تھی اور عظیم آباد کو لوگ صائد پور کے پتہ سے جانتے تھے (اسی صائد پور کی خاک پاک سے

تذکرہ یہ وطن کا نکلا ہے
 اس میں لکھا ہے "حالی صادق پور"
 جو بزرگوں کا تھا کبھی ملچا
 عالم و فاضل و ادیب و حکیم
 شمع بزم کمال کیسے اٹھیں
 اس کو کیسے در کمال اگر
 ہاٹے دیکھو یہ گردشِ دواں!
 اک نواں لڑائی لگئی سب کچھ
 ہاں نقطہ یادگار ہیں باقی
 میرے مخدوم حضرت رنجور
 ان کا ارشاد تھا لکھو تاریخ
 تھی اسی فکر میں پریشانی
 دل سے آزاد کو ملی تاریخ
 اس پر شیدا ہیں عاشقانِ وطن
 جو کبھی تھا علوم کا نگہشن
 جو بزرگوں کا تھا کبھی مسکن
 الغرض کا ملوں کا تھا مخزن
 جن سے بیتِ (علوم) تھا روشن
 اس کو کیسے کمال کا معدن
 اسے دیکھو! زمانہ کے یہ چلن!
 اب نہ وہ پھول ہیں نہ وہ گلشن
 جن سے اب نام ان کا ہے روشن
 جن کی توصیف ایسے ناممکن
 ان کا اصرار تھا کہ تعجیل
 غور میں تھا کہ کہ ناگیاں فوراً
 ہے طرا زندہ ذکر اہل وطن
 ۱۹۱۳ء

ولہ

اس رسالے کی کس سے جو تہنیت
 ہر روایت ہے مستند اس کی
 سر سے آزاد لکھو، چوبیس سال
 واقعی فیض کا مقالہ ہے
 مغیر اس کا ہر حوالہ ہے
 شیر آفاق یہ رسالہ ہے
 ۱۹۱۳ء

ولہ قطعہ تاریخ طبع کتاب مذکور

چھاپ کر دیا اس کتاب نقیص
 ان لٹ ہائے اندام
 فکر شاں ماصد آفریں یادا
 سرسبز چشم تا طہسین یادا
 ۱۹۱۳ء

بعض قدیم تحریریں

(۱) ایک قدیم تحریر

ایک زمانے میں حکیم محمد علی خاں کے ناول بہت مقبول تھے اور ایسے لوگوں کی کمی نہ تھی جو انھیں شر پر تنبیہ دیتے تھے، لیکن اب ان کی مقبولیت افسانہ ماضی ہے، اور ان کے ناول بہت کم پڑھے جاتے ہیں۔ یہ (ظاہر) ہڑوئی کے رہنے والے تھے، اور وہاں سے ایک ماہنامہ ”مرقع عالم“ نامی نکالتے تھے، جس کے ساتھ ان کا کم از کم ایک ناول باقسط (۱۸۹۰ء تا ۱۸۹۲ء) شائع ہوا۔ اس کے سال بھر کے مضامین الگ سے کتابی شکل میں بھی چھاپے جاتے تھے، چنانچہ ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۲ء (یہ ناقص الآخر) کے مضامین کے مجموعی اس وقت میرے پیش نظر ہیں۔ پہلا مجموعہ ۱۶ صفحات کا ہے اور اس میں ابوالنصر غلام یسین متخلص بہ آہ، یا ابوالکلام آزاد کی کوئی تحریر نہیں، دوسرا صفحہ ۴۴ پر ختم ہو جاتا ہے، اس کے بعد کے اوراق غائب ہیں، اور ان کے مندرجات کا حال معلوم نہیں۔ پیش نظر اوراق میں آہ کی کئی اور آزادی کی ایک تحریر ہے۔ اس تحریر میں مؤخر الذکر کے مضمون علوم جدیدہ اور اسلام کا ذکر ہے، مگر عجیب بات یہ ہے کہ ظاہر ایک قسط بھیجی ہے اور آئندہ ”نمبر ۳ و ۴“ کے عنقریب بھیجے کا وعدہ کیا ہے۔ مجھے اس کا علم نہیں کہ یہ مضمون پورا یا ادھورا مرقع عالم یا کسی اور رسالے میں شائع ہوا یا نہیں؛ ۲۴ جنوری ۱۹۰۳ء کے ایجنج بانکی پور میں جو آزاد کے اشعار چھپے تھے، ان کے عنوان میں ان کے نام وغیرہ کے بعد یہ الفاظ البتہ ہیں: ”مؤلف رسالہ المہیت وعلوم الجدیدة والاسلام“ حکیم محمد علیخان کی تمام تصانیف پر ریویو“ لکھنے کا بھی اس تحریر میں ذکر ہے اور یہ وعدہ بھی کہ اسے جلد بھیجوں گا۔ یہ وعدہ وفا ہوا یا نہیں اور یہ ریویو مرقع عالم میں یا کہیں اور شائع ہوا یا نہیں، اس کے بارے میں میں کچھ کہنے سے قاصر ہوں۔

پیدا ہوئے اور پھر پیوند خاک ہو گئے۔ جب سید احمد بریلوی سکھوں سے جہاد کرنے کی غرض سے ہندوستان کا دورہ کر رہے تھے اور ان کا کچھ عرصہ تک قیام پٹنہ میں بھی ہوا تو خاندان صادق پور کے تمام افراد نے سید صاحب کے ہاتھ پر بیعت جہاد کی، اور جان و مال سے فدا ہونے کو طیار ہو گئے۔ تاریخ ہند کا وہ عجیب زمانہ جبکہ وہاں بیت کے مضمون نے جہاد اور بغاوت کی صورت سے گورنمنٹ کے دل میں جگہ پائی تھی، ایسا پر آفت زمانہ تھا کہ کسی شخص کو وہابی کہنا یہ مفہوم رکھتا تھا کہ اب بیچارہ کا ارادہ بکرا سود کی سیر کرنے کا ہو چلا ہے۔ اسی زمانے میں گورنمنٹ ہند کو اس خاندان پر شبہ ہوا کیونکہ سید صاحب کے ہمراہیوں میں سب سے زیادہ پرجوش اور جان و مال فدا کرنے والے اکثر صادق پوری تھے۔ چند واقعات نے اس شبہ کو یقین تک پہنچایا اور شبہ کا اثر عمل تک پہنچا۔ پھر نہ پوچھو کہ اس خاندان کا کیا حال ہوا۔ جتنے بزرگ خاندان میں موجود تھے وہ توقید ہو گئے عورتیں بچے ادنیٰ حالت پر چھوڑ دیے گئے۔ بیس بیس برس تک قید رہے، کیسی کیسی مصیبتیں اٹھائیں، لیکن باوجود اس کے سچائی اور صبر کا رشتہ ہاتھ سے نہیں چھوٹا۔ یہ اسی کا نتیجہ تھا کہ وہ ہی گورنمنٹ جواب سے پیشتر ان پر نا مہربان تھی مہربان ہو گئی۔

المنشور فی تراجم اہل صادق پور کے اسی خاندان کے ایک یادگار جناب مولانا عبدالرحیم صاحب عظیم آبادی مصنف ہیں جس میں انھوں نے اول مقدمہ و ہا بیان بنگالہ کی کیفیت اور ان مصائب کا ذکر کیا ہے جو ان پر اور ان کے خاندان پر اس زمانہ میں گذرے۔ خاندانی بزرگوں کا جن میں سے بہت سے پیوند خاک ہو چکے ہیں اور کچھ موجود ہیں اس میں شک نہیں کہ کتاب بہت دلچسپ ہے اور ترقی و تنزل انوس ہے تو اس کا ہے کہ کتاب کی طرز عبارت اور طریق تربیت بالکل قدیم طریقہ پر رکھی گئی ہے۔ اور اس لیے جدید اردو کے مزے لینے والے اسے دلچسپی کے ساتھ نہیں پڑھ سکتے۔ غالباً اس کے مصنف کی ایک عرصہ سے عزت نشین اور اس لٹریچر انقلاب سے ناواقفیت اس کا باعث ہوئی ہے جو گزشتہ صدی کی اخیر چوتھائی میں واقع ہوا ہے باوجود اس کے چونکہ اس موضوع پر اور کوئی کتاب نہیں ہے اس کی قدر دانی کرنی ضروری ہے۔ جو حضرات اس کتاب کا خریدنا چاہیں عہد قیمت پر مصنف ممدوح سے پٹنہ ڈاکخانہ بکزار باغ محلہ میر شکار ٹولہ کے پتے سے منگوالیں۔ ایڈیٹر۔

مولوی محمد عمر صاحب نے واقعی یہ بہت اچھا کیا کہ مرقع عالم کو علوم مغربی کا مخزن بنا لیا۔ ملک اور قوم کو ان کا ممنون ہونا چاہیے مگر ساتھ ہی اگر آپ غور کریں گے تو اشاعت علوم مغربی سے ایک اور زہریلا مرض ہندوستان میں پھیل رہا ہے اور جب اس میں ترقی ہوگی تو اس میں بھی یقیناً ہوگی۔ پس اس لیے ضروری ہے کہ اس کا انسداد بھی قبل از وقت کر لیا جائے۔ آپ کہیں گے وہ کون سا مرض ہے؟ حضرت، وہ دہریت اور لامذہبیت کا مرض ہے جو مذہب کی پاک زندگی کا کام تمام کر دیا ہے (کذا) اور جس نے یورپ کو مذہب کی قید سے آزاد کر دیا ہے۔ اور یہ اس وجہ سے ہے کہ اسلام کو نادانوں پر (کذا) سائنس کے خلاف سمجھ لیا ہے، اس لیے انھیں مذہب سے خلاف کرنا ضروری ہے۔ میں نے اس خیال سے کہ جب مرقع عالم میں سائنس کے تراجم شائع ہو رہے ہیں تو ان کی خرابیوں کا انسداد بھی ضرور ہونا چاہیے، یہ مضمون علوم جدیدہ اور اسلام آپ کے پرچے کے لئے بھیجا ہے۔ مجھے امید ہے کہ پلساہ ناظرین کے لیے باعث دلچسپی ہوگا اور وہ اسے غور و فکر کے ساتھ پڑھیں گے۔

مرقع عالم کے غالباً ہزار سے زیادہ خریدار ہوں گے۔ کیا ہزار میں سے نصف پانچ سو بھی ایسے نہ ہوں گے جنہیں اس کی توسیع اشاعت کا خیال ہو؟ میں ایک تجویز پیش کرتا ہوں وہ یہ ہے کہ ہر ایک صاحب احباب خریدار میں سے ایک ماہ کے اندر پانچ خریداروں کو ہم پہنچانے کا ذمہ لے لے اگر وہ مہینے کے اندر نہ ہم پہنچا سکے تو دس روپے دے کر پانچ پرچے خریدے، اس کا اسے اختیار ہے۔ مجھے امید ہے کہ اس تجویز پر محبان علوم غور فرما کر عمل فرمائیں گے، کیونکہ جب تک ایسا خیال ساری قوم میں نہ ہوگا کبھی علمی ترقی نہیں ہو سکتی۔

میں نے تو آپ کی تمام تصانیف پر ایک ریویو بھی لکھا ہے، اسے بھی عنقریب ارسال کروں گا، جس سے ناظرین کو معلوم ہوگا کہ مرقع عالم کیا چیز ہے اور ہم اس کی کیسی ناقدردانی کر رہے ہیں۔ زیادہ نیاز از کلکتہ امراتہ لین (خادم احباب) ابوالکلام محی الدین احمد آزاد دہلوی مقیم کلکتہ

۱۔ محمد عمر صدیقی، سوز باونی کے متعدد مضامین دونوں مجموعوں میں ہیں۔ ازاں جملہ ”برق و باران“ ”کل نفس ذائقۃ الموت“ ”آواز“ ان کے مجموعہ اشعار سٹی بیہ ”فرانس احباب“ پر سلسلہء میں تبصرہ بھی شائع ہوا تھا۔

آزاد کی جو تحریروں اس وقت تک میری نظر سے گزری ہیں، ان میں ان کا خط جو مرقع عالم میں چھپا تھا سب سے قدیم ہے۔

۱۱ جون ۱۹۷۷ء یوم الاربعہ - باسمہ سبحانہ

جناب حکیم صاحب، السلام علیکم وعلیٰ من لدیکم

مجھے آپ کے مرقع عالم سے کس قدر شفقت ہے، اس کا آپ اندازہ کر سکتے ہیں کہ مبیئی میں مرقع عالم سنیں ماضیہ کے پرچے جب میں نے طلب کئے تھے اور کارپردہ از کی غفلت کے سبب سے فرمائش کی جلد تعمیل نہ ہوئی تھی، تو اس وقت میں نے متواتر رجسٹرڈ خطوط روانہ کیے تھے، یعنی طبیعت میں اس کا ایک شوق بڑھا ہوا تھا اور ہدگانی اس امر کا موقع ہی نہیں دیتی تھی کہ خط کے پہنچنے کو تسلیم کر کے عدم تعمیل فرمائش کو کسی اور وجہ پر محسوس کرتا۔ اگرچہ رجسٹرڈ خطوں کا کسی چیز کی فرمائش کے لئے ارسال کرنا کوئی تعجب خیز امر نہیں ہے مگر ایک ایسی حالت میں کہ ناقدردانی کی گھٹا چاروں طرف چھائی ہوئی ہو، اور لوگوں کو ایک کارڈ بھیجنا بھی بارگزارتا ہو، اس قدر شکیانہ کا ہونا کہ فرمائش کے لیے پیڈ خطوں اور کارڈوں پر نہ بھروسہ کر کے متواتر رجسٹرڈ خطوں کا ارسال کرنا ایک خصوصیت کا پہلو رکھتا ہے۔ مگر کچھ دنوں سے میں بڑی حسرت کے ساتھ دیکھ رہا ہوں کہ آپ کی علالت کی وجہ سے مرقع عالم اپنی ایک خاص خصوصیت کو جو اور ہندوستانی میگزینوں میں اس کے لیے مابہ الامتیاز تھی، کھو بیٹھا ہے۔ اس لیے پہلک کو وہ توجہ جو پچھلے دنوں اس کی طرف مبذول تھی ایک حد تک جاتی رہی۔ وہ کیا؟ پنچو الٹی یعنی پابندی وقت۔ پس اب اور ذرا آپ ادھر متوجہ ہوں اور ایک سال کا جو آپ کا قرض باقی ہے، اسے جلد ادا کر کے آئندہ سے اس میں پابندی کا جادو پیدا کر دیں۔

اس عریضے کے ہمراہ ایک مضمون ”علوم جدیدہ اور اسلام“ کے عنوان سے ارسال خدمت کرتا ہوں، اسے مرقع میں شامل کیجیے۔ انشاء اللہ نمبر ۳۴ و ۳۵ بھی ارسال خدمت عالی کروں گا۔

آپ جانتے ہیں اور یقیناً مجھ سے اچھا جانتے ہیں کہ محرکین تعلیم انگریزی کی انگریزی کی اشاعت سے کیا غرض تھی۔ اشاعت علوم نہ ہوئی مگر اندیس ہے کہ یہ غرض تو حاصل نہ ہوئی اور انگریزی ذریعہ ملازمت سمجھ لی گئی۔ اب نہ کوئی سائنس سے غرض ہے اور نہ فلسفے سے، بس انٹرنس یا ایف اے تک انگریزی حاصل کی اور صفحہ رپے پر ملازم ہو گئے۔ پس حالت موجودہ کے لحاظ سے اس وقت اس کی بڑی ضرورت ہے کہ اپنی ملکی زبان میں علوم مغربی کا ترجمہ کیا جائے اور سینی ٹیفک سوسائٹی اور پنجاب یونیورسٹی کی پالیسی سے اتفاق کیا جائے۔

(۳) مولانا کے بھائی کی تحریر

ابوالنصر غلام یسین متخلص بہ آہ ابوالکلام محی الدین احمد، آزاد کے برادر بزرگ تھے۔ مرقع عالم (ہردوئی) کے مضامین سترہ سو کا مجموعہ کتابی شکل میں شائع ہوا تھا، اس کا جو ناقص الآخر نسخہ میرے پیش نظر ہے، اس میں آہ کی کئی تحریریں موجود ہیں۔ اس نسخے کا آخری مضمون ”تربیت تعلیم اور صحبت“ ہے، یہ ۵۴ کے بائیں سے شروع ہو کر ۶۵ تک چلا جاتا ہے، اس کے بعد کہاں تک گیا اس کی خبر نہیں، اور نہ یہ پتا ہے کہ اس کا لکھنے والا کون ہے، باقی ۵۴ صفحات (باستثنائے سطور آخر) میں سے ۵۴ صفحات (چند سطریں کم) آہ کے لکھے ہوئے ہیں۔

”ہمدردی کی جیتی جاگتی مثال“ ”طال شوق علی محبتکم ایھا الغائبون عن نظری“ میرے مکرم اور فاضل دوست، اردو انشا بردازی کے ”ہمسہ دوست“

مولانا حکیم، تسلیم بصدِ عظیم۔ مزاج اقدس۔ گو کہ بے لاگ ہمدردی دنیا کے طبقے سے مفقود سی نظر آتی ہے تاہم (میں سمجھتا ہوں کہ) اس سے کوئی ملک اور کوئی زمانہ خالی بھی نہیں، کیونکہ انسان کا یہ ایک فطرتی جذبہ ہے کہ وہ دوسرے کے حال میں ہمدردانہ حصہ لے کہ خیر الناس من ینفع الناس ... مجھے یاد ہے کہ قبلہ والد مجھے صغیر سن میں یہ دعا دیا کرتے تھے کہ ”پیادے، خدا تجھے آدمی بنائے“ اور ایک مرتبہ نہیں، بار بار اور ہمیشہ یہی جملے فرماتے۔ مجھے باقتضائے کم فہمی و کم عمری کچھ یوں ہیں سا ناگوار معلوم ہوا کہ ایسے میں تو ان کی نظریں کوئی آدمی ہی نہ رہا، جب تو یوں فرماتے ہیں کہ خدا سے آدمی بنائے اور ہاتھ پاؤں دیکھ دیکھ کر (اور کبھی کبھی آئینے میں چہرہ دیکھ کر) دل ہی دل میں کہوں کہ کیا بھئی، میں آدمی نہیں ہوں، سچ مچ حیوان ہو گیا، حیوان! مگر اب جو غور سے کام لیتا ہوں تو خدا جانتا ہے عجیب عجیب نکتے اور طرح طرح کے فوائد اسی ایک جملے سے مترشح ہوتے ہیں جس کا بیان خالی از طوالت نہیں۔ الحاصل اس لتید سے میری غرض کچھ اور ہے، (خدا نکر وہ) نہ مجھے اس امر کا دعویٰ ہے کہ میں آدمی ہوں یا انسان = اور نہ آدمیت کی دشوار راہ طے کر چکا ہوں، بلکہ (بوجہ تعریف اہل منطق) حیوان ناطق خود کو سمجھ کر کبھی کبھی اپنے آپ کو خطاب کیا کرتا ہوں کہ بس تجھ میں اور حیوان سامت میں وجہ امتیاز حکم ہی ہے نا، ورنہ تو کب اخلاق ذمیمہ میں ان سے کم ہے ... بہر کیف، میں انسانیت پسند اور آدمی دوست تو تو ہوں۔ آپ جیسے اشخاص کی چاہت کو اپنے اشتیاق بھرے دل میں جگہ ضرور دیتا ہوں، یہ کیوں؟ اس لیے کہ

شنیدم کہ در روز امید ویم ہاں را بہ نیکان بخشد کریم

(۲) حسن و شام سندر

جناب عبدالرزاق ملیح آبادی نے آزاد پر جو کتاب لکھی ہے، اس میں صرف وہی باتیں درج کی ہیں جو خود آزاد سے سنی تھیں۔ ان کے بیان کے بموجب آزاد کو اس کا اعتراف تھا کہ اردو شاعری میں انھیں ظہیر احسن، شوق نیوی سے تلمذ تھا۔ ”حسن و شام سندر“ میں شوق نیوی کی جس شنوی سے بحث ہے ممکن ہے اس کا ایک نام حسرت شام سندر بھی ہو لیکن، مشہور نام سوز و گداز ہے اور یہ شوق کے دوران حیات میں طبع بھی ہو چکی تھی۔ مضمون کی ابتدا اس طرح ہوئی ہے :

مرقع عالم کے قدرداں ناظرینو، یہ وہ عاشق و معشوق گذرے ہیں جن کا پر سوز قصہ (عرب کے لیلی و مجنوں اور (فارسی کے شیریں و فرہاد کے افسانوں سے اگر زائد نہیں، تو کم بھی نہیں ہے۔ نل اور دین کی تو کیا حقیقت ہے۔ ان کے سامنے بیسیوں عاشق و معشوق کے واقعات پہنچ ہیں۔ یہ بات اور ہے کہ جیسے لیلی و مجنوں، شیریں و فرہاد کے قصوں نے عالمگیر شہرت پائی ہے سرزمین عظیم آباد کے اس دلسوز قصے نے ہندوستان کے ہر حصے میں رہنے والوں کو دلوں میں جگہ پیدا نہ کی۔ میں کہتا ہوں نہ کی اور ایسے بہت واقعات خوش نصیبی سے دستیاب ہو سکتے ہیں جو اس کے قدم بہ قدم ہیں، تو کیا اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ان جاننازاں عشق کی شورش دراصل شورش نہ تھی؟ یا ان کا عشق فی الحقیقت عشق نہ تھا، یا ان کی جانفروشاں قدر کی نگاہ سے نہ دیکھی جائیں؟ عام اس سے کہ وہ غلط ہو یا صحیح، جو ماجرا دنیا والوں کی زبان سے صفحات پر آگیا گویا اس نے اپنی قدرت اور شہرت کی ایک مضبوط عمارت تعمیر کی جس سے ہر زمانے والے واقفیت کا سبق لیتے رہے، مگر افسوس تو اسی کا ہے کہ اس قصے کو کسی مشہور شاعر نے کسی علمی زبان میں اب تک نظم نہیں کیا تھا، جس سے یہ شہرت کے پرنگا کر شہر شہر اور محلے محلے میں جا پہنچتا۔ یہ وہ قصہ ہے جس سے اور شہر تو اور خاص عظیم آباد والے بھی (فی الحال) پوری طرح پر آگاہی نہیں رکھتے۔ خدا بھلا کر ہمارے فاضل ہریان، مولانا ظہیر احسن صاحب شوق محبت نیوی کا جنہوں نے بڑی عرق ریزی اور نہایت (کذا) سے اس قصے کو نظم کیا ہے یا یوں کہوں کہ اسے قدامت بخشی ہے و نمم ماقاں، ہرگز نیرد آنکہ دلش زندہ شد بعشق ثبت است بر جریدہ عالم دوام ما “

نہ ہے، اور نہ ہے تو کبھی اس پر غور کرنے کا موقع بھی ہاتھ لگا ہے؟ کیا اس لفظ سے تمہارے کان اب تک محروم ہیں؟ نہیں، محروم تو نہیں!! تو کیا اس لفظ نے تمہاری روحی قوتوں پر اتنا ہی اثر ڈالا ہے جتنا لارڈ میکسویل کی پہلی ایسیج نے ہوس آف کا سنر کے معزز حاضرین پر اثر ڈالا تھا؟ کیا تمہیں اس کے خوشگوار ذائقہ سے خط اٹھانے کا موقع نہیں ملا؟ کیوں نہیں ملا!! پھر اس بے التفاتی کا سبب، بے پروائی کی حد، تغافل کی انتہا؟ آخر بات کیا ہے؟ بقول حضرت غالب:

تجاہل پیشگی سے مدعا کیا کہاں تک اے سراپا ناز کیا کیا
 کیا تم سچ سچ توجہ کی تکلیفوں کے معتاد نہیں رہے؟ کیا تم توجہ کی وسعت سے آگاہی نہیں رکھتے ہو؟
 ”مسلمانو! ہمت اور استقلال کا نشنس کے دو پر ہیں“ (جن کی بوتل تم میں نہیں اور جن کے نام سے تم کو نفرت اور وہ بھی کیسی؟ سخت۔ میں بیعت کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر یہی حال رہا تو تم اچھی حالت کی دل خوش کن صورت کبھی خواب میں بھی نہیں دیکھ سکتے۔ یاد رکھو) ”کانشنس ہائے کانشنس (خدا ایش شوم) بس یہی ایک ایسی چیز ہے جس نے ہمیں چیز ہونے کا شرف دیا۔ خدا کی قسم عجیب نعمت غیر مترقبہ ہے۔“
 ”امام فیروزی رحمۃ اللہ علیہ (جب کسی خاص وجہ سے تارک بغداد ہوئے۔۔ تو ایک جم غفیر ان کی مشابعت کے لئے تیار ہو گیا۔۔ آپ نے ہر چند منع فرمایا مگر۔۔ کسی نے بھی ممانعت کا لحاظ نہ کیا۔ الحاصل سامرہ پہنچ کر جب ہمراہیوں کا شمار کیا گیا تو ۵۰ ہزار سے زائد ہی ہوئے۔۔ کانشنس والے ایسے ہوتے ہیں“ ”مسلمانو! میں کانشنس کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اگر یہ ہندوستان جیسی شہر کی چیزیں اور پردے کے اسباب ہمارے حضور عالم کے اشرف زمانے میں موجود ہوتے تو آپ ضرور پاؤں سے باہر نکلنے کی ممانعت فرماتے اور اجازت صرف بیت اللہ کے طواف کی دیتے کہ شب کو (چونکہ مجبوری ہے) سواری میں چڑھ کر آئیں اور طواف سے فرصت پاتے ہی گھر کی راہ لیں۔ مگر افسوس

مولانا یوں تو میں پانچ سات برس سے آپ کے بے بہا اور لا جواب پرچے کا خریدار ہوں جب تک کسی کے دل اور دل کے درد کی صورت رہا یہاں اور پھر جب یہاں سے کسی دل رفتہ کے ہوش و حواس کی طرح مبہمی سدھارا تو وہاں بھی پرچہ جاری اکھا لگے۔ ہمدردی جس چیز کو کہتے ہیں ذرا بھی برقی نہیں برتی گئی۔ المختصر اس سال.. کسی وجہ سے کیوں نہ ہو آپ کی محبت کی طرح توسیع اشاعت مرقع عالم کا خیال بڑھایا جا رہا ہے۔ میں کیا اور میرا مقدور ہی کیا، مگر پھر انشاء اللہ اس سال دس خریدار ضرور دوں گا جس کی بدیہی شہادت تو یہ ہے کہ یہ غرضہ دیکھتے ہی ۵ خریداروں کے نام دوپے کا دیو روانہ فرمائیے۔

میں آپ کا شکریہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا آئے دن مفید نتیجہ خیز ناول اور پر زور قلم کے نکلے ہوئے مضمون پڑھ اور عقد بیوگان کے نوید کے علاوہ اسی کے متعلق نمایاں کام بھی کر چکے ہیں اور.. نامہ نگار بھی.. حمایت پر بیٹے بیٹھے ہیں مگر کس وجہ سے؟.. ہر شخص کا فطرتی جذبہ یہی ہے کہ وہ دوسرے کے حال میں ہمدردانہ حصہ لے...

حماۃ اللہ عن شر النوائب جزاۃ اللہ فی الدارین خیرا

زیادہ نیاز۔ کلکتہ امرتالین نمبر ۱۱۔ راقم خادم علمائے دین ابوالنصر غلام حسین کانائندہ۔

کانشنس یعنی ایمانی طاقت، کانشنس انگریزی میں کسے کہتے ہیں: آہ کو ٹھیک طور پر معلوم نہیں۔ اس مضمون میں پردے کی بحث بھی ہے جس کا محل نہیں اس کا لہجہ محض واعظانہ

ہے۔ صاحب مضمون کے اشعار ذیل صراحتہ ان کے نام سے درج ہیں۔

ہم نہ کہتے کہ یوں نہ چکے دو تم اگر بات کے دھنی رہتے

زشت رو کو حسیں سے کیا نسبت آسمان کو زمیں سے کیا نسبت

ہنس ہنس کے داغائے جگر دیکھتے بھی ہیں اور یہ بھی کہہ رہے ہیں کہ شوق چمن نہیں

یہ اشعار صراحتہ آہ کے نام سے ہیں، بعض سے متعلق صراحتہ یہ مرقوم نہیں کہ کس کے ہیں، مگر امکان ہے کہ آہ ہی کے ہوں، مثلاً:

اہل ایمان ہوئے صاحب تیز ہوئے اک یہی چیز ہے جس چیز سے ہم چیز ہوئے

مضمون کا آغاز اس طرح ہوتا ہے:

مسلمانوں! اے چودھویں صدی کے بُرا بھلا کہنے والا، تم کو تمہاری غفلت کی قسم سچ کہنا تم نے کبھی یہ لفظ بھی

لے ایڈیٹر نے لکھا ہے کہ "خریدار دے چکے ہیں اور تحریر کرتے ہیں کہ جب تک سو خریدار پیدا نہ کر لوں گا چین سے نہ بیٹھوں گا۔"

کچھ نہ کہنے پر بھی سب کچھ کہ گئے ہیں اور چھپنے کی انتہائی کوشش کے باوجود نمایاں ہو گئے ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ نفسیاتی اور ادبی نقطہ نظر سے تذکرہ کا مطالعہ نہایت ضروری ہے۔ اسی کے ساتھ مصنف کی عالمانہ جامعیت و فضیلت اور ان کے مذہبی عقائد و میلانات کو سمجھنے کے لئے اس کی اہمیت مسلم ہے۔ ہم سب واقف ہیں کہ مولانا ایک ایسے خاندان میں پیدا ہوئے تھے جو علم و فضیلت، ارشاد و شیخت کا گہوارہ تھا۔ جو ملاذ انام اور مرجع خاص و عام تھا۔ اور جہاں لوگ ارادت کے قدموں سے آئے اور عقیدت کی آنکھیں بچاتے تھے۔ اُس پر مستزاد یہ کہ ان کی تربیت میں سخت نگرانی اور کم آمیزی کی تاکید شامل حال رہی۔ مولانا کی فطری افتاد طبع درست لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اوپر کے عوامل نے بھی ان کی سیرت کے بنانے میں خاص حصہ لیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ رفتہ رفتہ ان کی انانیت مستحکم اور ان کی انفرادیت پختہ ہوتی گئی۔ وہ انجمن میں رہتے ہوئے بھی خلوت کے خوگر اور انسانی دنیا میں بستے ہوئے بھی اپنے نیالائت کی دنیا میں مستغرق رہتے تھے اکثر بڑے آدمیوں کی طرح ان کی ذات میں ہمیں تضاد نظر آتا ہے۔ ایک طرف وہ ایک ماہر سیاست ہی نہیں سیاست کے میدان کے مرد مجاہد تھے جس کو ہمہ وقت عوام سے رابطہ رکھنا پڑتا ہے۔ دوسری طرف وہ ایک زبردست عالم دایب تھے جو اپنے افکار کی خلوت سے باہر کم نکلتے تھے۔ ایک جانب ضمیر کی آواز پر لبیک کہنا اور دوسری جانب طبعی میلان کے تقاضوں کی رعایت کرنا دراصل چوکھٹے میں گول چیز سے کم نہ تھا۔ اسی بنا پر یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ وہ سیاسی جدوجہد کے لئے زیادہ موزوں تھے یا علمی مشاغل کے واسطے۔

مولانا کو اپنی اس انفرادیت کا خود بھی احساس بلکہ یک گونہ فخر تھا۔ تذکرہ میں ایک جگہ فرماتے ہیں۔

”جس حال میں رہے نقص و ناتمامی سے دل کو ہمیشہ گریز رہا۔ اور شیوہ تقلید و روشِ عالم سے پرہیز۔ جہاں کہیں رہے اور جس رنگ میں رہے کبھی کسی دوسرے کے نقش قدم کی تلاش نہ ہوئی۔ اپنی راہ خود ہی نکالی اور دوسروں کے لئے اپنا نقش قدم رہنا چھوڑا۔ زندگی و ہوسناکی کا عالم رہا تو اس کو بھی ناتمام نہ چھوڑا۔ عشق کی خود فراموشیاں رہیں تو وہاں بھی کسی وادی اور کسی گوشے سے اپنے قدم نا آشنا نہ رہے۔ لمحوں کے اندر برسوں کے کام انجام پائے۔“

کام تھے عشق میں بہت پر تیر ہم ہی فارغ ہوئے شبابی سے
اب جس حال و رنگ میں ہیں تو یہاں بھی کمال ہی کی آرزو ہے۔“

نہ تذکرہ

ضیا احمد بدایونی

مولانا ابوالکلام آزاد کا تذکرہ ہماری زبان و ادب میں سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے جس طرح سنگ میل نشان منزل کی جانب رہنمائی کرتا ہے یہ حیرت انگیز کتاب بھی ہمیں بتاتی ہے کہ ہماری زبان و ادب نے ترقی کی کتنی راہیں طے کر لیں اور منزل تک پہنچنے میں کس قدر مراحل سے گزرنا باقی ہے۔ یہ کتاب کیونکر منصفہ شہود پر آئی۔ اس کتاب کی داستان یہ ہے کہ مولانا کے ایک مداح و معتمد مرزا فضل الدین احمد نے مولانا کی مجتہدانہ ادبی کاوشوں اور سرفروشانہ سیاسی سرگرمیوں سے متاثر ہو کر ۱۹۱۹ء میں ان سے اصرار کیا کہ وہ اپنے سوانح حیات قلم بند کر دیں جس کو انھوں نے جُری رد و قدح کے بعد منظور کیا۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ مولانا رانچی میں نظر بند تھے۔ جہاں سے وہ اپنے خاندانی حالات بالاقساط روزانہ کرتے رہتے تھے۔ جب یہ حصہ مکمل ہو گیا تو مولانا سے ذاتی حالات لکھنے کا تقاضا کیا گیا۔ ادھر سے اصرار۔ ادھر سے انکار۔ بالآخر جب بہت زور پڑا تو انھوں نے ۲۰ صفحات کی ایک فصل لکھ کر بھیج دی اور فرمایا کہ اس سے زیادہ میں اپنا حال نہیں لکھ سکتا۔ یہ پہلا حصہ تھا۔ دوسرے حصے میں مولانا کے خاندان کے بقیہ حالات اور مولانا کے سوانح (مرتبہ مرزا صاحب) آنے والے تھے مگر پھر اس کی نوبت ہی نہ آئی۔ غرض کتاب مذکور کی تالیف و ترتیب بڑی بے سرو سامانی اور بے اطمینانی کے عالم میں ہوئی۔ ان تمام باتوں کے باوجود یہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے کہ یہ کتاب ایک طرف علمی نکات۔ مذہبی اشارات۔ تاریخی بیانات۔ اخلاقی حکم کا گنجینہ ہے اور دوسری طرف براکت اسلوب اور لطافت بیان کا خزانہ۔

کہا جاتا ہے کہ تذکرہ مولانا کے خاندان کا اور غبارِ خاطر ان کی ذات کا آئینہ ہے۔ مگر سچ پوچھئے تو خود تذکرہ کے ایک ایک لفظ سے ان کی ذات کی بھلیکیاں نظر آتی ہیں۔ آخری فصل میں تو وہ اپنے بارے میں

اس کی خاطر اپنی جگہ سے ہل جانا پڑے گا۔ اس چوکھٹ کو کسی کی خاطر نہیں چھوڑا جاسکتا۔

سب کی چوکھٹیں اس کی خاطر چھوڑ دینی پڑیں گی۔“

کبھی ایسا ہوتا ہے کہ کسی بڑی شخصیت کا قول یا فعل اس معیار کے خلاف نظر آتا ہے تو لوگ فرط اعتقاد سے اُس قول یا فعل کی تائید اور نص کتاب و سنت کی تاویل پاتر آتے ہیں لیکن بقول مولانا ”یہی بنیاد تحریف ہے۔“ ہمارا فرض یہ ہونا چاہئے کہ ارشاد الہی یا فرمان نبوی کو علیٰ حالہ قائم رکھیں اور اگر ممکن ہو تو اس بزرگ کے قول یا فعل کی تاویل کریں۔ جیسا کہ حافظ ذہبی نے کہا ہے وکل امام یوخذ من قولہ ویترک الا امام المتقین صلی اللہ علیہ وسلم یعنی ہر امام کے قول میں اخذ و ترک سے کام لیا جائے گا بجز امام متقین رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کے۔

امام مالک نے اس سے واضح تر انداز میں افادہ فرمایا۔ کہ رسول مقبول کے سوا کسی (امام) کا ارشاد نکتہ چینی و تنقید سے بالاتر نہیں ہے۔

افراط و غلو۔ بزرگوں کے مسلک کو تنقید سے بالاتر سمجھنا سب سے شدید افراط اور غلو فی الدین میں داخل ہے اس کے بارے میں مولانا کا ریمارک ملاحظہ ہو۔

”ارباب افراط و غلو کی ساری غلطی یہ ہے کہ وہ اپنے غیر معصوم پیشواؤں کے اقوال و احوال کو بمنزلہ اصل مرکز بنا لیتے ہیں جس کو کسی حال میں اس کی جگہ سے نہیں ہلایا جاسکتا۔ اور پھر چاہتے ہیں کہ وحی الہی و صاحب وحی کی نص کو اس کی جگہ سے ہٹا کر اپنے خود ساختہ مرکز تک لے جائیں۔ اور نہ جاسکے تو زبردستی کھینچ کر لے جائیں۔ اس پرستم یہ کہ اس طریق کو طریق توفیق و تطبیق کے نام سے تعبیر کرتے ہیں۔ اگر یہ تطبیق ہے تو والذی نفسی بیدار کہ پھر دنیا میں تحریف کا وجود باقی نہ رہا اور نہ کبھی اہل کتاب نے اس دنیا میں تحریف کی۔“

مولانا اپنے عہد کے ایک عظیم ترجمان القرآن اور عالم بالسنن تھے۔ اور اگرچہ ان کی جلوہ صد رنگ لکھنے والی طبیعت فلسفہ، تاریخ، سیاست، ادب ہر ایک میں کامل بصیرت رکھتی تھی مگر ان کا خاص میدان قرآن و حدیث ہی تھا۔ بلکہ سچ بول چھنے تو زندگی کے ہر شیب و فراز میں قرآن مجید ہی سے رہنمائی ڈھونڈھنے اور اسی سے استدلال کرنے کا انداز انھیں سے لوگوں نے سیکھا۔ ان کا ارادہ تھا کہ پوری سیرت نبی قرآن ہی کی مدد سے ملے اس انداز کی ایک سیرت حال میں ہمارے محترم مولانا عبدالمجید دریابادی کے قلم سے نکلی ہے۔

یہی وصف تھا جس کو ناد واقف کبر و نخوت سے تعبیر کرتے تھے۔ ورنہ واقفان حال کا بیان ہے کہ وہ اپنے آپ کو کتنا ہی ادنیٰ سمجھتے ہوں دوسروں کو نیچا سمجھنا اور حقیر جاننا ان کا شیوہ نہ تھا۔ ذاتی فخر سے قطع نظر۔ مولانا کے یہاں اضافی فخر کی جھلک بھی ملتی ہے۔ اگرچہ ان کا عقیدہ ہے کہ ”ارباب ہمت نے ہمیشہ اپنی راہ خود نکالی ہے اور عظمت و رفعت کی تعمیر صرف اُسی سامان سے کی ہے جو خود ان کا بنایا ہوا تھا“ اسی سلسلے میں انھوں نے پنڈلین کا ایک قول نقل کیا ہے۔ جب فتح پر وشیا کے بعد فریڈرک اعظم کی تلوار اس کو پیش کی گئی تو اس نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ ”کیا میرے پاس میری تلوار نہیں ہے“ تاہم وہ صاف لکھتے ہیں کہ ”پس بلاشبہ اس کو اللہ تعالیٰ کا فضل و کرم یقین کرتا ہوں کہ مجھ کو ایک ایسے خاندان میں پیدا کیا جس میں صدیوں سے سلسلہ علم و ارشاد قائم و جاری ہے“ الی الخوہ۔

عرفی کو بھی ایک ایسا ہی مقام پیش آیا ہے۔ لکھتا ہے

ہر چند کہ در کشمکش جاء و ذناعب گناہ نمودند ہمہ دودہ ہم را
از نقش و نگار درود یوار شکستہ آثار پدید است صنادید عجم را
تا گوہر آدم نسیم باز نہ استد ز آبائے خودار بشرم اصحاب کرم را

مگر فوراً اس کو تنبیہ ہوتا ہے اور پکار اٹھتا ہے۔

اتمانہ بود و وصف اضافی ہنر ذات ایں فتویٰ ہمت بود ارباب عجم را
المنہ شد کہ نیازم بہ سبب نیست اینک بہ شہادت طلبم لوح و قلم را

مذکورہ کی ندرت اسلوب اور بداعت انداز پر بحث کرنے سے پہلے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کتاب مذکور کے تجزیہ سے مولانا کے مذہبی افکار و میلانات پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی جائے۔ اس سلسلے میں سب سے پہلے کتاب و سنت سے اُن کے شغف کا نمبر آتا ہے۔ ایک عالم دین اور مفکر اسلام کی حیثیت سے انھوں نے مسلمانوں کے عام انحطاط کو محسوس کیا اور اس نتیجے پر پہنچے کہ قرآن مجید اور سنت نبوی کے بغیر ان کی اصلاح ممکن نہیں۔ لہٰذا یصلح اخر هذه الامة الا ما اصلح اولها (اس امت کے پچھلے لوگوں کی اصلاح اُسی ذریعے سے ہوگی جس سے انگوں کی ہوئی) اور یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ اسی نسخہ کیمیا نے بس کو کندن اور ناقص کو کامل بنایا اور اسی کی بدولت عرب نہ صرف سیاست میں بلکہ علم و تہذیب میں دنیا پر چھا گئے۔ مولانا لکھتے ہیں:

”البتہ اصل مرکز حق و یقین کتاب و سنت ہے۔ یہ مرکز اپنی جگہ سے نہیں ہل سکتا سب کو

حرف ایک ایک لفظ اسی طرح نقش و ثبت ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ جس طرح قلم ازل نے
اول صبح تعین کی کرنوں سے لکھ دیا تھا۔ پس قرآن کے بعد اگر کوئی اور ہستی لوح محفوظ ہو سکتی ہے
تو وہ صرف وہی روح اعظم و خالد ہے جس کے ذکر کو خود قرآن نے اپنی آغوش حفظ و حیات
میں ہمیشہ کے لئے لے لیا ہے۔“

نعت رسالت کا یہ پیرایہ اور جذبات عقیدت کا یہ مظاہرہ اردو ادب میں آپ اپنی مثال ہے۔ اہل بیت
طہارت کی محبت میں بھی ان کے جذبات کی وارفتگی کا یہی عالم ہے۔ فرماتے ہیں۔

”جن ارباب نے ائمہ اہل بیت کرام علی الخصوص حضرت امام باقر و امام جعفر الصادق
علیہما و علی آباءہما و اجدادہما الصلوٰۃ والسلام کی احادیث مفصلہ حکمیہ بمقابلہ مشکلیں ملاحظہ
و زنادقہ مطالعہ کی ہیں۔ جن کا گھر وحی و نبوت کا گھر اور جن کا دروازہ باب مدینہ علم اور
جن کے اطفال و احداث تک علم نبوت و فیضان عترت رسالت کی گودوں میں پرورش
پانے والے تھے وہ بھلا آج کل کے غلفۃ الہام کو کب خاطر میں لاسکتے ہیں۔“

مولانا کی زندگی کا اصلی مشن دعوت و تبلیغ حق تھا۔ اور یہی حقیقت تھی جو کبھی امر بالمعروف کی تاکید۔
کبھی علمائے حق کی حمایت اور کبھی علمائے سوء کی مذمت کی صورت میں جلوہ گرہ ہوتی تھی۔ یہی بجلی تھی جس کی
کوندان کی تحریر میں نظر آتی تھی اور یہی نعرہ تھا جس کی گونج ان کی تقریر میں سنائی دیتی تھی۔ جہاں کہیں تذکرہ میں
دعوت حق دینے والوں کا ذکر آ جاتا ہے وہاں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان کی پوری روح کھینچ کر الفاظ میں آگئی
ہے۔ شاید انھوں نے اپنے لئے بھی دعوت ہی کو مقصد حیات قرار دیا تھا۔ مگر اس کو کیا کیا جائے کہ سیاست
کی بوجھل زنجیروں نے ان کی آزادی میں خلل ڈال دیا ان کو شکایت ہے کہ مسلمان خصوصاً علماء جن کا طرہ امتیاز
امر بالمعروف و نہی عن المنکر تھا اپنے فرض کو یکسر چھوڑ بیٹھے۔ ”علمائے وقت نے امر بالمعروف و نہی عن المنکر
کے فرض کو عملاً شریعت کے احکام و واجبات سے خارج کر دیا ہے۔ اور یا تو اب یہ لفظ قرآن کی سورتوں میں
کبھی نظر آ جاتا ہے یا صحائف سنت کے ابواب و ادراک میں۔ حق کی بے کسی و مظلومی اس حد تک پہنچ چکی ہے
کہ جنگل میں بھٹیروں اور بکریوں کے لئے چرواہا نظر آ جاتا ہے لیکن حق کے لئے کوئی غم گسار و مددگار نہیں۔“

اسے ممکن ہے کہ بعض نکتہ چین اس کو بھی ان کی زندگی کے تضاد سے تعبیر کریں۔ مگر اس پر روشنی ڈالنا ان کے سوانح نگار کا فرض ہے۔
ہمیں یہاں ابوالکلام سے زیادہ کلام پر اظہار خیال کرنا ہے۔ اگرچہ ہمیں عمران ہے کہ کلام سے منظم کو جدا کرنا ناخن سے گوشت کا لگ کرنا ہے۔

مرتب کی جائے۔ اور بڑی حد تک کامیاب بھی ہو گئے مگر دوسرے مشاغل نے تمکین کی فرصت نہ دی۔ باایں ہمہ وہ تفسیر قرآن میں اپنی ایک خاص راہ رکھتے تھے جس کی مثال کے لئے تذکرہ کے صفحہ ۱۳۵ و ۱۴۵ پر علیکم انفسکم اور قطعاً ایدا جھن کی تشریح ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔ حدیث نبوی سے بھی ان کی وابستگی کچھ کم نہ تھی۔ کہ حدیث در اصل قرآن کی صحیح تفسیر اور رسول مقبول قرآن کے مخاطب اول ہیں۔ مولانا لکھتے ہیں۔

”حضرت عمرؓ نے فرمایا تھا ارموہم بالسنة یعنی ارباب بدع دہوا پر سنت کے تیر چلاؤ۔ اس کی روک کے لئے ان کے پاس کوئی ڈھال نہیں۔ اور اسی لئے اہل بدعت کی ایک پہچان یہ ہوئی کہ ہمیشہ قرآن کے نام کی آڑ پکڑیں گے اور سنت و ماثور سے اعراض کریں گے“
دوسری جگہ اصحاب حدیث کی مدح میں یوں رقم طراز ہیں۔

”غرض کہ موجودہ عہد کی مادیات اور معقولات کے مقابلہ میں بھی صرف اصحاب حدیث و سنت و حاملین علوم خالصہ و ماثورہ سلف ہی کی جماعت وظائفہ منصورہ ہے جس کے لئے کسی طرح کا بیم و ہراس نہیں“

ایک مقام پر اپنے خاندان کی تعریف میں کہتے ہیں۔

”الحمد للہ کہ علم حدیث و سنت کی خدمت و چاکری کی سعادت سے ہمیشہ یہ خاندان ممتاز رہا ہے اور ”برنگ نجدین“ ذوق سنت اور باہل دنیا کا رے نہ داشتن کی دولت جدا ہی سے ہم خاک نشینان فقر و نامرادی کے حصے میں آئی ہے“

سنت رسولؐ سے جب مولانا کی وابستگی کا یہ عالم ہے تو ظاہر ہے کہ رسولؐ کی ذات اقدس سے ان کی عقیدت لکشی اور نیا زمندی کس درجے پر پہنچی ہوگی۔ دیکھنا وہ کس جوش و خلوص سے بارگاہ رسالت میں خراج عقیدت پیش کرتے ہیں۔

”دنیا میں جس قدر بھی ہدایت و تعلیم کی لوحیں تھیں سب کے لئے تغیر و تبدل ہوا۔ حتیٰ کہ آج کوئی بھی محفوظ نہیں لیکن اللہ اکبر مقام محمدؐ کی محفوظیت و مصونیت کہ اس کی سیرت طیبہ اور حیات حبیہ و قائمہ کی لوح محفوظ کا ایک نقطہ بھی محو نہ ہو سکا۔ اور قرآن محفوظ و کتاب سطور فی رق منشور و فی صدور الذین اوتوا العلم میں اس کا ایک ایک

"جس طرح ہر قسم و جماعت میں حسب حال و استعداد فرق مراتب و مدارج ہوتا ہے اُسی طرح سابقون باخیرات کے بھی مختلف مراتب و مقامات ہیں۔ اور کتاب و سنت نے ان کے حالات و علامت بتائے ہیں۔ اگرچہ سب سے اعلیٰ و امثل طبقہ اُن اخص انخاص نفوس فرگئی کا ہے جن کو قائد توفیق الہی و سالق فیضان ربانی عزائم امور کے لئے چن لیتا ہے کہ وہ ان ذلک لمن عزم الامور..... اس کے لئے نہ تو مجرد علم و تدریس کتب کام آتی ہے نہ رسوم و معیت زہد و انقطاع، نہ مدارس و معاہدہ دینی کے غلقہ و ہنگامہ فضیلت کو اس میں دخل ہے اور نہ صومعہ و خانقاہ کے گوشہ ازداد کو۔ ان کے عہد میں علما و اصحاب شیخت کی کمی نہیں ہوتی اور کچھ یہ بات بھی نہیں کہ مدرسے اجڑ جاتے ہوں اور خانقاہیں منہدم ہو جاتی ہوں۔ بلکہ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ کثرت و شہرت کے لحاظ سے ان کا زمانہ علما و مشائخ است کا سب سے بڑا مجمع و مادی ہوتا ہے اور آبادیوں کی آبادیاں اصحاب علم و پیشوائی سے بھری نظر آتی ہیں۔ تاہم مقام عزیمت، دعوت و قیام ہدایت کی ان میں سے کسی کو بھی توفیق نہیں ملتی۔ کوئی دامن نھست میں پناہ لیتا ہے۔ کوئی گوشہ ازداد و انقطاع میں صرف اپنی عافیت و حفاظت ڈھونڈتا ہے۔ کوئی راہ میں فتنہ و فساد کا شور سن کر صورتِ اسی کو کافی سمجھ لیتا ہے کہ اپنا دروازہ بند کر لے..... گویا ایمان کا جو سب سے ادنیٰ اور نیچلا درجہ عامۃ الناس اور ضعفائے عمل کے لئے تھا وہی خواص امت اور ہدایۃ و مرشدین ملت کے لئے بلند سی و عروج کا سب سے اونچا مقام ہو جاتا ہے اور سب سے بڑا متقی انسان وہ سمجھا جاتا ہے جس کے قدم جہاد بالقلب کی پائیں بساط سے پیچھے نہ ہٹیں لیکن کوئی نہیں ہوتا جس کا عزم ایمانی توقف و سکون کی جگہ طالب اقدام و بہتہ ہو۔ جو اپنے نفس کی نجات کی جگہ جماعت و امت بلکہ نوع وارض کی نجات کا عشق رکھتا ہو۔ جس کا حوصلہ کار اور عزم راہ صرف اتنے ہی پر قائم نہ ہو جائے کہ خود نہیں ڈوبا۔ کیونکہ یہ تو ضعف و بیجا رگی کا سب سے

جن اکابر امت و مقتدایان ملت نے سلاطین جوہر و امراء کے مقابلے میں کلمہ حق کے افضل الجہاد ہے کہہ کر مردانہ وار خطرات کو انگیز کیا تذکرہ ان کی عزیمت و دعوت اور تجدید ملت کا آئینہ ہے۔ سیدنا امام حسین علی آباء و علیہ السلام۔ حضرت سید بن مسیب۔ امام مالک۔ امام احمد بن حنبل جیسے مقدس نفوس کے کارنامے خود تاریخ کے صفحات پر زریں حروف میں ثبت ہیں۔ ان کے برخلاف وہ علماء سور و فقہائے دجل جنہوں نے دین بیچ کر دنیا خریدی ان کا حال سننا ہو تو مولانا کی زبانِ قلم سے سنئے۔

”سانپ اور بچھو ایک سوراخ میں جمع ہو جائیں گے۔ لیکن علماء دُنیا پرست کبھی ایک جا اکٹھے نہیں ہو سکتے۔ کتوں کا جمع ویسے تو خاموش رہتا ہے۔ لیکن اُدھر قصائی نے ہڈی پھینکی اُدھر اُن کے پنجے تیز اور دانت زہر آلود ہو گئے۔ یہی حال ان مکانِ دنیا کا ہے۔ یہ ساری باتوں میں متفق ہو جاسکتے ہیں لیکن دنیا کی ہڈی جہاں ٹٹ رہی ہو وہاں پہونچ کر اپنے پنجوں اور دانتوں پر قابو نہیں رکھ سکتے۔ ان کا سرمایہ نازِ علم حق نہیں ہے۔ جو تفرقہ مٹاتا اور اتباعِ سُبُلِ متفرقہ کی جگہ ایک ہی صراطِ مستقیم پر چلاتا ہے۔ بلکہ کیسے علمِ جدل و خلاف ہے۔“

اسی وجہ سے انہوں نے بعض فقہاء کے حیلہ شرعی تلاش کرنے کو سخت شناعیت قرار دیا ہے۔ اور بتایا ہے کہ یہ دراصل یہودیوں کی ملعون عادت تھی کہ شرع کے احکام قطعی سے بچنے کے لئے بہانے سوچا کرتے تھے۔ افسوس کہ علماء اسلام میں سے بعض کا دامن بھی اس سے داغدار نظر آتا ہے۔ مولانا کہتے ہیں۔

”حضرت علی علیہ السلام سے ایک شخص سے غالباً مسئلہ یسین (قسم) کی نسبت پوچھا
تھا کہ ما الحیلہ (کیا حیلہ اختیار کیا جائے)۔ آپ نے فرمایا ترک الحیلہ (حیلے کا ترک
کرنا ہی اس کا علاج ہے)۔“

عہد اکبری کے مخدوم الملک کا حیلہ مشہور ہے کہ وہ بقول ملا عبدالقادر بدایونی اپنا تمام مال سال کے آخر میں اپنی بیوی کو ہبہ کر دیتے تھے تاکہ زکوٰۃ سے بچیں اور اسی طرح بیوی سال پورا ہونے سے پہلے شوہر کو ہبہ کر دیتی تھیں۔ وما یخذ عون الا انفاً و ما یشعرون (یہ لوگ اپنے آپ کو دھوکا دیتے ہیں مگر اتنی بات نہیں سمجھتے)۔

تذکرہ کے اسلوب کو اگر ایک لفظ میں بیان کرنے کی کوشش کی جائے تو شاید اس کو خطیبانہ کہنا

آخری درجہ ہے۔ فزیلا۔ وکرامت اس میں کیا ہوئی، بلکہ ہر وجود کا ڈوبنا اس کے لئے
ماقم اور ہر قدم کی ٹھوکر اس کے لئے موت ہو.....
اقتباس کوتاہ کرنے پر بھی کافی طویل ہو گیا۔ لیکن اس سے ایک حد تک ان کی خطابت کا اندازہ ہو گیا ہوگا۔
آگے لکھتے ہیں۔

”اُس وقت ایسا ہوتا ہے کہ سنت الہی اپنی عادت جاریہ کے مطابق قیام حق و دفع باطل
کے لئے سرگرم انبعاث و ظہور ہوتی ہے اور توفیق الہی اپنے کسی اصلح و امثل بندے کے قلب کا
عزیمت دعوت کے لئے انشراح کر دیتی ہے۔ اور اس کے قدم طریق کو منہاج نبوت پر ثابت
و مستقیم فرما دیتی ہے۔ وہ اپنے عہد کے تمام اصحاب علم و فضیلت اور ارباب صوامع و مدارس کے
تنگنائے رخصت و ضعف میں پیچھے چھوڑ کر سنزلوں آگے نکل جاتا ہے۔ فضائے علو و رفعت
اس کو اپنی طرف کھینچتی اور سمائے کماں و کرامت اپنی ساری بندیوں کے ساتھ اس کے
استقبال کے لئے دوڑتا ہے۔ گویا آسمان اس کے لئے اتر آتا ہے اور زمین اس کو خود بخود
اچھالنے لگتی ہے۔“

دوسری جگہ کہتے ہیں۔

”تاروں سے تمام فضائے آسمانی بھری پڑی ہے۔ لیکن دُمدار ستارے ہمیشہ طلوع
نہیں ہوتے۔ یہی حال اصحاب عزائم کا بھی ہے۔ وہ کائنات ہستی کا ایک بالکل الگ گوشہ
ہے اور وہاں کے احکام و قوانین کو دنیا کے اعمال عادیہ پر قیاس کرنا غلطی ہے۔ ان کی
توہین الہی، ان کے وسائل غیر مختتم (غیر متناہی؟)، ان کی ترقیاں لازوال اور ان کے تمام
طریقے غیر مختتم ہوتے ہیں۔ اللہ کی حکمت و ربوبیت ان کو تمام خلق اللہ میں سے چن لیتی اور
بحکم واللہ بخص برخصتہ من ایشاء اپنی رحمتوں اور ربوبیتوں کے عجائب و خوارق ان کے
لئے مخصوص کر دیتی ہے پھر ان کے معاملات میں نہ تو کسی دوسرے کا سا بھٹا ہوتا ہے نہ کسی مدعی
کی وہاں تک رسائی۔“

خطابت میں اکثر تکرار اور طویل کلام سے کام لینا پڑتا ہے۔ تذکرہ میں بھی تکرار اور طویل بہت ہے۔ مثالوں سے
تمام کتاب بھری پڑی ہے۔ ایک آدھ اور سی۔

فمن شاء فليذق النار الى من نظرى نذير الى من ظن ان الهوى سهل
(جو چاہے مجھے دیکھ لے کیونکہ میری حالت ان لوگوں کے لئے عبرت ہے جو عشق کو آسان سمجھتے ہیں)
گڑا کھائیں گلگلوں سے پر ہینر

ويكره ان يشرب من فضة ويسرق الفضة ان نالها
(وہ چاندی کے برتن سے پانی پینا مکروہ سمجھتا ہے لیکن اگر مل جائے تو چاندی کے چرنے میں باک نہیں)
فارسی اشعار کا بھی یہی حال ہے۔ مثلاً دنیا پرست علما شاہی دربار سے روٹھ کر خانہ خدا کا رستہ لیتے تھے۔
اور جب حرص مجبور کرتی تو پھر ہند کی طرف دوڑتے تھے

بنجیدہ می روی ز سر کوے اوسلیم چوں می شود نیاید اگر از قفا کسے
(اے سلیم تم دوست کی گلی سے روٹھ کر تو جا رہے ہو۔ لیکن اگر کوئی منانے نہ آیا تو کیا ہوگا)
اہل عشق ظاہری قیود سے بیگانہ ہوتے ہیں۔

ہم کعبہ و ہم بکدہ سنگ رہ ما بود رفیقیم و صنم بر سر محراب شکستیم
(کعبہ اور بتخانہ دونوں ہمارے ہی راہ میں رکاوٹ تھے۔ اس لئے ہم نے بت کو محراب سے دے پٹکا)
زمانہ کی شکایت بجا ہے۔ جو نقصان پہنچا ہے وہ دنیا پرست علما کے ہاتھوں پہنچا ہے
تاہم کے ملامت مرثیہ اشکبار من یک بارہم نصیحت چشم سیاہ خویش
(میرے رونے پر کب تک ملامت کرو گے۔ ذرا اپنے چشم سیاہ کو تو سمجھاؤ)
بڑے بڑے کاغذین غلبہ حال میں شطیجیات پر اتر آتے ہیں۔

لالہ ساغر گیر و زگس مست بر نام فسق داوری خواہم ولے یارب کرا د اور کنم
(لالہ ساغر میرے لئے ہوئے ہے۔ زگس مست ہے اور ہم پر فسق کا الزام ہے میں چاہتا ہوں
کہ اس کا فیصلہ ہو جائے مگر یارب فیصلہ کرے کون)

خانقاہیں بھی دنیا پرستوں سے خالی نہیں۔
یارب ز سیل حادثہ طوفاں رسیدہ باد بت خانہ کہ خانقش نام کردہ اند
(خدا کرے کہ وہ بت خانہ جس کا نام لوگوں نے خانقاہ رکھ چھوڑا ہے سیل حوادث میں بہہ جائے)
عہد سلف میں اختلافات عقائد کا نام و نشان نہ تھا۔

چاہتا ہے حسب ضرورت شواہد پیش کرتا چلا جاتا ہے۔ اور اس خوبی سے کہ شاید اس سے بہتر مصنف مصنف کے حاشیہ خیال میں بھی نہ ہوگا۔ چند مثالیں حاضر ہیں۔

ارباب صدق و صفا قید وطن سے آزاد ہیں

لا نقل دارھا بشرقی نجد کل نجد للعاصریۃ دار

(یہ نکو کہ محبوبہ کا گھر نجد کے مشرق میں ہے۔ بلکہ تمام نجد اس کا گھر ہے)

اصحاب احوال اگر احکام ظاہر پر کار بند نہ ہوں تو معذور ہیں۔

سقونی وقالوا لا تفنّ ولو سقوا جبال سراً ما یقیہ لغت

(مسانی نے مجھے شراب پلائی اور کہہ دیا کہ راگ نہ الاپنا۔ حالانکہ جو چیز مجھے پلائی گئی ہے وہ

اگر کوہ سراً کو پلائی جاتی تو وہ بھی گالے لگت)

علمائے دنیا اور علمائے ربانی میں زمین آسمان کا فرق ہے

نزلوا بکلمۃ فی قبائل ہاشم و نزلت بالبیداء بعد منزل

(دوست مکہ میں قبائل ہاشم کے درمیان اترے اور میں کوسوں دور جنگل میں اتر)

خاصان خدا کو دیکھ کر خدا یاد آتا ہے

وحد شتنی یا سعد عنہا فرد تنی جنونا فردنی من حد یشاک یا سعد

(اے سعد تو نے معشوقہ کا ذکر کر کے میری دیوانگی بڑھا دی۔ یہی ذکر چھیڑے جا)

ہم کہتے ہیں مدعی کمال کیوں نہ ہوں بغیر محبت و اتباع خدا و رسول سب بے سود ہے۔

وکل یدعی و صلاً بلیلی و لیلی لا تقں لہم بدن اکا

(ہر شخص لیلی سے ملنے کا دعویٰ کرتا ہے مگر کیا کیا جائے کہ لیلیٰ کو کسی کا دعویٰ تسلیم نہیں)

دنیا حق کے مددگاروں سے خالی ہو گئی ہے

کان لم یکن بین الحجون الی الصفا انیس ولم یسم بکلمۃ سامر

(ایسا معلوم ہوتا ہے گویا کوہ حجون سے کوہ صفا تک کوئی رفیق تھا ہی نہیں اور نہ مکہ میں

کسی افسانہ خواں نے کوئی افسانہ سنایا)

عشق صادق پھولوں کی بیج نہیں، کانٹوں کا بستر ہے۔

قانون طلب و می سے انکار نہیں لیکن اگر وہ بے طلب دینا چاہے تو اس کا ہاتھ پکڑنے والا کون ہے۔
غرض کہ اپنی غفلت پرستیوں کا تو یہ حال تھا لیکن اُدھر کا فرمانے غیب کا فیصلہ کچھ دوسرے ہی ہو چکا
تھا۔ ناگہاں جاذبہ توفیق اکہی پردہ عشق بجا نہیں نمودار ہوا اور ہوس پرستی کی آوارگیوں نے خود بخود
شاہراہ عشق و محبت تک پہنچا دیا۔

اس گہر فتاری کے بعد آزادی کی داستان بھی سننے کے قابل ہے۔

”الحمد للہ کہ اس منزل کے وقفے نے بھی کچھ زیادہ طول نہ کھینچا۔ ایک سال پانچ ماہ کے
اندر اس کو چھپے کے بھی تمام رسم و راہ ایک ایک کر کے دیکھ ڈالے۔ کوئی گوشہ کوئی مقام باقی
نہ چھوڑا۔ نہ مجنون سے ہم عنانی کا سودا ہے نہ فرہاد سے مقابلے کا دعویٰ۔ البتہ یہ ضرور ہے کہ
شیوہ عشق و عاشقی و طریق اشتغالی و جاں سپاری کی جتنی باتیں سننے میں آتی تھیں وہ سب کر کے
دیکھ لیں اور اس راہ کا کوئی حال اور معاملہ ایسا نہیں رہا جو کسی کی زبان پر ہو اور اپنے اوپر
نہ گزر چکا ہو۔

کچھ قمریوں کو یاد ہیں کچھ بلبلوں کو حفظ عالم میں ٹکڑے ٹکڑے مری داستان کے ہیں۔
اس میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ بداعت اسلوب اور یہ زور خطابت اردو میں بے نظیر ہے۔ اسی کے ساتھ کہیں
کہیں درد و تاثیر کی بجلیاں اس زور سے کوندتی ہیں کہ اہل دل متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے مثلاً شہید حق شیخ علانی
کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”افسوس مرنے کے بعد بھی ظالموں کو تسکین نہ ہوئی۔ اور اس فانی الحق کی نعش کے ساتھ
وہ ساؤک کیا گیا جو بدرد اُحد کے مقتول کفار کے ساتھ بھی نہیں کیا گیا۔۔۔۔۔۔ سبحان اللہ
کار و بار عالم کی بوجھیں اور جہان ہزار رنگ کی بوقلمونی! یہ ہے خدمت انسانی کا وہ مزد و صلہ
جو دنیا نے ہمیشہ اپنے غم گساروں کو دیا ہے۔ اور یہ ہے عشق حق و شفیقتگی صدق کا نتیجہ جو اس
ظلم آباد ارضی میں ہمیشہ نیازِ مندان حق کو ملتا ہے۔“

لوگ کہتے ہیں کہ مولانا کی تصانیف خصوصاً تذکرہ میں عربیت کی کثرت اور اصطلاحات علمیہ کی فراوانی اس قدر
ہے کہ عبارت عام فہم نہیں رہتی۔ اور اوسط استعداد والوں کے پتے کچھ نہیں پڑتا۔ قارئین کرام مثالوں سے اکتا گئے
ہوں گے مگر ان سے چارہ نہیں۔ ایک دو مثالیں ملاحظہ ہوں۔

لیلی و مجنوں بہم می بودہ اند پیش انہیں خوش روزگار سے بودہ است

(اب سے پہلے کیا اچھا زمانہ تھا جب لیلی اور مجنوں مل کر رہتے تھے)

عشق اگر جرم ہے تو خدا کرے دنیا کبھی اس کے مجرموں سے خالی نہ ہو۔

خدا گواہ کہ گرجم ماہیں عشق است گناہ گبر و مسلمان بجرم ما بخشد

(خدا گواہ اگر عشق ہی ہمارا جرم ہے تو تمام دنیا کے گناہ اس جرم کی بدولت بخش دیے جائیں گے)

خدا جب کسی بندے سے محبت کرتا ہے تو آسمان والوں اور زمین والوں کے دل میں اس کی عیشت ال دینا ہے۔

کار زلف تست مشک افشانی اما عاشقان مصلحت راستے برا ہوے چپیں بستہ اند

(مشک افشانی تیری زلفوں کا کام ہے مگر عاشق مصلحت آہوے چپیں پرہمت لگا دیتے ہیں)

مثالیں کہاں تک دی جائیں۔ جس کو شوق ہو اصل کتاب کی طرف رجوع کرے

یہ واقعہ ہے کہ مولانا کو زبان پر غیر معمولی قدرت تھی۔ الفاظ کی فوج ان کے اختیار میں تھی جس کو جس موقع پر

چاہتے تھے استعمال کرتے تھے۔ اور اگر ضرورت ہوتی تھی تو نئی ترکیب اختراع کر لیتے تھے۔ اس کے ساتھ انداز بیان

اس قدر انوکھا ہوتا تھا کہ لوگ خواہ مخواہ متوجہ ہو جاتے تھے۔ مثلاً وہ علمائے سوائے کے بارے میں کہتے ہیں ان کو

سہر حال اپنے گنبد دستار کی تعمیر کے لئے اینٹیں چاہئیں، اگرچہ خانہ شریع کی دیواریں توڑ کر ہم پونچائی جائیں!

دوسری جگہ کہتے ہیں ”ہم نے مسجدوں کے صحن میں بھیڑیوں کو ایک دوسرے پر غراتے اور خون آشام دانت

مارتے دیکھا ہے۔“

اپنی ابتدائی آزادی و بے راہ روی کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں۔

”یہ بات نہ تھی کہ امتیاز نے بالکل ساتھ چھوڑ دیا ہو اور دیدہ اعتبار یک لخت کو رہو۔ برق

نے بارہا چشمک کی۔ ستاروں نے بھی کبھی کبھی پردہ شب کی اوٹ سے جھانکا۔ لیکن رات کی تاریکی

اور طوفان کی تیرگی ایسی نہ تھی جو ان چنگاریوں سے روشن ہو جاتی۔ وہ برابر بڑھتی ہی گئی۔ کبھی سڑ

کی بلند قامتی پر رشک آیا تو سر بلندی و سرفرازی کے لئے دل خون ہوا کبھی سبزہ پامال کی خاکساری

دافتادگی پر نظر پڑ گئی تو اپنے پندار و خود پرستی پر شرم آئی۔“

دیکھنا اپنی گرفتاری مجاز کے لئے کیسا بدیع و لطیف، پیرایہ اختیار کرتے ہیں۔

”کوئی پکارتا ہے اور دروازہ نہیں کھلتا۔ کوئی بھاگتا ہے اور اس پر کند پھینکے جاتے ہیں۔“

لانا ضرور تھا۔ بہر حال یہ عیب ہو یا ہنر، اردو ادب میں ایک انوکھی چیز تھی جس کو کوئی سمجھا یا نہ سمجھا مگر چونک سب پڑے۔ اوپر کہا گیا تھا کہ تذکرہ کا اسلوب خطیبانہ ہے جس میں زور خطابت - عربی عبارات - علمی اصطلاحات کے ساتھ اکثر موقعوں پر طوالت اور تکرار نظر آتی ہے۔ اور کہیں کہیں عبارت مطلق اور دشوار ہو جاتی ہے۔ مگر آخر کی دو تین فصلیں جن میں مولانا نے اپنے ذاتی سوانح کی طرف ہلکے پھلکے انداز میں اچھٹے ہوئے مگر بلیغ اشارے کئے ہیں ان کا انداز خطیبانہ نہیں بلکہ ادیبانہ ہے۔ بندشوں میں عربیت سے زیادہ ادبیت اور گرانی سے بڑھ کر روانی کا رفرما ہے جس کی چند مثالیں ابھی گزریں۔

ذاتی حالات کے بیان میں چھپانے کی کوشش کے باوجود مولانا کی سیرت کے خط و خال بہت کچھ نمایاں ہو گئے ہیں مثالیں کافی درج ہو چکیں۔ جی نہیں آتا کہ ایک دوشہ پارے یہاں نقل کرنے میں نخل کیا جائے۔ تصویر کا ایک رخ۔

”بجلیاں کوندتی رہیں۔ بادل گرجتے رہے۔ لیکن افسوس کہ نیند بھی بڑی سخت تھی اور پشت غفلت کسی بڑے ہی سخت تازیانے کا انتظار کر رہی تھی۔ بہتر یہ ہے کہ صاف صاف ہی کہہ دیا جائے۔ ہاں بانگ بلند است این پاشیدہ نمی گویم

گمراہی عمل کی آخری حد فسق ہے اور گمراہی اعتقاد کی الحاد۔ سو فسق و الحاد کی کوئی قسم ایسی نہ تھی جس سے اپنا نامہ اعمال خالی رہا ہو۔ اور فسق خود بھی ایک کامل قسم کا عمل الحاد ہے۔ قبل اس کے کہ ہم پر شہادت دی جائے بہتر ہے کہ خود آپ ہی اپنے شاہدین جائیں اقراء کتابک۔ کفئی بذفسک الیوم لدینا رقیبا حسیدا۔ اور ہم شہادت دیں یا نہ دیں خود ہمارا وجود ہی ستر یا شہادت ہے۔ بل انسان علی نفسه بصیرہ ولو القی معاذیرہ“

دوسرا رخ -

”اسی اثنا میں رمضان المبارک کی برکات و نعمات کا ورد ہوا۔ اگرچہ (نظر بندی کی وجہ سے) نماز جماعت کی کیفیت انجمن طراز اور جماعت تراویح و سماع تلاوت کی لذت دل نواز سے اپنی عمر میں پہلی مرتبہ محرومی رہی..... لیکن پھر مقام خلوت و انزوا کی کیفیتوں اور انجمن در خلوت کی خود رنگیوں کا عالم کچھ اس طرح ظاہری ہوا کہ دنیا جہاں کی ساری صحبتوں اور

”یہ کتاب وسنت سے بُعد و ہجر۔ اور ترک برائین و یقینیات شرعیہ، و تشبہ بظن و تخمین بحث، و تخریص و تلعب بہ ظلمات اوہام و اہواء۔ و قیاس غیر صالح و غیر موئید بالوحی کے شجرۃ الزقوم کے ابتدائی برگ و بار تھے جو آگے چل کر اس قدر پھلے پھولے کہ علم و عمل کا کوئی گوشہ ان کے شرارت روئیہ و خسیسہ سے خالی نہ رہا۔ اور وہ شریعت الہیہ جس کی نسبت کہا گیا تھا کہ السمحة الخفیفہ والبعیثۃ البیضاء لیلہا کناہا، طرح طرح کے ظنون فاسدہ و آراء غششتہ و قیاسات متخالفہ و سبل متفرقہ و طرائق قدردان و قواعد متناقضہ و تاویل الجاہلین و انتحال المبتطلین و حیل المتحیلین و اقیستہ القیاسیین و ظلمات بعضہا فوق بعض کا مجموعہ بنا دی گئی۔“

اس سے بڑھ کر غریب و ثقیل عبارت اگر برداشت ہو سکے تو ذیل کی مثال دیکھئے۔

”یہی تخریج و تفریع و تفریع و قیاس در قیاس و استنباطات رائیہ چند در چند و اقناع بر مجرد قواعد منطقیہ جزئیات و کلیات و تقسیم و تمثیل و ابعاد بعد و اہجر ہجر اصلین اسلمین کتاب وسنت کی مصیبت عظمیٰ و زنیہ کبریٰ ہے جس کی وجہ سے قرناً بعد قرن و نسلاً بعد نسل سخت و شدید غلطیاں بلکہ گمراہیاں واقع ہوئی ہیں۔ اور کارخانہ شرع میں فساد عظیم رونما ہوا۔ ازاں جملہ یہ کہ ناواقف عند ابی حنیفہ دیکھ کر سمجھتا ہے کہ یہ فرع امام ابو حنیفہ کا بعینہ مذہب ہے۔ جب مسئلہ عشر فی العشر اور تحریم اشارہ فی التشہد و کراہت رفع الیدین عند الركوع و کراہت آمین بالجہر و اقتداء خلف مخالف و عدم وجوب طمانینت و غیرہ کی نسبت صاف دیکھ رہے ہیں کہ صریح تصریحات کتب اصول و موطا و جامع و غیرہ کے خلاف لکھا ہے حتیٰ کہ بعض کو تہ استینان نقاہت کی دراز دستیایں یہاں تک بڑھیں کہ رفع الیدین عند الركوع اور اشارہ فی التشہد کو فعل کثیر کہتے ہوئے بھی نہ شرمائے تو پھر اور باتوں کے لئے ان کا ہاتھ پکڑنے والا کون تھا۔“

اس طرز تحریر کے مخالف کہتے ہیں کہ بندشوں کی گرانباری اور جملوں کی ناہمواری دیکھئے۔ موافق جواب دیتے ہیں کہ ترکیب کے زور اور عبارت کے شور پر نظر ڈالئے۔ اول الذکر کا کہنا ہے کہ مولانا کو اپنی ذات کی طرح اپنے ادب کو بھی عوام کی رسائی سے دور رکھنا منظور تھا۔ آخر الذکر کا خیال ہے کہ علمی مسائل کی بحث میں علمی اصطلاحات کا

مولانا ابوالکلام آزاد

مولانا شبلی کے خطوط کی روشنی میں

(از ابو علی عثمانی)

حکایت از قد آں یاد و لتوا بکنیم بایں خضاد مگر عمر و خود دراز بکنیم

یوں تو مولانا ابوالکلام کی، مولانا شبلی سے ملاقات کے تعلق بہت سی روایتیں ہیں، لیکن ان میں سب سے مستند اور موثق روایت مولانا سید سلیمان مولف حیات شبلی کی ہے، جو انھوں نے اس کتاب میں السندہ کی ادارت کے سلسلہ میں کسی قدر تفصیل سے لکھی ہے وہ یہ ہے کہ مولانا ابوالکلام سن ۱۲۹۷ھ میں مولانا شبلی سے بمبئی میں ملے، اور یہ ملاقات ہی تاریخچی ثابت ہوئی، جس نے ابوالکلام کو، مولانا ابوالکلام بنادیا، مولانا شبلی مرحوم ان کو اپنے ساتھ ندوہ لائے۔ ایک ماہ تک ان کو اپنے پاس ندوہ میں رکھا، جہاں وہ مولانا کی خلوت و جلوت کی علمی صحبتوں میں شریک ہوتے رہے، اور اپنی مستثنیٰ فطری صلاحیتوں کی بدولت ہر روز آگے بڑھتے چلے گئے، ان کو مولانا شبلی نے السندہ کا جو ان کی اور مولانا شروانی کی مشترکہ ادارت میں بہت آب و تاب سے نکلتا تھا، اور جس کے تاریخی مضامین کی سارے ملک میں بڑی دھوم تھی سب ڈیڑھ مقرر کر دیا، اس فرض کو باوجود اپنی طبیعت کے لایا بالی بن کے بہت خوبی سے انجام دیا، اور متعدد مضامین لکھے جن میں سے دو نے ان کی شہرت کو علمی حلقہ تک پہنچا دیا، ایک مسلمانوں کا ذخیرہ علوم اور پرپ "اور المرآۃ المسلم پرلیو"، انھیں چند اسے لگنے مضامین نے جن میں آگے بڑھنے، ترقی کرنے، بلکہ اردو کے ایک صاحب موز انشا پرداز بننے کے تمام قیود موجود تھے، ان کو دور دور تک مشہور کر دیا، اور ہر طرف سے ان کی مانگ آنے لگی، اور وہ سن ۱۳۰۷ھ میں وکیل امرتسر میں چلے گئے، ان کے دو برس بڑے ان کے ایک بھائی اور تھے، ویسے ہی ذہین، بلند جہلہ طباع اور شاعر، مولوی ابوالنصر غلام یسین صاحب آہ "وہ عراق کی سیاحت کے لیے گئے تھے، وہیں ان کا انتقال ہو گیا

انہنوں سے دل بے پروا ہو گیا۔ علی الخصوص عشرہ اخیر کی شب ہائے تنہا اور روز ہائے انتظار کی بخششوں اور کامرانیوں سے دل نے جو جو سعادتیں پائیں اور چشم و گوش نے لطف دید و ذوق سماع کی جو جو دولتیں لوٹیں نہ دنیا کی کوئی زبان ان کی ترجمانی کر سکتی ہے نہ سامع استعداد سماع رکھتا ہے۔

یار ماریں دارو آں نیر ہم

غرض کوئی اسلوب یا طرز ہو، مصنف کی انانیت (الفرادیت) کا آئینہ ہے۔ لیکن انا خود کوئی بے حس اور ہماہوشے نہیں ہے۔ وہ ایک طرف اپنے گرد و پیش کے خیالات و افکار۔ اور خارجی عناصر و عوامل کو اپنے رنگ میں رنگ لیتا ہے۔ اور دوسری طرف ان کا رنگ قبول بھی کرتا ہے۔ یہی عمل اور رد عمل انسانی انا کی کمزوری بھی ہے اور طاقت بھی۔ اور اسی سے اس کی شخصیت منبہن ہوتی ہے۔ مولانا بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں۔ مگر پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب عامی اور نابغہ (جینیس) دونوں میں یہ قدر مشترک ہے تو فرق کیا ہوا۔ ہمارے نزدیک یہ فرق کیفیت اور درجہ کا ہے۔ یعنی ایک نابغہ کے اندر تخلیقی اور فعالی عوامل کیفیت اور درجے کے لحاظ سے دوسروں کے مقابلے میں برتر اور بہتر حالت میں کار فرما ہوتے ہیں۔ ہم دیکھتے ہیں کہ متخیلہ کا عمل ہو یا مشاہدہ کا۔ جذبات کا اظہار ہو یا واقعات کا، معانی ہوں یا عبارات سب کے سب ان کی تحریر میں اسی فعالیت سے اثر پذیر دکھائی دیتے ہیں۔

معانی و الفاظ کا تعلق پانی اور طرٹ کا یا جسم اور لباس کا سا تعلق کہا جاتا ہے۔ ہمارے خیال میں اگر اس کو روح و جسم کے علاقے سے نسبت دی جائے تو بہتر ہے۔ یہ درست ہے کہ جسم بغیر روح بیکار ہے لیکن روح بھی جسم کے بغیر اس عالم اسباب میں مطلق ہے۔ مولانا کی تصانیف میں یہ وصف بدرجہ اتم پایا جاتا ہے کہ وہ ہر مطالب کے لئے بلند پیرایہ اختیار کرتے ہیں۔ اور اگر نہیں ملتا تو ان کی نادرہ کار طبیعت اختراع و ایجاد پر بھی قادر ہے۔ اس اچھوتے انداز نے ان کی تصانیف کو اردو ادب میں شاہ کار کی حیثیت دیدی ہے۔ تذکرہ ان کے ابتدائی عہد کی تصنیف ہے۔ اور بعد کو یہ رنگ اور زیادہ شوخ ہوتا گیا۔ مگر خود تذکرہ میں ایسی ادبی خصوصیات ہیں جو پوسے طور پر مصنف کی بقائے دوام کی ضامن ہیں۔ اس لئے ہماری زبان کے نامور شاعر و ادیب نے عین حقیقت کی ترجمانی کی تھی جب کہا تھا کہ

جب سے دیکھی ابوالکلام کی شہر انکم حسرت میں بھی مزہ نہ رہا

ندوہ میں مولانا ابوالکلام کے زمانہ قیام میں کچھ دنوں کے لیے مولانا شبلی باہر چلے گئے تھے، وہ ہر وقت اندوہ کی ذمہ داری سے گرا بنا رہتے تھے، بھوپال پہنچے تو وہاں سے مولانا ابوالکلام کو دو خط لکھے جن میں رسالہ کی ترتیب، مضامین اور بعض دوسرے امور کے متعلق مشورہ یا ہدایات ہیں، انہی میں سے ایک خط میں اپنے متعلق لکھا کہ یہاں ایک جلسہ ہوا، میں بیمار تھا، تاہم میں نے آدھ گھنٹہ سے زیادہ تقریر کی، شاید لوگوں نے پسند کی ہو۔ یہ خط اکتوبر ۱۹۰۵ء کا ہے، اس کے بعد مکمل چار برس کا قرہ ہے، اس دوران میں یا تو خط و کتابت کا سلسلہ بالکل منقطع رہا ہو، یا جاری تو رہا ہو، لیکن کوئی خط محفوظ نہ رہا ہو، بہر حال اصل خط و کتابت جون ۱۹۰۹ء سے شروع ہوتی ہے اور پہلے ہی خط سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا شبلی کو ان کے ترک قلم یا ترک خط و کتابت کا کتنا غم تھا، مولانا شبلی نے اس درمیان میں ان کو کئی خط لکھے، لیکن یا تو ان کو ملے نہیں یا انتہائی مشغولیت یا کثرت کار کی وجہ سے ان کو جواب دینے کا موقع نہ مل سکا، لیکن مولانا شبلی نے سمجھا کہ انھوں نے بالقصد خط و کتابت ترک کر دی ہے، اپنے جذبہ غم کا اظہار اس طرح کرتے ہیں:

انماں بہ درد دگر ہر زمان گر فتارم کہ شیوہ ہائے ترا باہم آشنائی نیست
مولانا شبلی کلکتہ گئے تھے جبش شرف الدین کے یہاں قیام تھا، بڑی دلچسپیاں رہیں، ایک ہفتہ رہ کر واپس آئے، لیکن مولانا ابوالکلام سے ملاقات نہیں ہوئی، ایک عاشق بے تاب کو اپنے محبوب سے نہ ملنے کا جو غم ہو سکتا ہے وہ مولانا کو ہوا، لکھتے ہیں، کہ کلکتہ میں میرے لیے سب کچھ تھا، لیکن تم نہیں تھے، تو کچھ نہیں تھا،
چہ خط خضر برد از عمر جاوداں تنہا

ایک صاحب افتخار عالم نامی تھے، جنھوں نے ڈپٹی نذیر احمد کی حیات النذیر کے نام سے بڑی ضخیم سوانح عمری لکھی تھی، اور مقدمہ مولانا شبلی کے خود ساختہ حریف بابائے اردو مولوی عبدالحق نے لکھا تھا، جن کو مولانا شبلی سے خدا واسطے کا بیر ہے، اس کے بعد افتخار عالم صاحب مولانا شبلی کی لائف لکھنے والے تھے، اور ان سے اس کی اجازت اور حالات مانگے تھے، بھلا مولانا شبلی کب گوارا فرما سکتے تھے، کہ اُن کی لائف ایسا آدمی لکھے جو اُن سے دور و قریب کا بھی تعلق نہیں رکھتا، دوسرے حیات النذیر جس طرح لکھی گئی تھی، وہ ان کو پسند بھی نہیں تھی، نام سے تو افتخار عالم صاحب کے شائع ہوئی تھی، مگر درحقیقت وہ بھی لکھی ہوئی خود ڈپٹی نذیر احمد صاحب مرحوم ہی کی، وہ اپنے حالات ادا کرتے جاتے تھے، اور یہ لکھتے جاتے تھے، اور اسی طرح کی خدمت وہ مولانا شبلی سے بھی لینا چاہتے تھے، حالات انھوں نے اسی لیے مانگے تھے، ادلاً تو مولانا شبلی کو اتنی فرصت کہاں کہ وہ اپنی رام کہانی

انہی سے ان کے والد مولانا خیر الدین کی نسل جاری ہے، ان کے اچانک عالم غربت میں انتقال کر جانے سے مولانا خیر الدین کو بید صدمہ ہوا، اسی غم میں وہ بیمار پڑے اور ان کا بھی انتقال ہو گیا، رحلت کے وقت مولانا ابوالکلام کو بلوا کر اپنا جانشین بنایا، اور وہ امرتسر چھوڑ کر پہلے بمبئی، اس کے بعد اپنے والد کی خدمت میں کلکتہ پہنچ گئے، کچھ دنوں تک بطور پیشہ آبائی کے ہدایت و ارشاد خلق میں مصروف ہوئے، لیکن یہ مشغلہ ان کے پسند خاطر نہیں ہوا، اور ۱۹۱۲ء میں الہلال نکالا، جس کے پرزور دینی مقالات اور الہامی اسلوب تحریر نے ملک میں ایک ہلچل پیدا کر دی، اور سارا اسلامی ہندوستان اُن کی طرف متوجہ ہو گیا، پھر روز بروز ان کی سیاسی و ملی و قومی ——— مشغولیتیں بڑھتی چلی گئیں، اور رفتہ رفتہ بین الاقوامی شخصیت کے مالک ہو گئے، مولانا شبلی سے ان کے جو تعلقات پیدا ہو گئے تھے، وہ مولانا شبلی کی زندگی بلکہ نفس واپس تک باقی رہے، ذیل کی سطور میں، مولانا شبلی کے خطوط کی روشنی میں ہر و محبت کی یہی دلنواز حکایت آپ کو سنائی ہے،

ما قصہ سکندر و دارا نہ خواندہ ایم

از ما بجز حکایت ہر و وفا پیرس

مولانا شبلی کا مولانا ابوالکلام کو بمبئی سے ندوہ میں اپنے ساتھ لانے کا کیا مقصد تھا، اور مولانا شبلی کو ان سے کیا توقعات تھیں، ندوہ جیسی خاص علمی فضا اور مولانا شبلی جیسی مجسمہ گیر شخصیت کے سایہ شہادت سے نکل کر اور اندوہ جیسے بلند پایہ علمی رسالہ کی قابل فخر ادارت کی ذمہ داریوں سے سبکدوش ہو کر ایک ہی سال کے بعد مولانا ابوالکلام کیوں چلے گئے، اور پھر ایسے صاحب صلاحیت نوجوان کو جو اُن کی آئندہ علمی و قومی سرگرمیوں میں ان کے لئے زیادہ سے زیادہ مفید ہو سکتا تھا، آسانی سے مولانا شبلی نے کیسے جانے دیا، اس کا پتہ نہ مولانا شبلی کے سوانح حیات سے چلتا ہے، نہ مولانا ابوالکلام آزاد کی معلومہ زندگی کے اوراق سے، مولانا کے مجموعہ خطوط و اخبارات سے بھی اس پر روشنی نہیں پڑتی، جو حقیقت یہ کہ ان کی ایک طرح کی خود نوشت سوانح عمری ہے، اور اس سے ان کے سوانح حیات کہ بہت کچھ مواد اکٹھا کیا جاسکتا ہے، حکایت شبلی جلد اول میں ان کے نام کے جو خطوط ہیں اور جن کی اچھی خاصی تعداد ہے، اُن سے اندازہ ہوتا ہے، کہ ایک ہی سال کی مختصر ترین مدت رفاقت میں مولانا شبلی کو اُن سے غیر معمولی شغف ہو گیا تھا، اور اپنے عزیز ترین احباب و تلامذہ سے کہیں زیادہ ان کو ماننے اور ان پر اعتماد کرنے لگے تھے، ان کو اپنا بہترین دوست، قابل اعتماد ساتھی، اور سچا ہمدرد سمجھتے تھے، اور اپنے تمام قومی، تعلیمی، علمی معاملات میں اُن سے مشورہ کرنا، اور اپنی سرگرمیوں سے ان کو مطلع کرنا بہت ضروری جانتے تھے۔

ایک خط میں لکھتے ہیں، کہ آپ کلکتہ میں کب تک ہیں، یہ معلوم ہو جائے، تو میں کلکتہ آؤں، ڈاکٹر محمود لندن میں، تار سچ میں ڈاکٹریٹ کی ڈگری لینا چاہتے تھے، اس سلسلہ میں انھوں نے اپنی ضرورت کے لیے مولانا شبلی کے اورنگ زیب عالمگیر پر سلسلہ مضمون کو جو السندہ کے کئی نمبروں میں شائع ہوا تھا، اور بعد میں کتابی صورت میں آگیا تھا، انگریزی میں منتقل کیا تھا، جس کو وہ وہیں شائع بھی کرنا چاہتے تھے، لیکن خود مولانا شبلی اُس وقت تک اُن سے اچھی طرح واقف نہ تھے، ان کو پتہ چلا تو مولانا ابوالکلام کو لکھا کہ سید محمود ایک شخص نے مضامین اورنگ زیب کا ترجمہ انگریزی میں کیا ہے، جو عنقریب شائع ہوگا، لیکن یہ لکھتے لکھتے کلکتہ کی یاد نے ان کو بے قرار کر دیا، فرماتے ہیں، کہ کلکتہ کی پر لطف گھڑیاں اب دیکھیے کب نصیب ہوں۔

مولانا ابوالکلام کوئی اخبار کا نا چاہتے تھے، جس کا نام ملک و ملت یا وقت رکھنا چاہتے تھے، مولانا شبلی کی لطافت طبع پر یہ دونوں نام بار ہوئے۔ لکھتے ہیں کہ اخبار کا نام نہ ملک و ملت موزوں ہے، اور نہ وقت، ایک سطور ہے اور دوسرا نڈاز ضرورت مختصر، اُس کا نام صرف آزاد ہونا چاہیے، لیکن کہیں ایسا نہ ہو کہ توفیق اُسی کی وجہ سے لوگوں کو خود نمائی کا شبہ ہو،

مولانا ابوالکلام شروع ہی سے عربی اور دینیات کے بہت بڑے فاضل تھے، لیکن اصطلاحی معنی میں مولوی نہ تھے، نہ مولویوں کی طرح رہتے تھے، نہ مولویوں کے وضع و لباس کو پسند کرتے تھے، ان کا رہن سہن اور معاشرت بالکل اپنڈیٹ تھی، ایرانی ٹوپی، ایرانی کوٹ اُس پر پتلون ان کا مرغوب ترین لباس تھا، اور ان کے کشیدہ قامت پر یہ لباس اتنا چھبتا تھا، کہ بڑے سے بڑے خوش پوش مجمع میں بھی لگا ہیں ان ہی پر جم کر رہ جاتی تھیں۔ ہر شخص کی زبان سے بے اختیار یہ نکل جاتا تھا، کہ

بسیار خوباں دیدہ ام لیکن توجیزے دیگر

لیکن یہ وضع و لباس ان کی مختلف النوع سرگرمیوں اور کاموں کے لیے کچھ زیادہ موزوں نہیں تھا، خصوصاً ہندوستان کے مذہبی طبقہ کے بزرگ جانے کا بڑا اندیشہ تھا، جو ان کا مخاطب اصل تھا، اس پر مولانا شبلی ان کو لکھتے ہیں، کہ اب آپ کو مولویت کی صورت میں رہنا چاہیے، اس سے بہت اچھے کام لے سکتے ہیں، لیکن انھوں نے اپنی ساری عمر مولویوں کی وضع اختیار نہیں کی، ان کو دیکھ کر کسی کو وہ ہم بھی نہیں ہو سکتا تھا، کہ یہ مولوی ہیں اور مولویوں کے طبقے سے تعلق رکھتے ہیں، تحریک ترک موالات میں اس وضع و لباس کو چھوڑا، نوالپاخ کھدر کی شیرانی اور کندھوں پر نہایت نفیس چادر اور کھدر کا کھڑے کٹ کا پائجامہ پہننا شروع کر دیا، پہلے جلسوں میں وہ اسی وضع میں آتے تھے۔

لکھتے انھوں نے افتخار عالم صاحب کے خط کا جواب دیا کہ ظاہری حالات تو ہر جگہ سے مل جائیں گے، لیکن عالم سرائے خدا کے سوا ایک اور بھی ہے، وہاں سے منگو ایسے، اور اس کی اطلاع ایک خط کے ذریعے مولانا ابوالکلام کو بھی کر دیں، کہ میں سننے ان کو یہ تو لکھ دیا ہے، لیکن بھی بتا تو نہ دو گئے، پھر لکھتے ہیں کہ ایسے لوگ اگر دینی لائف لکھیں تو کس کو خوشی ہوگی، زندگی کے وہ کیا سراڑ اور مخفی حالات تھے، جو صرف مولانا ابوالکلام ہی جانتے تھے، اور دوسرا نہیں جانتا تھا، اور پھر مولانا ان کا اٹھا بھی چاہتے تھے، اس کو کون بتا سکتا ہے، اب پتہ نہیں کہ منشی افتخار عالم صاحب نے مولانا ابوالکلام کو مولانا کے حسب ہدایت خط لکھا یا نہیں، اور لکھا تو ابوالکلام صاحب نے ان کو کیا جواب دیا، بہر حال ہم کہہ سکتے ہیں کہ مولانا سید سلیمان کی سفارش کے باوجود منشی افتخار عالم صاحب اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے، اور انھوں نے مولانا شبلی کی لائف لکھنے کا ارادہ بالکل ترک کر دیا۔

لیکن اگر ان کا یہ عالم سرائے ان کی لائف لکھتا، تو اپنی سحر نگاری سے یقیناً اس کو اردو کے سوانحی ادب کا ایک عجوبہ بنا دیتا، کہیں معلوم نہیں کہ اس گہری عقیدت و دانشگری کے باوجود جوان کو مولانا شبلی کے ساتھ تھی، ان کو کبھی اپنی گہری اپنے نگاہ کی مولانا کی لائف لکھنے کا خیال پیدا ہوا یا نہیں، لہذا شک یہ کام انجام پاتا تو ان کی ایک اور متمم بالمشان ادبی یادگار منظر عام پر آ جاتی۔

مولانا ابوالکلام کے دل میں مولانا شبلی کی بڑی عظمت تھی، ان سے بڑی نیاز مندی، احترام اور عقیدت سے ملتے تھے، اور بڑے عرصہ کے ساتھ ان کی تہان نوازی اور خاطر مدارات کرتے تھے، جس سے مولانا شبلی کبھی بھی گھبر جاتے تھے، ایک خط میں لکھتے ہیں کہ میں کلکتہ آ۳ اور چند روز آپ کے ساتھ رہنا چاہتا ہوں، لیکن آپ کے میلمی کی طرح غائبانہ فیاضیاں مسزور کر دیں تو ٹھہرنا مشکل ہو جائے گا۔

مولانا شبلی کو ان کے ساتھ رہنے کی بڑی تمنا رہتی تھی، اور جب کبھی پوری ہوتی تھی، تو ان کو محسوس ہوتا تھا، کہ دولت درجہاں ان کو مل گئی ہے، ایک مرتبہ ایسا اتفاق ہوا کہ مولانا ابوالکلام کا جنوری میں کہیں جانے کا پروگرام بن گیا تھا، مولانا آخر دسمبر میں جاتے تو زیادہ سے زیادہ دو چار دن کیجائی رہتی، لیکن مولانا کو اس سے کہاں بہری ہو سکتی تھی، لکھتے ہیں کہ وہ زمانہ بتائیے کہ ایک آدھ مہینہ آپ کے ساتھ رہ سکوں، گو بار خاطر بن جاؤں، ایک مرتبہ ان کو ایک کارڈ لکھا، جس پر صرف ایک شعر تھا،

دوسرے روز سے است کہ در دیدہ نگہ دین عجب است

نہ تو ابے و سن آمد نہ گنا ہے گاہے

مٹاؤں گا، بلکہ بعد قیامت بھی،

دیر ویراں مہی کبہ مرا آباد رہے

یعنی سو من ہوں چلا جاؤں گا میں یاد رہے

مولانا شبلی کے احباب میں ایک ذی علم بزرگ حقی صاحب تھے، جو عرب تھے، وہ بغداد جا رہے، اور اپنے ساتھ مولانا شبلی کو بھی لوجا جانا چاہتے تھے، مولانا شبلی نے ابوالکلام صاحب کو لکھا کہ اگر آپ میٹ کے لئے آمادہ ہوں تو سفر کا پروگرام بناؤں لیکن مولانا کو ملک سے باہر کہیں جانے کی فرصت کہاں تھی، معذرت کر دی، پھر ان کو مذاقاً لکھا کہ آپ تو ماشاء اللہ شیخ زادہ ہیں، آپ وہاں جائیں گے تو بڑی قدر و منزلت ہوگی، لیکن مولانا ابوالکلام نے اس کو برا مانا تو لکھتے ہیں کہ سنسی مذاق کی باتوں کو بھی اصلی سمجھ جاتے ہیں۔ اگر یہی بدگمانی رہے گی تو جینا مشکل ہو جائے گا، اس کے بعد مولانا شبلی نے باوجود شدید خواہش کے، ارادہ سفر فریخ کر دیا،

ایک مرتبہ صرف ایک مہینہ تک کسی وجہ سے مولانا ابوالکلام کا کوئی خط نہیں آیا، تو انتہائی بے قراری کے عالم میں یہ مصرعہ لکھ کر خط روانہ کر دیا،

اس قدر ناسی ارباب وفا ہو جانا

مولانا شبلی کو بھٹی سے عشق تھا، ان کی فارسی غزلیات کے دو مجموعے بوئے گل اور دستہ گل ہی نہیں بلکہ ان کی پوری شاعری سرتا سر بھٹی ہی کی ممنون احسان ہے، اس کی تعریف میں فرماتے ہیں،

نثار بھٹی کن بر متاع کہنہ و نورا طراز سند جمشید و فر تاج خسرو را
اس سے بڑھ کر یہ کہ

بدہ ساتی مے باقی کہ درخت نخواہی یافت کنار آب چو پانی دگھاڑا۔۔۔ پالورا

بیا اینجا کہ ہر سو کارواں در کارواں بینی بستان آذری زاد لہراں شام و ایراں را

دامن عیش ز دستم نرود تا شبلی دامن بھٹی اذکف نہ ہم تا یا شتم

بھٹی سے جب دور ہو جاتے تھے تو وہاں کی صحبتیں ان کو خواب معلوم ہونے لگتی تھیں،

شبیا آں جلوہ تیر نگاہ سے بھٹی بود تا وقتے کہ من خواب گرانے داشتم

لیکن وہی بھٹی جس کی ہر گلی ان کے نزدیک رخک صد فردوس تھی، مولانا ابوالکلام کی دوستی کے بعد وہاں جانا ہوا تو فرماتے ہیں، کہ میں آج بھٹی جا رہا ہوں، گو آپ کے بغیر وہ ویرانے سے بدتر ہے،

اور پورے مجمع پر چھا جاتے تھے، اس وضع میں بھی، وہ پورے ہندوستان میں منفرد تھے، ایک مرتبہ مولانا شبلی کو ابوالکلام کی یاد نے ستایا، ان کو معلوم ہوا، کہ وہ کلکتہ سے اجمیر جا رہے ہیں، کس بے تابی سے لکھتے ہیں، کہ اجمیر کب تک جانا ہے جغرافیہ تو آپ کو اتنا ضرور معلوم ہوگا کہ اس راہ میں لکھنؤ بھی آتا ہے، مولانا شبلی اختصار و ایجاز کے بادشاہ تھے، بات خواہ کتنی ہی پھیلی ہوئی ہوتی، وہ سمیٹ کر چند جملوں میں لکھ دیتے، خطوط میں اور زیادہ اس کا لحاظ رکھتے تھے، کبھی چند جملے لکھ دیے، کبھی ایک شعر لکھ دیا، کبھی ایک ہی مصرع لکھ کر خط ختم کر دیا، کبھی صرف دستخط ہی پر اکتفا کر لیا، ایک مرتبہ مولانا ابوالکلام کو خط لکھا تو اُس میں صرف یہ شعر تھا اور کچھ نہ تھا،

شراب لطف پرورد جام کردی دلی گفتم
کہ زود آخروشو دایں بادہ دمن درخمار افتم

ایک مرتبہ مولانا ابوالکلام نے ان کو لکھا کہ میں حیدرآباد جا رہا ہوں، تو فرماتے ہیں، کیا آپ حیدرآباد چلتے ہیں۔ تو میں افریقہ ہو کر کعبہ کو جاسکتا ہوں، ترکستان واپسی میں آجائے گا، لیکن حیدرآباد میں آپ کو کیا لطف آئے گا، احباب میں کوئی نہیں، ہاں فلک نما اور دولت آباد دیکھنے کی چیزیں ہیں، عماد الملک ہیں جو مفتحات روزگار میں ہیں۔ مولانا ابوالکلام ایک مرتبہ ان کی ملاقات کو آنے والے تھے، لیکن انہی تاریخوں میں وہ کہیں اور جگہ جانے والے تھے، جس کو مولانا ابوالکلام نے پسند نہیں کیا، تو کس نیاز مندی کے ساتھ لکھتے ہیں، اچھا کہیں نہیں جاؤں گا،

بندہ را فرماں نباشد ہرچہ فرمائی بر آئم
ندوہ ایک زمانہ میں شدید اختلاف کا شکار ہو گیا تھا، اُس کی مجلس منتظمہ میں مولانا شبلی کے مخالفین کی اکثریت ہو گئی تھی، جو ندوہ سے مولانا شبلی کے تعلق کو پسند نہیں کرتی تھی، اور ان کو کسی نہ کسی بہانہ سے علیحدہ کر دینا چاہتی تھی، مگر ندوہ کے طلبہ مولانا شبلی کے ہمدرد تھے۔ اور ان کے فضل و کمال کے حد درجہ گردیدہ، وہ ندوہ سے ان کی علیحدگی کو کسی طرح انگیز کرنے کے لیے تیار نہیں تھے، اس معاملہ میں مولانا ابوالکلام مولانا شبلی کے ساتھ تھے، اور مولانا شبلی ندوہ کے داخلی انتشار اور ان کے خلاف اندر اندر جو سازشیں ہوتی رہتی تھیں، ان کی اطلاع برابر مولانا ابوالکلام کو دیتے رہتے تھے، لکھتے ہیں کہ:

”میرے خلاف فرد قرار داد جرم مرتب ہو چکی ہے، اور سنا ان ہی جرائم میں ابوالکلام کی محبت بھی ہے، بھائی ظلم حد سے بڑھ گیا، کہاں تک صبر کروں، طلبہ بے قابو ہوئے جاتے ہیں“ اس موقع پر مولانا ابوالکلام کو وہ بلا ناچاہتے تھے، لیکن ان کو شاید فرصت نہیں تھی، تو بے تاب ہو کر لکھتے ہیں، کہ اگر آپ اس موقع پر نہ آئے، تو میں قیامت تک کلکتہ

مولانا ابوالکلام کو لکھتے ہیں کہ کلکتہ آئے گو سو سو بار جی چاہتا ہے لیکن کیا کروں اور کتابوں کی اماں کہاں کہاں لئے پھروں، پھر لکھتے ہیں کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ہر طرف سے صرف نظر کر کے وہیں آ رہتا اور آپ کے ساتھ مل کر کوئی ضروری خدمت انجام دیتا۔

مولانا شبلی کی نظمیں الملال و زمیندار اور دوسرے اخبارات میں کثافت و صافیت کے فرضی ناموں سے چھپتی تھیں، ان کا نام انھوں نے کثافات رکھا تھا، ان کو الگ سے چھپوانے کا خیال تھا، لیکن اسی دوران میں علی گڑھ ولسے اس کے ایک نمونہ کلام کے ساتھ ان کو بھی شامل کرنا چاہتے تھے، لیکن مولانا شبلی نے اس کو پاس نہ کیا اور اپنی اپنے ہی رنگ کا ذکر مولانا ابوالکلام سے بھی کیا۔

مولانا شبلی جہاں بھی رہتے تھے، وہ کاموں سے غافل نہیں رہتے تھے، ایک سیرۃ کے مواد کی فراہمی سے دوسرے مولانا ابوالکلام کی یاد سے، سیرت کے شعلہ جید یاد میں شبلی بھی لگا رہے ہیں، ان کو ہاتھ آئیں تو اس سیرت میں مولانا ابوالکلام کو بھی شریک کیا، اس کے بعد لکھا کہ آپ سے میری بہت ضرورت ہے تاکہ کئی مضمون پر کلام کے مطابق آئندہ کوئی کام کیا جاسکے۔

اوپر کہیں آیا ہے کہ ندوہ کی مجلس فکر کے اکثر لوگ مولانا شبلی کی متمدنی کے خلاف ہو گئے تھے، ندوہ کا سارا اقتدار چار شخصوں کے ہاتھ میں آ گیا تھا، اور وہی اپنے کو ندوہ کے بیاہ و سفید کا مالک سمجھتے تھے، اصلاحی احوال کی جو توجہ بھی پیش کی جاتی تھی، وہ ان کے سنگ و تار بے درگزر سے پاش پاش ہو جاتی تھی، مولانا شبلی سنا، پہنچا، پر ہر چند صداقت کی کوشش کی، لیکن کامیابی نہیں ہوئی، ندوہ کی اس بتری سے مولانا شبلی کو بڑی دردناک حالت تھی، مسئلہ صرف مولانا شبلی کی متمدنی ہی کا نہیں تھا، ندوہ کے اعلیٰ منصب العین اور اس کی شاندار روایات کا تھا، جن کا ان قد است پسندوں کے ہاتھوں خون ہو رہا تھا، یہ منظر مولانا شبلی سے کیسے دکھایا جاسکتا تھا، لیکن اسی کے ساتھ ان کا مصاحبت پسند مزاج کسی مشوریش اور فساد اور مخالفین کے خلاف کوئی محاذ کھڑا کرنے کے لیے تیار بھی نہیں تھا، وہ چاہتے تھے کہ ندوہ کا نظم و نسق برسر اقتدار، شخاص کے ہاتھ سے نکل کر قوم کے ہاتھ میں آ جائے، اس آرزو کے پوری ہونے کی ایک شکل یہ تھی کہ ندوہ کے باہر اخبارات میں بھی اصلاح احوال کے لیے آواز اٹھے، مولانا ابوالکلام حصہ تو لینا چاہتے تھے، لیکن اسی جذبہ مصاحبت کی بنا پر مولانا شبلی اجازت نہیں دیتے تھے، اس لیے وہ بالکل خاموش ہو گئے تھے، لیکن جب حالات زیادہ خراب ہو گئے، تو انہی نے خود اس کی طرف متوجہ کیا، اور لکھا کہ فرمائیے ندوہ پر کب توجہ ہوگی، اگر آپ پرے زور کے ساتھ اس مسئلہ کی طرف متوجہ ہوں اور تمام حزب الاموار کو متوجہ کر سکیں تو

ایک مرتبہ مولانا ابوالکلام اُن کے کسی بات پر ناراض سے ہو گئے۔ اور اس کی وجہ سے ان کے لب و لہجہ میں کچھ خشونت آگئی، جس کی مولانا شبلی کو بڑی اذیت تھی، ایک خط میں لکھتے ہیں کہ:

آپ کا لہجہ اگرچہ نہیں بدلا لیکن بجز ایہ امید قائم ہے کہ کلکتہ پہنچو ننگا تو آپ سخت دلی سے کام نہ لے سکیں گے ظاہری طور سے سہی لیکن وہی قدیم عنایتیں پھر مبذول ہوں گی، اور میری خوشی و نشاط کے لئے اتنا ہی کافی ہے،

مولانا شبلی ابوالکلام صاحب کی تلون مزاجی اور عدم استقلال کے بڑے شاکی رہتے تھے، ایک مرتبہ مولانا شبلی سے ناراضگی میں انھوں نے استقلال کا ثبوت دیا، اور باوجود خوشامد کے بھی خوش نہیں ہوئے تو فرماتے ہیں کہ مجھے آپ کے عدم استقلال کی بڑی شکایت تھی، بارے اس مرتبہ اپنی ناراضی میں پورے مستقل ہے۔

سخت بد ہیں کہ شبلی نہ کہ نہ غیر جفا

نیک خوئے کہ وفار از جفا نشاند

مصر کے مشہور اہل قلم جرجی زیدان نے تمدن اسلامی کے نام سے ایک کتاب لکھی تھی جس میں اُس نے بڑی غلط بیانیوں سے کام لیا تھا، لیکن یہ زہر افندہ میں اس طرح پھنسا ہوا تھا کہ کسی کو پتہ نہیں چلا یہاں تک کہ اس کا ترجمہ اردو میں بھی ہو گیا، مولانا شبلی نے اس کو پڑھا تو انھوں نے ابوالکلام صاحب کو لکھا کہ میں قیاس میں نہیں کر سکتا کہ جرجی زیدان یا کوئی اور شخص اتنا جھوٹ بول سکتا ہے، اس کا رد عربی میں لکھنا شروع کیا، اور اس میں ایسا ننہک ہوئے، اور اتنی سخت مسرت کی کہ ایک آنکھ میں پانی اُتر آیا، لکھنا پڑھنا شکل ہو گیا اس کے ابھی ساٹھ ہی صفحے ہوئے تھے کہ اسی پر کتاب ختم کر دی، مولانا ابوالکلام کو کس حسرت سے لکھتے ہیں کہ پاپا ہی کا ہتھیا رچھن جائے، تو پھر وہ کس کام کا ہے، لیکن یہی چند صفحے جن کی تسویر میں مولانا شبلی کی ایک آنکھ بینائی سے محروم ہو گئی، جرجی زیدان کی زہر افشانیوں کا تریاق ثابت ہونے، اور سارا عالم اسلام اُس کے فتنہ سے واقف ہو گیا، یہ رد پہلے المنار مصر میں شائع ہوا، اس کے بعد الانتقاد علی التمدن الاسلامی کے نام سے کتابی شکل میں بھی آگیا، اور مولانا شبلی کی معرکہ الآرا کتابوں میں شامل ہے،

مولانا شبلی نے سیرۃ النبی کی تالیف کا کام شروع کیا تو سفر و حضر دونوں میں کام بجا رہتا تھا، اور کتابوں کا بشتارہ ساتھ ساتھ رہتا تھا، جو بڑا تکلیف دہ تھا، جس سے کبھی کبھی پریشان بھی ہو جاتے تھے،

ایک خط میں بھی کیسے، ان کی قوت عمل اور ان کی فکری توانائیوں کا بہترین منظرِ ندوہ اور اس کی نظامت تھی، جس پر وہ سالہا سال سے فائز تھے، اور خارج اوقات میں مثنوی طلبہ کو قرآن و حدیث کا درس بھی دیتے تھے، جس کی وجہ سے طلبہ ان کے سجد گرویدہ تھے۔ جب ناخوشگوار حالات کی بنا پر، طلبہ کی عام ہمدردی کے باوجود انھوں نے استعفا دے دیا، اور ان کا استعفا خلاف توقع ندوہ کے ارباب اقتدار نے منظور کر لیا، تو ندوہ سے متعلق ان کی ساری ایکٹیوٹی دفعۂ ختم ہو گئی، ان کی سمجھ میں نہیں آتا تھا، کہ اس کا بدل کیا ہو، اور کونسا کام شروع کیا جائے۔ دماغ میں ختمہ، خیالات آتے تھے، اور مٹ جاتے تھے، مولانا ابوالکلام سے بھی اپنی مشغولیت کے لیے استصواب رائے کیا، لیکن انھوں نے بھی کوئی قطعی مشورہ نہیں دیا، مولانا شبلی کے سامنے سختہ و سہلہ مقاصد تھے، لیکن وہ ان میں سے کسی ایک کا انتخاب نہیں کر پاتے تھے، بالآخر انھوں نے مولانا ابوالکلام کو لکھا، کہ جو مقاصد پیش نظر ہیں ان میں سیرت مقدم ہے، یعنی ایک اکاڈمی قائم ہو، سیرت کے متعلق تمام نادر تصانیف جمع کی جائیں، لوگوں کو وظائف بطور فیلوشپ کے دیے جائیں، کہ سیرت کی اسٹڈی کریں اور خاص اس فن میں ماہر بنیں، اور سیرت پر تقریر و تحریک کریں، ان کے وصال کے فوراً ہی بعد مجد اشہد بالکل اسی بیچ پر دارالمصنفین قائم ہوا، اور اسی طرح کام کا آغاز ہوا، جو مولانا شبلی کے پیش نظر تھا،

مولانا ابوالکلام سے نامہ و پیام اور خط و کتابت کا سلسلہ نفس واپس تک قائم تھا، مولانا شبلی کی زندگی کا آخری کا زمانہ سیرۃ النبیؐ کی تالیف ہے، فرماتے ہیں

عجم کی مدح کی عباسیوں کی داستان لکھی مجھے چندے مقیم آستان غیر ہونا تھا،

مگر اب لکھ رہا ہوں سیرتِ پیغمبرِ خاتم خدا کا شکر ہے یوں خاتمہ باخیر ہونا تھا،

ابھی یہ کتاب زیر تالیف ہی تھی، کہ ان کا پیمانہ عمر لبریز ہو گیا، اور وہ پایہ تکمیل کو نہ پہنچ سکے، جس کا ان کو بحد غم تھا، اپنے تلامذہ متبعین و متوسلین میں جن کو سیرت کی تکمیل کی خدمت سپرد کرنے والے تھے، ان میں ان کے نوجوان دوست مولانا ابوالکلام بھی تھے، اتفاق سے ان میں سے کوئی بھی موجود نہیں تھا، وفات سے تین دن پہلے ۱۱ نومبر ۱۹۰۸ء کو مولانا حمید الدین صاحب کو حیدر آباد مولانا ابوالکلام کو کلکتہ، اور مولانا سید سلیمان کو پونہ اور دیسہ تار دیا گیا، مولانا ابوالکلام کو جوتار دیا گیا تھا، وہ کافی لمبا تھا، اس کا مضمون یہ تھا،

وہ اگر آپ اس اثنا میں مل جاتے تو سیرت نبویؐ کی اسکیم کا کچھ انتظام ہو جاتا، ورنہ

سب کارروائی بیکار ہو جائے گی، سید سلیمان اگر موجود ہوتے تو ان کو پورا چین سمجھا دیتا۔“

میں تمام کاغذات اور دستور العمل وغیرہ لے کر کلکتہ آؤں اب سوال میری معتمدی کا نہیں ہے، نہ اس کا خواہش مند ہوں چاہتا ہوں کہ عام اسلامی اقتدار قائم ہو جائے، اور عام انتخاب ہو جائے،

مولانا ابوالکلام آزاد نے اس مسئلہ کے لیے اہلال کی کئی اشاعتیں وقت کر دیں، اور اپنے زور قلم سے ایک درگاہ کے داخلی مسئلہ کو، ملک و ملت کا ایک اہم مسئلہ بنا دیا، بالآخر ایک عرصہ کی کش مکش تلخیوں اور ناگوار یوں کے بعد مولانا ابوالکلام کی کوشش سے وہی کچھ ہوا، جو مولانا شبلی چاہتے تھے، اور اسی پر تمام اختلافات کا خاتمہ ہو گیا، لیکن اس نظر کو دیکھنے کے لیے وہی نہیں تھا، جس کو اس کی سب سے زیادہ آرزو تھی، اور جس کے خلاف یہ تمام طومار باندھا گیا تھا

یاد آئی میرے عیسیٰ کو دوامیرے بعد

”مسلم گزٹ“ لکھنؤ پہلے مولانا شبلی کا بڑا حامی تھا، ان کا مسلمانوں کی پولیٹیکل کروٹ والا مضمون جس نے مسلمانوں کی سیاست کا رخ بدل دیا، اسی میں شائع ہوا تھا، بعد میں ان کا مخالف ہو گیا، اور پھر بند ہو گیا، اس وقت لکھنؤ میں کوئی اچھا اردو اخبار نہیں تھا، اس خلا کو پُر کرنے کے لیے اور ندوہ کی آواز کو قائم اور زندہ رکھنے کے لیے مولانا مسعود علی ندوی جو مولانا شبلی کے اجداد تلامذہ میں ایک خاص حیثیت کے مالک اور سراپا عمل ہیں، اور جن کی تنظیمی صلاحیتوں کا بہترین مظہر دار المصنفین ہے، ایک اخبار لکھنؤ سے نکالنا چاہتے تھے، مولانا شبلی نے یہ مرزہ خود اپنے قلم سے مولانا ابوالکلام تک پہنچایا، کہ مسعود علی گزٹ کا جانشین لکھنؤ سے نکالنا چاہتے ہیں، لیکن قدرت مولانا مسعود علی اس سے بڑے کام کے لیے تیار کر رہی تھی، اس لیے اس وقت اخبار نکالنے کی تجویز عمل میں نہ آ سکی، مولانا کی وفات کے بعد، جب ان کے مخصوص تلامذہ نے ان کی یادگار میں دار المصنفین قائم کیا، تو مولانا مسعود علی کی تنظیمی صلاحیتیں بروئے کار آئیں، اور اس کو ایسا منظم کیا، جس کو دیکھ کر بڑے بڑے سولین آفیسر اس اور دفتروں کے سربراہ کار دنگ رہ گئے۔

دار المصنفین تو عملاً جیسا کہ ابھی ہم نے اوپر لکھا مولانا شبلی کی وفات کے بعد قائم ہوا، لیکن اس کا خیال بہت عرصہ سے مولانا شبلی کے دماغ میں تھا، اور اپنے احباب اور تلامذہ سے برابر اس کا اظہار کرتے رہتے تھے، سب سے زیادہ تبادلاً خیال اور خط و کتابت اس مسئلہ پر مولانا حبیب الرحمن خاں صاحب شیردانی سے تھی، اس کے لئے انھوں نے علی گڑھ میں اپنے وطن حبیب گنج کو بھی پیش کیا تھا، مولانا ابوالکلام سے بھی ان کو بڑی توقعات تھیں، اس کے سامنے بھی اپنی اسکیم کو لکھا، اور وہ اہلال میں شائع بھی ہوئی، اس کا ذکر مولانا شبلی نے اپنے

ماخذ مستنبط شروع کو دی، جوں جوں قدم آگے بڑھتا گیا، نئے نئے دروازے کھلتے گئے، اور امید و توقع سے کہیں زیادہ کامیابی ہوئی، کتاب کے مرتب ہو جانے کے بعد انہوں نے دیکھا تو ایک عجیب عالم نظر آیا، حیات و سیرۃ نبویہ کا کوئی ضروری ٹکڑا ایسا نہیں تھا، جس کے لیے قرآن میں ایک سے زیادہ آیات نہ ہوں، اس سے ان کو یقین ہو گیا، کہ اگر دنیا سے تاریخ اسلام کی ساری کتابیں معدوم ہو جائیں اور چھٹی صدی عیسوی سے لے کر اس وقت تک آپ کی بعثت و ظهور و دعوت کے متعلق دنیا کو جو کچھ معلوم ہے وہ سب بھلا دے، اور صرف قرآن ہی دنیا میں باقی رہے، تو وہی تنہا دنیا کو بتلانے کے لیے کافی ہے کہ ”اس کا لانے والا کون تھا؟ کیسے زمانہ میں آیا؟ کس ملک میں پیدا ہوا؟ اس کے خویش و یگانہ کیسے تھے؟ قوم و مرزبوم کا حال کیا تھا؟ اُس نے کیسی زندگی بسر کی؟ اس نے دنیا کے ساتھ کیا کیا اور دنیا نے اس کے ساتھ کیا کیا؟ اس کی باہر کی زندگی کیسی تھی، اور گھر کی معاشرت کا کیا حال تھا؟ اس کے دن کیسے بسر ہوتے تھے اور راتیں کن کاموں میں کٹی تھیں؟ اُس نے کتنی عمر پائی؟ کون کون سے اہم واقعات و حوادث پیش آئے؟ اور پھر جب دنیا سے جانے کا وقت آیا تو دنیا اور دنیا والوں کو کس عالم میں چھوڑ گیا؟ اُس نے جب دنیا پر پہلی نظر ڈالی تھی، تو دنیا کا کیا حال تھا؟ اور جب واپس نظر و داع ڈالی تو وہ کہاں سے کہاں تک پہنچ چکی تھی؟ غرض کہ ایک وجود، عظمت و صداقت، اُس کے وقائع، و مایات و بھامنا سب ذالک میں سے جن جن باتوں کی ضرورت ہو سکتی ہے، وہ سب کچھ صرف قرآن ہی کی زبانی دنیا معلوم کر لے سکتی ہے؟ اور اس بارے میں قرآن اپنے سے باہر کا ابدی محتاج نہیں“

ابھی آپ نے اوپر پڑھا ہے کہ مولانا شبلی نے اس موضوع سے متعلق مواد کے ملنے میں شک و تردد کا اظہار کیا تھا جس پر مولانا ابوالکلام نے تذکرہ میں لکھا ہے کہ یہی شک و تردد عملی زندگی میں مولانا شبلی کی تمام ناکامیوں کا میاں پلہ اور محرومیوں کا سبب تھا، بلکہ ندوہ کے سلسلہ میں ان کو جو الجھنیں پیدا ہوئیں، اور ان کی وجہ سے ندوہ کے کاروبار اور انتظامات سے جو کنارہ کش ہو گئے، اور عظیم گدھ کا گوشہ عافیت اختیار کیا، وہ بھی حتمیۃً۔ اسی کا نتیجہ تھا، مولانا ابوالکلام کے الفاظ یہ ہیں :

”اشد تعالیٰ مولانا مرحوم کو اعلیٰ علیین میں جگہ دے، ان کی طبیعت میں ایک خاص بات یہ تھی کہ کوئی معاملہ ہو وہ اس کی ابتداء ہمیشہ شک و تردد سے کیا کرتے تھے، اور جب تک یقین کرنے کے لیے مجبور نہ ہو جائیں، یقین نہیں کرتا چاہتے تھے، اس چیز نے ان کی عملی زندگی کو بھی بہت نقصان پہنچایا، اور وہ کوئی عملی کام جم کر نہ کر سکے، ندوہ کے معاملہ میں جو الجھاؤ لوگوں نے ڈالے وہ ان کے اسی ضعف یقین و عدم جزم صلابت ارادہ کا نتیجہ تھا،“

لیکن مولانا ابوالکلام کو یہ تار دہل سکا، اور وہ نہ آسکے، مولانا سید سلیمان بانکی پور میں تھے، اس لیے ان کو بھی نہیں ملا، لیکن استاد کی زیارت کی کشش سے بغیر کسی اطلاع کے از خود وہ اعظم گڑھ پہنچے، تو طاقت سلب ہو چکی تھی، پھر بھی آنکھیں کھول دیں، اور بڑی حسرت سے ان کی طرف دیکھا، اور کچھ طاقت آئی تو ان کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لے کر فرمایا۔

”سیرت سیری تمام عمر کی کمائی ہے، سب کام چھوڑ کے سیرت تیار کر دو“

اس کے بعد مولانا حمید الدین بھی حیدرآباد سے آگئے، ان کو اور سید صاحب کو یاد فرمایا، اور ان دونوں بزرگوں کو دیکھ کر تین مرتبہ ”سیرت، سیرت، سیرت“ کہا۔ اور پھر ہمیشہ کے لیے ان کی زبان خاموش ہو گئی، اور دوسرے دن ان کا انتقال ہو گیا، مولانا ابوالکلام سے ملنے کی حسرت اپنے ساتھ لے گئے،

شاید یہ بہت کم لوگوں کو معلوم ہو کہ خود مولانا ابوالکلام بھی قرآن کی روشنی میں سیرت پر ایک کتاب لکھنا چاہتے تھے، اس طرح کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب، سوانح و حالات، دفاع و ایام، اخلاق و حسنات، عادات و معمولات، غزوات و سراپا، تعلیمات و ارشادات، واردات و کیفیات، تزکیہ نفس، تطہیر قلوب، تصفیہ باطن، تعلیم کتاب و حکمت سے متعلق جو آیتیں آتی جائیں، ان کو اکٹھا کر لیا جائے، اور پھر انہی کو ترتیب دے کر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سیرت مکمل کر لی جائے، جس زمانہ میں مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ سے سیرت نبویہ کے بارے میں تذکرے رہتے تھے، تو ایک مرتبہ انھوں نے مولانا سے عرض کیا، کہ آپ سیرت میں ایک خاص باب یا سیرت کا ایک خاص حصہ اس عنوان سے قرار دیجیے،

”قرآن اور سیرت محمدیہ“

اور اس میں صرف آیات قرآنیہ کو بہ ربط و ترتیب جمع کر کے دکھلائیے، کہ خود قرآن سے کہاں تک آپ کی شخصیت... اور آپ کے دفاع و ایام معلوم ہو سکتے ہیں، مولانا شبلی نے ان کے اس خیال پر بہت ہی پسندیدگی ظاہر کی، لیکن فرمایا کہ اتنا مواد صرف قرآن سے کہاں نکل سکتا ہے کہ سیرت کا ایک باب مرتب ہو سکے، لیکن جب مولانا ابوالکلام نے بہت اصرار کیا تو کہا اچھا اگر تم یہ ٹکڑا مرتب کر دو تو سیرت کے ساتھ یہ شامل کر دینا چاہیے۔ ایک عرصہ کے بعد دہلی میں اُن سے پھر ملاقات ہوئی، اور یہ زندگی کی آخری یکجائی تھی، تو اُس وقت انھوں نے فرمایا اب مجھ کو بھی خیال ہوتا جاتا ہے کہ یہ ممکن ہے اور بہت ہی اہم چیز ہوگی،

مولانا کے اس آخری اظہار خیال کے بعد ان کی ہمت بندھی، اور ایک مستقل سیرت نبویہ مجرد قرآن حکیم سے

اللہ تعالیٰ نے مولانا ابوالکلام کو جو صلاحیتیں ودیعت کی تھیں، اور جن کا ان کو خود بھی احساس تھا، اور مختلف مواقع پر اپنے زبان و قلم سے اظہار بھی کیا ہے، اُن سے جم کر کام لیتے، تو علم و ادب کے خزانہ میں معلوم نہیں کتنا قیمتی اضافہ ہو گیا ہوتا، لیکن اس کے باوجود جو کچھ بھی موجود ہے، ان کی ادبی، علمی، اور تفسیری عظمت کے لیے کافی ہے، الملال کی جلدیں، ان کے سیاسی خطبات، ان کے مصامین کے مجموعے، تذکرہ، کلاہان خیال، غبار خاطر، بعض کتابوں پر ان کے مقدمات وغیرہ کو دنیا کیسے فراموش کر سکتی ہے، اور پھر ان کی نامکام تفسیر تو ان کی وسعت علم، وسعت نظر، وسعت معلومات اور کمال تحقیق کی بہترین مظہر ہے، اس کے بعض مباحث تو اتنے بلند، اتنے عمیق اور اتنے موثر ہیں کہ اردو فارسی کیا متقدمین کی عربی تفاسیر میں بھی نہیں مل سکتے، یوں تو پوری تفسیر شاہکار ہے، لیکن خصوصیت کے ساتھ ربوبیت کی بحث ان کے قلم کا بڑا زبردست اعجاز ہے جس کے پڑھنے کے بعد ارب العالمین کی ربوبیت سے مشکل ہی سے کسی کو انکار ہو سکتا ہے، ذالک فضل اللہ یوتہ من یشاء واللہ ذوالفضل العظیم۔

ورنہ ان سے مخالفت کرنے والوں میں ایک شخص بھی ایسا نہ تھا، جو ان کو ان کی جگہ سے ہٹا سکتا۔“

لیکن خود مولانا ابوالکلام کی زندگی کا یہ کتنا بڑا المیہ ہے، کہ جس کی طرف بقول ان کے ”اصحاب سیر نے باوجود کمال سعی و نظر اور مشغولیت بر جمیع طرق و ترتیبات توجہ نہ کی تھی“ اور جس پر وقت کے سب سے بڑے سیر و مغازی کے مصنف کو مواد کی دستیابی میں شک و تردد ہوا تھا، انھوں نے اس پر ایک باب ہی نہیں، ہمت کر کے پوری ایک کتاب تو ترتیب دیدی، لیکن زندگی کے آخر تک اس کے طبع و اشاعت کا خیال تک ان کو نہیں آیا، حالانکہ ان کی ذاتی سوانح عمری سے ہمیں زیادہ اہم و اقدم اور ضروری کام ہی تھا، لیکن جس طرح ان کی ذات سے اور بہت سی علمی توقعات وابستہ تھیں، اور ان کا خون ہو گیا، اسی طرح اس توقع کا بھی خون ہو گیا، اور دنیا اس مجتہدانہ کتاب کی زیارت سے محروم رہ گئی، اب خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس کا مسودہ محفوظ ہے یا دستبرد زمانہ کے نذر ہو گیا، مولانا شبلی کے تو ”عدم جرم و صلابت ارادہ“ کا یہ نتیجہ ضرور تھا، کہ وہ اپنے معاندین و مخالفین کا جم کر مقابلہ نہ کر سکے، اور سامنے سے ہٹ گئے، لیکن ان کا کوئی علمی کام جو انھوں نے شروع کیا، قومی و ملی مشغولیتوں، دینی و تعلیمی سرگرمیوں، اور مسلسل سفروں کے باوجود ناتمام نہیں رہا، تصنیف و تالیف کا مشغلہ وہ سفر میں ہوں یا حضر میں، لکھنؤ میں ہوں یا اعظم گڑھ میں، کلکتہ میں ہوں یا بمبئی میں، بھوپال میں ہوں یا حیدر آباد میں، جلوت میں ہوں یا خلوت میں، کہیں بھی ہوں، کسی حالت میں بھی ہوں، پورے اہتمام کے ساتھ برابر جاری رہتا تھا، خود ان کی آخری تصنیف سیرت بھی، جس کو دنیا کے تمام ہنگاموں سے کیسے ہو کر لکھنا شروع کیا تھا، اور جو اچانک علالت اور پھر وفات کی وجہ سے ناتمام رہ گئی تھی، اور جس کا غم وہ اپنے ساتھ لے گئے، اس طرح پائے تکمیل کو پہنچ گئی، کہ اس کے چھ حصے شائع ہوئے، ان میں دو حصے تو خاص ان کے قلم سے ہیں، جن میں کہیں کہیں توسیع میں جامع سیرت کا اضافہ ہے، بقیہ حصے جن کے عنوانات خود مولانا شبلی لکھ گئے تھے، جانشین شبلی مولانا سید سلیمان کے قلم سے ہیں، جن میں تمام تر انداز انھوں نے اپنے استاد ہی کا اختیار کیا ہے، اس کا ساتھ ساتھ معاملات پر تھا، چھ اس سلسلہ تصنیف کا خاتمہ الباب تھا، وہ ابھی زیر قلم تھا، کہ جانشین شبلی کو ہجرت پیش آ گئی، اور وہ اس کا سارا مسودہ اپنے ساتھ دارالہجرت کراچی لے گئے، جواب منظر عام پر آنے کے لیے موجودہ کارکنان دارالمصنفین کی نگہ التفات کا منتظر ہے، لیکن آزادی کے بعد ہر طرح کی کیسوئی، اور فراغ خاطر نصیب ہونے کے باوجود افسوس ہے کہ مولانا ابوالکلام کو اپنے کسی ناتمام کام کی تکمیل کے لیے فرصت نہ مل سکی، تفسیر ترجمان القرآن تک نامکمل رہ گئی، جس کی تکمیل اور پھر طبع و اشاعت کے لیے ساری دنیا منتظر تھی،

اساتذہ کا انتخاب اچھا کیا گیا تھا جس کا نتیجہ ہوا کہ انھوں نے جلد ہی عربی فارسی اور اردو تینوں زبانوں میں بڑی حیرت انگیز استعداد پیدا کر لی تھی، عربی زبان میں تو انھوں نے لوریاں سنی تھیں اور ماں کا پیارا اسی زبان کے ذریعے بچہ تھا اس کا پوچھنا کیا۔ اور اردو فارسی والد سے وراثتاً ملی تھی۔ چنانچہ ان تینوں زبانوں میں کم عمری ہی میں بڑی دسترس حاصل کر لی تھی پھر آزاد (GENIUS) تھے جس نے ان کی صلاحیتوں کو جلا بخشنی۔ چنانچہ اس وقت بھی ان کے زبان و قلم سے جو چیزیں نکلتی شروع ہوئیں اس میں بڑی تابناکی اور تجسس ڈال دینے والی بات تھی، بہت سے ادیبوں کی طرح انھوں نے بھی پہلا قدم شعر و سخن کی وادی میں رکھا تھا، اس وقت آزاد کی عمر تقریباً تیرہ سال کی تھی، عمر کی ناچخشئی کے باوجود ان کے اشعار کی پختگی بڑی حیرت کا باعث تھی۔ لوگوں کو یقین نہیں آتا تھا کہ اس صغیر سنی کے باوجود آزاد ایسے اشعار کا قائل ہو سکتا ہے۔ اُن کی تحریروں میں مرزا غالب کے شاگرد نادر شاہ خاں شوخی را پوری بھی تھے جنھوں نے اپنے شک و شبہ کو دور کرنے کے لئے ایک موقع پر آزاد کا امتحان بھی لیا آزاد امتحان میں کامیاب اتنے تو دے کہ کہیں پر مجبور ہو گئے۔

صورت سے تو دس بارہ سال کے صاحبزادے معلوم ہوتے ہو لیکن خدا کی قسم عقل بادر نہیں کرتی۔

”لیل و نهار ۲ مارچ ۱۹۵۸ء“

لیکن شعر و نغمہ کی اس وادی کو آزاد عرصہ شک نہ اپنا سکے۔ انھیں بیان کے لئے کچھ اور وسعت چاہئے تھی، ایسی بیکراں وسعت جس میں وہ اپنے عظیم خیالات کا اظہار کر سکتے چنانچہ جلد ہی اس وادی کو خیر باد کہا اور نشر کے میدان میں اتر آئے۔ کلکتہ کے ”اصح الاخبار“ اور ”تحفہ احمدیہ“ کو اپنے افکار کے اظہار کا ذریعہ بنایا۔ اسی زمانے میں سر عبد القادر نے ”مخزن“ جاری کیا تھا، جس کی ملک میں بڑی دھوم تھی۔ یہ رسالہ اپنے انداز کا بالکل نیا تھا اور ظاہری و معنوی دونوں خوبیوں کا حامل تھا آزاد کی نگاہ بھی اس رسالے پر پڑی چنانچہ اس سلسلے میں آزاد کا پہلا مضمون ”اخبار نویسی“ کی سرخی سے مئی ۱۹۵۷ء میں شائع ہوا۔ اس مضمون کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ آزاد اس وقت بھی اخبار نویسی کے فوائد سے واقف تھے مضمون گرچہ بہت بھاری بھر کم نہیں ہے پھر بھی ان کی

اے شیخ محمد اکرام نے ”سوج کوثر“ میں لکھا ہے کہ ”لسان الصدق“ کی ادارت کے ساتھ ہی مولانا نے مشہور ادبی رسالہ مخزن میں مضامین لکھنے شروع کر دیے تھے۔ حالانکہ یہ بات نہیں ہے مخزن میں آزاد کے مضامین مئی ۱۹۵۷ء اور اگست ۱۹۵۷ء میں شائع ہوئے ہیں اور ”لسان الصدق“ اس سے تقریباً ڈیڑھ سال بعد ۲۰ نومبر ۱۹۵۷ء سے جاری ہوا۔

لسانِ صدق

عبدالقوی دینوی

تقریباً ۱۰۰ صدی تک ہندوستان کی فضا میں آزاد کے افکار و خیالات تحریروں اور تقریروں کے ذریعہ گونجتے رہے۔ اس گونج میں سمندر کا سا طوفانی زور بھی تھا اور پربت سے اترتی ہوئی ندی کا تیز دھارا بھی۔ اس گونج کی لہروں میں ایسا جوار بھاٹا بھی تھا جس نے انگریزوں کے قدم ڈگکا دیے، ان کے جذبہ حکمرانی میں ہتھکڑیاں پیدا کر دی اور ایسی تیزی اور دلولہ انگیزی بھی تھی جس نے ہندوستانیوں کو پل پل میں کئی منزلیں مارنے کے لئے تیار کر دیا۔ اُن کی تحریروں نے اگر ایک طرف ہندوستانیوں کے بچھے ہوئے دلوں کو روشن کرنے کا سامان مہیا کر دیا تھا تو اُن کی تقریروں نے دلوں کو برمایا، اس میں ایسی حرارت پیدا کر دی جس کی گرمی سے غلامی کی زنجیریں پگھلتی نظر آنے لگیں اور آج جبکہ ہم ایک آزاد ہندوستانی کی حیثیت سے پچھلے پچاس سالہ غلام ہندوستان کو دیکھتے ہیں تو ہمیں نظر آتا ہے کہ جنگ آزادی کا سب سے بڑا سپاہی، ہندوؤں اور مسلمانوں کے پریم مندر کا سب سے اذکھا پجاری، وطن کا دیوانہ، شمع اُردو کا پروانہ مسجدوں میں بیٹھ کر خدا سے لو لگانے والا اور میدانوں میں اتر کر اپنے ہم وطنوں کے دوش بدوش انگریزوں کے ساتھ تیغ آزمانے والا آزاد تھا۔ آزاد صرف ایک شخص نہیں تھا اس کے اندر کئی شخصیتیں پرورش پا رہی تھیں اور ان کی خصوصیتوں نے مل کر آزاد کو جنم دیا تھا۔ لیکن یہ تصویر تو آزاد کی وہ ہے جس کے خدو خال بنانے اور نکھارنے میں انھوں نے پوری زندگی صرف کر دی تھی ہم آج وہ تصویر دیکھیں گے جبکہ پہلے پہل انھوں نے وادی ادب میں قدم رکھا تھا اور اُردو صحافت کے گیسو سنوارنے، قوم و ملت کو ابھارنے اور ان کی شیرازہ بندی کرنے کی ابتدائی کوشش کی تھی۔

آزاد نے کسی اسکول یا کالج میں تعلیم نہیں پائی تھی بلکہ ساری تعلیم گھر ہی پران کے والد کی زیر نگرانی ہی پائی تھی

کی جاتی ہے۔ ایسا نہیں ہونا چاہئے۔ ان کا خیال ہے کہ ریویو میں بے لاگ تنقید کی جانی چاہئے اور تصنیفات کی اچھائی بُرائی کو واضح طور سے ظاہر کرنا چاہئے۔

علمی مذاق کی اشاعت۔ کہ بارے میں لکھتے ہوئے بتایا ہے کہ علم کی اشاعت سارے ہندوستان میں خصوصیت کے ساتھ بنگالہ میں کی جائے گی کیونکہ علمی مذاق کی عام طور سے کمی محسوس کی جا رہی تھی۔

ان مقاصد سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ آزاد اسی وقت سے اپنے آپ کو ملکی اور قومی خدمت کے لئے تیار کر چکے تھے انھوں نے قوم کی تباہی کے اسباب جان لئے تھے اور اس کی ڈوبتی نبض کو اچھی طرح پہچان لیا تھا چنانچہ ان مقاصد کے ذریعے ان کی سماجی اور مذہبی زندگی کو سنوار کر اور ادبی مذاق پیدا کر کے انھیں زندہ اور ترقی یافتہ قوموں کی صف میں لاکھڑا کرنا چاہتے تھے تاکہ ان کی سماجی زندگی بہتر ہو، علمی مذاق بلند ہو، ادبی دنیا وسیع ہو اور ان کا ادب تنقید کے ذریعے صالح سے صالح تر ہو جائے۔

رسالے کا منظر عام پر آنا تھا کہ لوگوں کی نگاہیں آزاد کی طرف اٹھنے لگیں۔ ایک وسیع طبقے کو رسالے نے جو نگار دیا اور اسے مدیر لسان الصدق کے تعلق بہت کچھ سوچنے پر مجبور کیا ان کے ذہن دماغ نے آزاد کے جوت تراشے تھے، وہ کسی سن رسیدہ عالم دین کی نمائندگی کر رہے تھے، رسالے کی آب و تاب نے حالی جیسی شخصیت کو متحیر کر دیا اور شبلی کو اس کے مدیر کا گرویدہ بنا دیا سارے ملک اور خصوصاً ادبی دنیا کے کونے کونے میں اس کی دھوم مچ گئی۔

یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ رسالہ کب تک نکلتا رہا۔ ہمارے پیش نظر جولائی ۱۸۸۷ء تک کے شمارے ہیں جن کے مطالعہ سے یہ بات صاف ظاہر ہو جاتی ہے کہ آزاد نے جن مقاصد کو پیش نظر رکھا تھا ان پر پورے طور سے کار بند رہے کبھی ان مقاصد کے تحت انھوں نے خود مضامین لکھے اور کبھی دوسروں سے لکھوائے۔ اس طرح بڑے جوش و خروش کے ساتھ اپنے مقاصد کو سامنے رکھتے ہوئے قوم کی سدھار کرتے رہے، رسالے میں مضامین کی زبان سادہ اور عام فہم ہے، انجمن "حایت اسلام" کے عنوان سے آزاد نے ایک مضمون لکھا تھا جس کا طرز تحریر ملاحظہ ہو۔

”مبارک تھے وہ لوگ جنھوں نے اب سے تقریباً بیس سال پیش پنجاب کے قدیمی دارالحکومت

لاہور میں ایک مفید انجمن قائم کی اور نہایت مقدس تھے وہ ہاتھ جنھوں نے اس بابرکت انجمن کا

بنیادی پتھر رکھا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اس انجمن کی تحریک طبیعتوں میں اس قومی احساس

اور علمی مذاق نے پیدا کی تھی جو اس سرزمین کو زندہ دلی کا خطاب دینے والے نے اپنی سچائی

بھری کوششوں سے پنجاب کے گوشہ گوشہ میں پیدا کر دیا تھا لیکن تاہم پنجاب کے لئے یہ امر

عمر کی مناسبت سے قابلِ صحتائش ہے۔

دوسرا مضمون اگست ۱۹۰۲ء میں "حکیم خاقانی شیردانی" کی سرخی سے اسی رسالے میں شائع ہوا۔ ابتدا میں آزاد کا ایک نوٹ بھی شامل ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ وہ ایک تذکرۃ الشعراء لکھ رہے تھے جس کا کچھ حصہ مکمل بھی ہو چکا تھا خبر نہیں وہ اس کو کہاں تک لکھ سکے اور اس کا کیا حشر ہوا لیکن جہاں تک اس مضمون کا تعلق ہے اس سے آزاد کی تحقیقی اور تنقیدی صلاحیتوں کا پتہ چلتا ہے۔ مضمون عربی فارسی کے ثقیل الفاظ سے گراں بار نہیں ہے، اور صاف، رواں دواں اور عام فہم ہے۔

یہ مضمون مقبول ہوئے شاید اسی مقبولیت نے آزاد کی ہمت بڑھائی اور ایک ادبی رسالے کے اجراء کا خیال اُن کے دل میں پرورش پانے لگا۔ پھر "نیزنگ عالم"، "المصباح"، "حسن الاخبار"، "تحفہ محمدیہ" اور "خندگ نظر" کے تجربات اس خیال کو عملی جامہ پہنانے میں مددگار ثابت ہوئے۔ چنانچہ انھوں نے ۲۰ نومبر ۱۹۰۲ء کو لسانِ الصدق کا پہلا شمارہ کلکتہ سے شائع کیا۔ رسالے نے اپنی ظاہری اور معنوی خوبیوں کی وجہ سے ابتدا ہی سے ہر دلعزیزی حاصل کر لی۔ اخبارات اور رسائل نے شاندار خیر مقدم کیا اور اردو ادب کے لئے اسے نیک فال جانا۔ آزاد نے چار مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس رسالے کو جاری کیا تھا۔

(الف)۔ سوشل ریفارم

(ب)۔ اردو زبان کے علمی لٹریچر کے دائرہ کو وسیع کرنا

(ج)۔ علمی مذاق کی اشاعت بالخصوص بنگالہ میں

(د)۔ تنقید یعنی اردو تصانیف پر منصفانہ ریویو کرنا۔

رسالے کے پہلے شمارے میں ان مقصدوں کو بڑی وضاحت سے بیان کیا گیا ہے سوشل ریفارم کے سلسلے میں بتایا ہے کہ مسلمانوں میں بے ہودہ رسم و رواج کیا ہیں یہ رسوم کہاں سے آئے ان کے نقصانات کیا ہیں اور اُن سے نجات حاصل کرنے کے کیا ذرائع ہیں۔

دوسرے مقصد یعنی "ترقی اردو" کے متعلق بتایا ہے کہ اردو زبان کا دامن بہت تنگ ہے۔ تراجم اور دوسری علمی کتابوں کی بڑی کمی ہے۔ اسے دور کرنے کے لئے انجمن ترقی اردو کی ضرورت اہم ہے تاکہ علمی اور ادبی کام بڑے پیمانے پر ہو سکے۔

تنقید پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے کہ ہمارے یہاں ریویو میں بجائے حسن و قبح کے اظہار کے اس کی تعریف

۳ توہمات کی زندگی از ابو النصر آہ

ملک کا ایک بڑا طبقہ عدم تعلیم کی وجہ سے توہمات کا شکار تھا عورتیں اس میں پیش پیش تھیں۔
چند مثالوں کے ذریعے اس کی مذمت کی گئی ہے۔

۴ شگون از ابو النصر آہ

مختصر بتایا گیا ہے کہ شگون پرستی جہالت کی نشانی ہے۔ ایام جہالت میں عرب میں اس کی
بڑی اہمیت تھی ہندوستان میں اس کی آج بھی اہمیت ہے۔ مسلمانوں نے بھی اسے اپنا لیا ہے۔

۵ سید اور شیخ از رنجور عظیم آبادی

سید اور شیخ کی حقیقت بتاتے ہوئے اس بات پر زور دیا گیا ہے کہ ان کے بجائے ایسے
الفاظ کا استعمال ہونا چاہئے جس سے خاندان اور نسب کی اصل حقیقت ظاہر ہو سکے۔

۶ مقدور ہو تو خاک سے پوچھو کہ اے نسیم از رضا علی وحشت

مسلمانوں کی کج روی کا تذکرہ کرتے ہوئے انھیں راہ راست پر لانے کی کوشش کی گئی ہے۔

۷ حقوق نسواں اور اس کے متعلق ایک بڑی غلط فہمی کی اصلاح از سید محمد سعید بلگرامی
ابتداء میں اوڈیٹر (آزاد) کا نوٹ بھی ہے مضمون میں تعلیم نسواں نہ ہونے کے نقصانات بتائے گئے ہیں۔

۸ ہندوستان کی اقوام جرائم پیشہ از سید شاہ حسین امرہوی

جرائم پیشہ جماعت کی مختلف حالت پیش کرتے ہوئے ان کی اصلاح کے وسائل پر بحث کی گئی ہے۔

۹ حقوق نسواں از سید محمد سعید بلگرامی

شادیوں کے سلسلے میں جو برائیاں ہمارے یہاں آگئی ہیں ان پر روشنی ڈالنے کی کوشش
کی گئی ہے۔

در حقیقت جہالت اور افلاس تمام برائیوں کی جڑ ہے۔ چنانچہ جہالت کی وجہ سے ہمارے سماج کا ایک بڑا طبقہ
ان برائیوں میں گرفتار ہو گیا ان کے اُنھنے، بیٹھنے، کھانے پینے، شادی، بیاہ غرضیکہ زندگی کے ہر شعبے میں برائیاں
داخل ہو گئی ہیں اور معاشرت کا ایک اہم جز بن کر رہ گئی ہیں جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ہمارے یہاں کتنے ہی خاندان تباہ و برباد
ہو گئے آزاد نے ان کی برائیاں بتا کر قوم کو ان سے نجات دلانے کی کوشش کی ہے۔ قوم کی زندگی اور ترقی کے لئے
آزاد نے اپنے رسالے کے ذریعہ صلح کا رول ادا کر کے اپنی قوم پرستی کا ثبوت دیا ہے جو کہ اس وقت کا ایک اہم فریضہ تھا:-

کچھ کم قابل افتخار نہیں ہے کہ اس زمانے میں جبکہ سرسید کی تعلیمات کا نہ صرف اس کا عزیز وطن مخالفت ہوا تھا بلکہ قوم کی قوم مخالفت کی آگ بھڑکانے میں ساعی ہو رہی تھی۔ اس کی باپوں نگاہوں نے دیکھا کہ پنجاب کی زمین میری خیر مقدم کو بالکل تیار ہے نگاہوں کا اس طرف اٹھنا تھا کہ ہزاروں دل بکف حاضر ہو گئے اور اس کی ہر نصیحت پر تسلیم خم کر دیا وہ مخالفت کی آگ جو پہلے یہاں تیزی کے ساتھ سلگ رہی تھی اس کا میابی کو دیکھ کر بھڑکی اور بھڑکتے ہی گلزار برہمی کی بہار دکھلانے لگی اس کے نو خفتہ پھولوں کی ہمک نے پنجاب میں اس سرے سے اس سرے تک وہ روح پھونک دی جس نے اس زندہ دلی کے مغز خطاب کا سچا مسحق ثابت کر دیا۔

مغلیہ سلطنت کے زوال کے ساتھ ساتھ ہندوستانی عوام اور خصوصیت سے مسلمانان ہند سیاسی، سماجی اور معاشی بد حالی کے شکار ہوئے۔ حکومت جاچکی تھی مگر اس کا نشہ باقی تھا جس نے انہیں اور بھی تباہ کیا۔ جہالت نے انہیں رسوم اور توہمات کا شکار بنا دیا۔ جس میں وہ ایسے اُلجھے کہ اپنے آپ سے بھی بے خبر ہو گئے۔ بہت سی خوبیاں تخت و تاج نے مسلمانوں سے چھین لی تھیں اور جاتے جاتے انہیں جہالت، ذلت اور رسوائی کی غار میں ڈھکیل دیا تھا چنانچہ سنبھانے کے بجائے روز بروز بد سے بد تر صورت اختیار کرتے گئے بعض اصحاب عل و عقد نے اس حالت اور اس کے نتائج کو محسوس کیا اور یہ جان لیا کہ جب تک اصلاح نہیں کی جائے گی ان کی حالت سدھرنے کی نہیں، سرسید، حالی، شبلی وغیرہ انہیں اصحاب میں سے تھے جنہوں نے اپنی زندگی کا بڑا حصہ ان کی اصلاح اور ترقی کے لئے وقف کر دیا۔ ابتدائی زندگی میں آزاد سرسید سے بے حد متاثر تھے، انہوں نے بھی نرم کی سدھار کو ایک اہم مقصد بنایا اور روشیل ریفارم کے سلسلے میں حسب ذیل مضامین لکھے یا لکھوائے۔

۱ اسلام اور رسوم از رنجور عظیم آبادی

اس مضمون میں رسوم قبیح جو ہمارے گھروں میں عام طور سے رائج تھے ان کے نقصانات بتائے گئے ہیں

۲ شادی از ابوالنصر آہ

اس وقت عام طور سے شادیوں میں محض جو صلے نکالنے کی غرض سے قرض لئے جاتے تھے یا جائیداد فروخت کر دی جاتی تھی جس نے قوم کی معاشی حالت کو بہت نقصان پہنچایا تھا۔ مضمون نگار نے اس کے خلاف آواز اٹھائی ہے اور ان رسوم سے بھی نفرت کا اظہار کیا ہے جو محض جہالت کی نشانی ہے۔

۶ انجمن ترقی اُردو (ایک مراسلہ) علامہ شبلی

پروفیسر ارنلڈ کی روزانگی پر اظہارِ افسوس کرتے ہوئے مسٹر ڈیو بیل ڈائریکٹر پبلک انسٹرکشن پنجاب کی آمد آمد پر مبارکبادی پیش کی ہے۔

دارالسلطنت ہند میں ایک عمدہ اُردو پریس کی کمی۔ ابوالکلام آزاد

اُردو پریس کی مختصر تاریخ بتلاتے ہوئے بھی اس کی کمی محسوس کی گئی ہے۔

آزاد کا تیسرا اہم مقصد جو اس رسالے کے ذریعے وہ پورا کرنا چاہتے تھے وہ تنقید کا تھا۔ چنانچہ تنقید کی سرخی کے تحت کتابوں اور رسالوں پر تبصرے کئے گئے آزاد ریویو میں تنقید کو پسند کرتے تھے اس زمانے میں تبصرہ دراصل تقریب کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا تصنیفات کے متعلق تعریفوں کے بل ضرور پاندہ دئے جاتے تھے لیکن اس کی خامیوں کو سامنے لانے کی ہمت بڑی مشکل سے کی جاتی تھی آزاد نے اس کمزوری کو محسوس کیا وہ کہتے ہیں۔

”لیکن اُردو میں ہمیشہ ریویو کا ترجمہ تقریب کیا گیا ہے جس سے ریویو کا اصل مفہوم ہی

منقولہ ہو گیا اس لئے کہ تقریب تو عام طور پر کسی کتاب کی مدح و تحسین کرنے کا مفہوم

رکھتی ہے برخلاف ریویو کے کہ اس کا مفہوم صرف اس کے حسن ہی پر بحث کرنی نہیں ہے

بلکہ اس کے قبح پر بھی نکتہ چینی کرنی ہے۔“

آزاد نے تنقید کو ریویو میں لانے کی بڑی اچھی رائے دی اور ساتھ ساتھ اپنے رسالے میں اس پر عمل بھی کیا چنانچہ ”تنقید“ حیات جاوید“ اُن کے اس نظریے کو تقویت بخشتا ہے کہ چہر سید سے عقیدہ تمدنی سنے بھی اس میں اپنا کام کیا ہے۔ یہ تنقید شیخ عبدالقادر اور حبیب الرحمن شروانی کے جواب میں ہے لیکن اپنی جگہ پر مسلم ہے۔ اس کتاب کے علاوہ مسدس قیس، افسانہ دکن ریویو، خدنگ نظر، چراغ دہلی، الدرامنٹور فی تراجم اہل صادق پور، الوار الاخوانہ ارشادات القرآن، ارکان الاسلام، مسئلہ نسواں وغیرہ کتابیں اور رسائل پر ریویو لکھے۔ اس میں شک نہیں کہ بعض کتابوں پر ریویو کا وہ حق ادا نہیں ہوا ہے جس کا آزاد نے اعلان کیا تھا۔ لیکن زیادہ کتابوں پر اسی نظریے کی تحت تبصرے ہوئے ہیں۔ ”الدرا المنثور فی تراجم اہل صادق پور“ پر تبصرہ لکھتے ہوئے کہتے ہیں

”افسوس ہے تو اس کا ہے کہ کتاب کی طرزِ عبارت اور طریق ترتیب بالکل نئے طریقہ پر

رکھی گئی ہے اس لئے جدید اُردو کے مزے لینے والے اسے دلچسپی سے نہیں پڑھ سکتے۔“

ان کے علاوہ ان کے مضامین ”ریاض الاخبار اور پھیلا اخبار“ اور ”ریاض الاخبار اور لسان الصدق“ ان کی

ملک کا وہ طبقہ جو انگریزی داں تھا اُردو زبان و ادب سے غفلت برت رہا تھا، انگریز حکومت اور انگریزی ادب سے وہ طبقہ اس قدر مرعوب تھا کہ اپنی تہذیب، اپنا کھلپڑ اور اپنی زبان سے بھی نفرت کرنے لگا تھا۔ اس طبیعت کے لوگ سارے ملک میں پھیلے ہوئے تھے لیکن اس سے زیادہ تکلیف دہ بات یہ تھی کہ بنگال کے باشندوں میں چند افراد ایسے پیدا ہو گئے تھے جو صوبہ میں اُردو کے خلاف نفرت پیدا کر رہے تھے آزاد نے ایسے زہریلے خیالات اور رجحانات کے روکنے کی بھرپور کوشش کی اور ترقی اُردو کو اپنا مقصد بنا کر اس کی خدمت کا بیڑا اٹھایا چنانچہ اس سلسلہ میں حسب ذیل مضامین لسان الصدق میں شائع ہوئے۔

۱۔ انجمن ترقی اُردو۔

محدثان ایجوکیشنل کانفرنس بمبئی منعقدہ ۱۹۰۳ء میں علامہ شبلی نے انجمن ترقی اُردو کی پہلی رپورٹ پیش کی تھی۔ اس پر روشنی ڈالتے ہوئے اطمینان کا اظہار کیا گیا ہے۔

۲۔ رپورٹ سالانہ انجمن ترقی اُردو شاخ محدثان ایجوکیشنل کانفرنس ۱۹۰۴ء۔
انجمن ترقی اُردو کی پہلی رپورٹ جو کہ علامہ شبلی نے پیش کی تھی۔

۳۔ ملکی زبان سے غفلت
ابوالکلام آزاد

مصر کے مشہور اخبار المودید نے مصریوں سے شکایت کی تھی کہ وہ دوسری زبانوں کو سیکھتے ہیں اور اپنی زبان (عربی) سے غفلت برتتے ہیں حالانکہ انھیں دوسری ترقی یافتہ زبانوں کے سیکھنے کے بعد اپنی زبان کو زیادہ سے زیادہ فائدہ پہونچانا چاہئے آزاد نے اس کے ترجمہ کر ساتھ اپنا ایک نوٹ بھی شائع کیا ہے۔ جس میں بتلایا ہے کہ ہندوستانی بھی اس مرض میں مبتلا ہیں اس لئے انھیں بھی اس مضمون کی طرف توجہ دینی چاہیے۔

۴۔ اُردو زبان بنگالہ میں
ابوالکلام آزاد

بنگال کے چند لوگوں نے اُردو زبان کی مخالفت کرتے ہوئے بنگلہ زبان کو اس پر ترجیح دی تھی اور اُردو سے نفرت کے زہر کو پھیلارہے تھے آزاد نے اس خیال کی مذمت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ انھیں ایسا نہیں کرنا چاہئے۔

۵۔ اُردو کا دکھڑا اور بنگالہ
ابوالنصر آہ دہلوی

مضمون نگار نے اُردو میں کوئی عمدہ لغات اور گرامر نہ ہونے کی شکایت کی ہے اور بتلایا ہے کہ ایک بنگلہ کا کیا رونا سارے ہندوستان کا انگریزی داں طبقہ اُردو سے غفلت برت رہا ہے۔

”غبارِ خاطر“ پر ایک نظر

از اسلوب احمد انصاری سلم یونیورسٹی علی گڑھ

”۱۵ جون کو جب بانکو ٹا میں رہا ہوا، تو تمام مکتوبات نکالے، اور ایک فائل میں بہ ترتیب تاریخ جمع کر دئے۔ خیال تھا کہ انھیں حسب معمول نقل کرنے کے لئے دیدوں گا، اور پھر اصل آپ کی خدمت میں بھیج دوں گا۔ لیکن جب مولوی اجمل خاں صاحب کو ان کی موجودگی کا علم ہوا، تو وہ بہت مصر ہوئے کہ انھیں بلا تاخیر اشاعت کے لئے دیکھنا چاہئے۔ چنانچہ ایک خوشنویس کو شملہ میں بلا یا گیا۔ اور پورا مجموعہ مکتوبات کے لئے دیکھا گیا۔ اب کتابت ہو رہی ہے، اور امید ہے کہ عنقریب صباغت کے لئے پریس کے حوالہ کر دیا جائے گا۔ اب میں ان مکتوبات کو قلمی مکتوبات کی صورت میں نہیں بھیجوں گا، مطبوعہ مجموعے کی صورت میں پیش کروں گا“

۳ ستمبر ۱۹۷۵ء

اس اقتباس کو سامنے رکھنے کے بعد اس امر پر مزید زور دینے کی ضرورت نہیں رہتی کہ ”غبارِ خاطر“ میں جو خطوط یکجا کئے گئے ہیں۔ وہ بالقصد لکھے گئے ہیں، یہاں تک کہ مکتوب الیہ کو بھی یہ خطوط اگر روانہ کئے جاسکتے، تو اس اہتمام کے ساتھ کہ ان کی نقول محفوظ کر لی جاتیں۔ انگریزی شاعر پوپ کے طریقہ خط و کتابت کی نسبت ابوالکلام آزاد کا عمل صرف ایک ہی منزل آگے ہے۔ خطوط کا فارم یہاں ایک اعتدال کی حیثیت رکھتا ہے۔ پورے ادبی طریقہ کار کی طرح خطوط نگاری کا مقصد اولین ابلاغ ہے اس ابلاغ میں کاتب اور مکتوب الیہ پہلے شریک ہوتے ہیں، عام قارئین بعد میں۔ اس مخاطبت کے دوران میں دونوں کے درمیان کوئی پردہ حائل نہیں رہتا۔ کاتب، مکتوب الیہ کو، اپنی نجی دنیا کے اندر، جس میں انسانی بڑائی اور کمزوری، امید اور مایوسی اور

تنقیدی صلاحیت کی داد دیتے ہیں۔

رسالے کی اشاعت کا چوتھا اور آخری مقصد ”علمی مذاق کی اشاعت تھا“ ان کی دلی خواہش تھی کہ ہندوستانیوں کا علمی اور ادبی مذاق بلند سطح پر آجائے اور ان کے درمیان ایک علمی فضا پیدا ہو جائے۔ چنانچہ عوام میں علمی مذاق پیدا کرنے کے لئے اس رسالے میں مفید مضامین شائع ہوئے اور ایسی کوششوں کو سراہا بھی گیا جو علمی مذاق پھیلانے کے لئے کی گئی تھیں جن میں ”انجمن حمایت اسلام“ ”پرائوٹیل محڈن ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس“ ”پرائوٹیل محڈن ایجوکیشنل کانفرنس بنگالہ“ اور ”مسئلہ محڈن یونیورسٹی“ وغیرہ مضامین قابل ذکر ہیں۔

اس رسالے کے مطالعہ سے آزاد کے جاگے ہوئے شعور کا احساس ہوتا ہے انھوں نے رسالے کی مختصر زندگی کے باوجود اپنے دور کے اخبارات اور رسائل کو متاثر کیا۔ انھیں قومی خدمات کے لئے ابھارا، جو اس رسالے کی عظمت کی بڑی ضمانت ہے، عظمت کی یہی ضمانت اس بات کی دلیل ہے کہ وہ اچھا دماغ، بلند جوہلہ اور ان تمام جوہروں کو لے کر آئے تھے جو ایک بلند پایہ انسان کے لئے ضروری ہیں۔ آزاد نے اہلال اور ابلاغ کے ذریعے اردو صحافت کو زبان اور قلم دیا، اسے صحافت کے رموز سے آگاہ کیا اور ایک ایسا موڑ عطا کیا جس کے بعد اردو صحافت نے ایک نئی زندگی پائی۔ لیکن اگر ہم غور سے دیکھیں تو اہلال اور ابلاغ سے بہت پیچھے اس کا سلسلہ لسان الصدق سے جاملتا ہے جو کہ آزاد کی صحافتی دنیا کی صحیح معنوں میں پہلی منزل ہے۔

اس ”ذوق مخاطبت“ کی تفصیل مختلف خطوط میں مختلف طور پر کی جاسکتی ہے۔ ۱۰ اور ۸ اکتوبر ۱۹۴۶ء کے خطوط میں اس کا اظہار حیات و کائنات کے متعلق ریاضیاتی اور ارتقائی نظریات کی بحث اور شخصی خدا کے تصور کے سلسلہ میں ہوتا ہے۔ ان خطوط میں حقیقت کی جستجو کا مسئلہ زیر بحث ہے۔ موجودہ حکمائے یورپ نیز قدیم مکتبہ ہائے فکر سے آگاہی کا ثبوت قدم قدم پر ملتا ہے، خود ابوالکلام آزاد کا ذہن بھی کم و بیش اس پنج پر سوالات کا جواب چاہتا تھا۔ ۱۰ اکتوبر کے خط میں یہ جملے ملتے ہیں۔

”یہ پورا کارخانہ ہستی اپنے ہر گوشہ اور اپنی ہر نمود میں سرتاسر ایک سوال ہے، سورج سے لیکر اس کی روشنی کے ذروں تک، کوئی نہیں، جو ایک قلم پر سش و تقاضا نہ ہو، یہ سب کچھ کیا ہے؟ یہ سب کچھ کیوں ہے؟ یہ سب کچھ کس لیے ہے؟“.....

پھر جو اپنی ہم اپنے پرانے حل کی طرف لوٹتے ہیں اور اپنی معلومات میں صرف اتنی بات بڑھا دیتے ہیں کہ ایک صاحب ارادہ دار اک قوت پس پردہ موجود ہے، تو اچانک صورت حال یک قلم منقلب ہو جاتی ہے، اور ایسا معلوم ہونے لگتا ہے، جیسے اندھیرے سے نکل کر یکایک اجالے میں آکھڑے ہوئے۔“

۱۰ اکتوبر کے خط میں ”قانون ارتقاء“ کے سلسلہ میں لکھتے ہیں۔

”ذرات سے لیکر اجرام سماوی تک، سب نے اسی قانون تغیر و تحول کے ماتحت اپنی موجودہ شکل و نوعیت کا جامہ پہنا ہے۔ یہی نیچے سے اوپر کی طرف بڑھتی ہوئی رفتار فطرت ہے، جسے ہم نشود ارتقاء کے نام سے تعبیر کرتے ہیں، یعنی ایک معین طے شدہ ہم آہنگ اور نظم ارتقائی تقاضہ ہے جو تمام کارخانہ ہستی پر چھایا ہوا ہے۔ اور اسے کسی خاص رخ کی طرف اٹھائے اور بڑھائے لے جا رہا ہے۔“

ان اقتباسات سے آزاد کی فکری قوت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے، لیکن اگر پورا خط اس قسم کی علمی بحث پر مشتمل ہو، تو اسے خط کی بجائے، علمی مقالہ کیوں نہ کہا جائے۔ فاضل مکتوب نگار نے جو کچھ ان موضوعات سے متعلق کہا ہے، اُسے پورے علمی اور اصطلاحی ساز و سامان سے مرتب اور مزین کر کے کہا ہے، ان میں مشاہدہ اور وجدان کی روشنی اور تاثیر نہیں، منطق کی تجرید اور استدلال ہے۔ یہ خطوط کی مانوس، غیر رسمی (informal) اور بے تکلف فضا سے غیر آہنگ ہے۔ اس میں دعائے علمیت ہے، گفتگو کے لین دین کا انداز نہیں۔

چھوٹی بڑی خوشیوں اور حادثوں کے سائے جھللاتے رہتے ہیں، بے تکلف داخل کر لیتا ہے خطوط ایک آزاد مرتعش زندگی رکھتے ہیں۔ ان میں ایک دوسرا عمل جاری رہتا ہے۔ ان کی کائنات میں ایک تنوع ہوتا ہے، جس میں شخصیت کے متضاد پہلو اور حالات کی نیرنگیاں غیر ارادی طور پر نمایاں ہو جاتی ہیں۔ زندگی میں بیک وقت جو حسن اور بد صورتی ہے، المیہ اور طریقہ کا جو امتزاج ہے، خوف اور مسرت کے جو پراسرار سرچشمے ہیں، اور خود خطوط نگار احساسات کے زیر و بم میں جس طرح گھرا رہتا ہے، اور تجربہ کی طرف اس کے رد عمل میں جو تہیں اور پیچیدگیاں پیدا ہوتی ہیں یہ سب بے ساختہ تحریر میں بغیر رکاوٹ کے سامنے آ جاتی ہیں۔ ناول، کہانی یا ڈرامہ میں لکھنے والا ان کرداروں، واقعات اور اس ذہنی اور جذباتی زندگی کا تماشا بنی ہوتا ہے، جسے اس نے تخلیق کیا ہے۔ خطوط میں خالق اور تماشا بنی ایک دوسرے میں گھل مل جاتے ہیں۔ یا پھر کہیں کہ شخصیت اور تخلیق میں کوئی بعد نہیں رہتا۔ اس سے وہ آسودگی اور تسکین پیدا ہوتی ہے۔ جو خطوط کے پڑھنے سے حاصل ہوتی ہے۔

”غبار خاطر“ میں مکتوب الیہ کی شہنشاہی اتنی دھندلی ہے کہ شکل ہی سے کوئی نقش ابھرتا ہے۔ اس قسم کے

مجموعوں کے علاوہ

” (۱) حکایتوں سے لبریز ہے، مگر زبان در ماندہ فرصت کو یا رائے سخن نہیں مہلت کا

منتظر ہوں“

یا ”تاہم ذوق مخاطبت کی طلبگاریاں کچھ اس طرح دل مستند پر چھا گئی تھیں، کہ قلم اٹھا لیتا تھا تو پھر کہنے کو جی نہیں چاہتا تھا“

یا ”تاہم طبع نالہ سنج کو کیا کروں، کہ فریاد دیشیوں کے بغیر رہ نہیں سکتی۔ آپ سن رہے ہوں یا نہ سن رہے ہوں، بسرے ذوق مخاطبت کے لیے یہ خیال بس کرتا ہے کہ

روئے سخن آپ کی طرف ہے“

جن کی تعمیر میں ادبی تصنع کو بڑا دخل ہے، مکتوب الیہ کی موجودگی ان خطوط میں کہیں محسوس نہیں ہوتی۔ کیونکہ از اوّل تا آخر مکتوب نگار کی انا ان پر غالب رہتی ہے۔ مکتوب الیہ کی حیثیت یہاں ایک ایسے رازدار کی سی نہیں ہے نہ نمانخانہ دل میں گزر کی اجازت دی گئی ہو، بلکہ ایک ایسے قاری کی ہے، جس کے مفاد کے لیے دفتر حرکت کھولے گئے ہیں۔ ان میں لوجہ ہائے زیر لبی کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ ان میں نہ مکتوب الیہ ایک ریاضیاتی اکائی سے بڑھ کر کوئی اہمیت رکھتے ہیں نہ مکتوب نگار کی شخصیت کا جمود، کہیں تحلیل ہوتا نظر آتا ہے۔

تاریخ کا بیان تفصیل سے کیا ہے۔ اس کی اہمیت اس میں ہے کہ اسے پڑھ کر ابوالکلام آزاد کی طبیعت کے ایک ایسے رجحان کا پتہ چلتا ہے، جو عام طور سے لوگوں کی واقفیت میں نہیں ہے۔ اس ذوق کا یہ عالم ہے کہ ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”میں آپ سے ایک بات کہوں، میں نے بارہا اپنی طبیعت کو ٹٹولا ہے، میں زندگی کی احتیاجوں میں سے ہر چیز کے بغیر خوش رہ سکتا ہوں، لیکن موسیقی کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ آواز خوش میرے لیے زندگی کا سہارا، دماغی کا دشوں کا مدد اور جسم و دل کی ساری بیماریوں کا علاج ہے۔“

اسی خط میں پہلی اور آخری مرتبہ وہ چلے بھی ضبط تحریر میں آگئے ہیں نہ جنہیں براہ راست انکشافِ حال سے تعبیر کر سکتے ہیں۔ اس میں گودانستہ طور پر تفصیل سے گریز کیا گیا ہے، تاہم یہ جرأتِ زندانہ کا ایک اقدام ضرور ہے اور اس میں ایک ہلکی سی ذاتی تھجھک ہے، جو بیشتر خطوط میں مفقود ہے۔

۱۷، ۱۸، ۱۹ مارچ ۱۹۲۳ء کے خطوط، بعض دوسرے خطوط سے، اس اعتبار سے مختلف ہیں، کہ ان میں بھاری بھر کم موضوعات اور رسائل کی بجائے اپنے ارد گرد کی فضا سے خط لکھنے کا سامان فراہم کیا گیا ہے۔ ان تینوں خطوں میں چڑے چڑیا کی کہانی بیان کی گئی ہے۔ اور اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابوالکلام آزاد اپنی ادبی اور مذہبی و سیاسی مصروفیتوں کے باوصف کبھی کبھار معمولی چیزوں سے بھی دلچسپی لے سکتے ہیں۔ اس کہانی پر بھی ادبی رکھ رکھاؤ اور التزامِ کارنگ چھایا ہوا ہے۔ اشعار کا استعمال جس کثرت سے کیا گیا ہے اور معمولی چیزوں کی تزئین و تفسیر کے لیے جس طور پر اشعار کے مطالب سے مطابقت ڈھونڈ کی گئی ہے اس سے مذاحیہ امکانات ابھرنے کی بجائے، گرائی باری پیدا ہو گئی ہے جس نے کہانی کے پورے ڈھانچے میں ایک اجنبی عنصر کا اضافہ کر دیا ہے۔ تینوں خطوں میں اگر کہیں کوئی نفیس یا مانوس اشارہ ہے، تو وہ ۱۷ مارچ کے خط کے اس آخری ٹکڑے میں۔

”بارہا ایسا ہوا کہ میں اپنے خیالات میں محو لکھنے میں مشغول ہوں، اتنے میں کوئی دلنشین بات نوکِ قلم پر آگئی..... اور بے اختیار اس کی کیفیت کی خود رنگی میں میرا سروشانہ ملنے لگا..... اور یکایک زور سے پروں کے اڑنے کی ایک پھر سی آواز سنائی دی۔ اب جو دیکھتا ہوں تو معلوم ہوا کہ ان یا، ان بے تکلف کا ایک طائفہ میری

ابض خطیہ میں ابوالکلام آزاد نے اپنی ذہنی تربیت اپنے افکار کے موثرات اور اپنی دلچسپیوں کا ذکر کیا ہے۔ ان میں ایک غیر معمولی اور عظیم دماغ کے تاریخی ارتقا، کا نقشہ سامنے آتا ہے۔ پوری داستان واضح و مفہم کے صیغہ میں سنائی گئی ہے۔ اور گو اس میں وہ لطف نہیں، جو غیر شعوری انکشافِ حال میں ہوتا ہے، یا پوتا چاہئے، تاہم اس سے کس حد تک مکتوب نگار کے ذہن اور روحانی افکار و اعمال اور ان کے خارجی اور اندرونی محرکات کے متعین کرنے میں دشواری نہیں ہوتی۔ ۱۱ اگست ۱۹۲۲ء کے خط میں لکھتے ہیں۔

”لیکن میں نوروثی عقائد پر قانع نہ رہ سکا، میری پیاس اس سے زیادہ نکلتی۔

جتنی سیرابی وہ دے سکتے تھے۔ مجھے پرانی راہوں سے نکل کر خود ریشی رہیں، موندنی ٹریں زندگی کے ابھی پندرہ برس بھی پورے نہیں ہوئے تھے۔ کہ طبیعت نئی خلشوں اور جستجوؤں سے آشنا ہو گئی تھی۔ اور نوروثی عقائد جس شکل و صورت میں سامنے آکھڑے ہوئے تھے۔ ان پر مطمئن ہونے سے انکار کرنے لگی تھی۔“

۱۲ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے خط میں اس قسم کے ایک اندراج سے مزید روشنی اس عمل پر پڑتی ہے۔

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ابھی پندرہ برس سے زیادہ عمر نہیں ہوئی تھی کہ طبیعت

کا سکون ہٹا شروع ہو گیا تھا۔ اور شک و شبہ کے کانٹے دل میں چھنے لگے تھے۔ ایسا

عموس ہوتا تھا کہ جو آوازیں چاروں طرف سنائی دے رہی ہیں، ان کے علاوہ بھی کچھ

اور ہوتا چاہیے۔ اور علم و حقیقت کی دنیا صرف اتنی ہی نہیں ہے، جتنی سامنے کھڑی ہوئی ہے۔

۲۵ اگست ۱۹۲۲ء کے خط میں ایک مقام پر یہ حقیقت سامنے آتی ہے کہ مکتوب نگار فکر کی اعتبار سے حقیقت

پسند نہیں، بلکہ عین پسند واقع ہوئے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔

”زندگی کی مشغولیت کا وہ تمام سامان جو اپنے وجود سے باہر تھا۔ اگر چھین گیا ہے تو

کیا مذاقہ؟ وہ تمام سامان جو اپنے اندر تھا، اور جسے کوئی چھین نہیں سکتا۔ سینہ میں چھپا

ساتھ لایا ہوں۔ اسے سجانا ہوں، اور اس کے میر و نظارہ میں مجھ رہتا ہوں۔

آئینہ نقش بند طلسم خیال نیست

تصویرِ خود بہ لوح و گری کشیم ما

۲۹ ستمبر ۱۹۲۲ء کے خط میں موسیقی سے اپنے شغف اور ہندوستان میں فنِ موسیقی کے کمالات اور اس کی

باقی رہے گی۔ سلسلہ میں جب پہلی مرتبہ گرفتاری پیش آئی تھی۔ تو وہ اپنا اضطراب خاطر نہیں روک سکی تھی۔ اور میں عرصہ تک اس سے ناخوش رہا تھا۔“

البتہ کچھ آگے چل کر خط میں اوجہ کی تبدیلی کا احساس ہونے لگتا ہے۔ مثلاً جہاں یہ جملے ملتے ہیں۔

”میں اعتراف کرتا ہوں، کہ یہ تمام ظاہر داریاں دکھاوے کا ایک پارٹ تھیں جسے

دماغ کا مغرورانہ احساس کھیلتا رہتا تھا۔ اور اس لیے کھیلتا تھا۔ کہ میں اُس کے دامن

صبر و وقار پر بے حال اور پریشان خاطر کی کوئی دھبہ نہ لگ جائے۔“

اس خط میں کئی باتیں لحاظ کے قابل ہیں۔ اول زلیخا کی بیماری کا آزاد کے دل و دماغ پر ردِ عمل، دوسرے آزاد کی خود پسند طبیعت کا اس ردِ عمل کو جھٹلانا اور اس کی طرف استغناء، برتناء، تیسرے آزاد کی نجی اور خانگی زندگی میں بھی فریقین کے درمیان احساسات کے دھڑکنے کا ناپید ہونا۔ دراصل ابوالکلام آزاد کے لیے اپنی شخصیت کے مقابلہ میں کوئی دوسری شخصیت نہ تھی۔ اس حد تک اہمیت نہیں رکھتی تھی۔ کہ وہ اُس کی انفرادیت اور معنویت کو تسلیم کرتے۔ البتہ خط کے آخری جملوں سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ کوئی انسان دراصل خود کفالتی (self sufficient) نہیں ہوتا اور نہ تمام وقت رہ سکتا ہے۔ کیونکہ چاہے جس قدر ہم اپنی خودی کو ابھارنے اور اسے علیحدگی میں پرورش کرنے کی کوشش کریں، بہر حال بعض لحاظ میں ہمیں کسی نہ کسی جذباتی سہارے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ اور عین اس وقت جبکہ ہم اپنی برتری کے احساس پر مطمئن اور نازاں ہوتے ہیں۔ دفعتاً جذباتی سپردگی (Alon domieut) کا شکار ہو جاتے ہیں۔ اس خط میں جو انداز کم و بیش شروع سے آخر تک اختیار کیا گیا ہے، اس کی شکست ان آخری جملوں سے ہوتی ہے۔

”اس طرح ہماری چھبیس برس کی ازادواجی زندگی ختم ہو گئی، اور موت کی دیوار ہم

دونوں میں حائل ہو گئی..... یہاں احاطہ کے اندر ایک پرانی قبر ہے، نہیں معلوم

کس کی ہے؟ جب سے آیا ہوں، سینکڑوں مرتبہ اس پر نظر پڑ چکی ہے۔ لیکن اب اسے دیکھتا

ہوں، تو ایسا محسوس ہونے لگتا ہے، جیسے ایک نئے طرح کا انس اس سے طبیعت کو پیدا

ہو گیا ہو، کل شام کو دیر تک اسے دیکھتا رہا اور ضمیر بن نویرہ کا رشیہ، جو اُس نے اپنے بھائی

مالک کی موت پر لکھا تھا، بے اختیار یاد آ گیا۔“

”غبارِ خاطر“ میں باوجود اس کے کہ زیادہ تر علمی مشاغل کا ذکر ہے، یا اپنی ذہنی تربیت اور افتاد کی طرف

غفل میں بیٹھا بے تامل اپنی اچھل کود میں مشغول تھا۔ اچانک انھوں نے دیکھا کہ یہ پتھر اب ہٹنے لگا ہے، تو گھبرا کر اڑ گئے، عجب نہیں اپنے جی میں کہتے ہوں، یہاں صوفے پر ایک پتھر پرارہتا ہے، لیکن کبھی کبھی آدمی بن جاتا ہے۔“

۸ مارچ ۱۹۳۳ء کے خط میں چڑیا کے بچہ کی بتدریج پرواز کے عمل سے بے حد متاثر ہوتے ہیں، اور جن مختلف مرحلوں سے گزر کر وہ بالآخر پرواز میں کامیاب ہوتا ہے، اس کا مشاہدہ انہیں بعض تعلیمات کی طرف لے جاتا ہے۔

”در اصل۔ کچھ نہ تھا، زندگی کی کرشمہ ساز یوں کا ایک معمولی سا تماشہ تھا.....“
..... اس چڑیا کے بچہ میں اڑنے کی استعداد ابھر چکی تھی۔ وہ اپنے کنج نشیمن سے نکل کر فضاء آسمانی کے سامنے اکھڑا ہوا تھا۔ مگر ابھی تک اس کی خود شناسی کا احساس بیدار نہیں ہوا تھا..... جونہی اس کی خود شناسی جاگ اٹھی اور اُسے اس حقیقت کا عرفان حاصل ہو گیا، کہ ”میں اڑنے والا پرند ہوں“ اچانک قالب بے جان کی ہر چیز جاندار بن گئی..... وہی گرے ہوئے پر جن میں زندگی کی کوئی تڑپ دکھائی نہیں دیتی تھی؛ اب سمٹ سمٹ کر اپنے آپ کو توڑنے لگے تھے۔ چشم زدن کے اندر جوش پرواز کی ایک برق وار تڑپ نے اس کا پورا جسم ہلا کر اچھال دیا، اور پھر جو دیکھا، تو در ماندگی اور بے حالی کے سارے بندھن ٹوٹ چکے، اور مرغِ ہمت عقاب وار فضاءِ لامتناہی کی لا انتہائیوں کی پیمائش کر رہا تھا۔“

۱۱ اپریل ۱۹۳۳ء کا خط جس میں ابوالکلام آزاد نے اپنی بیوی کی علالت اور وفات کا ذکر کیا ہے، وہ واحد خط ہے جس میں جذبات کی موجودگی کا اظہار ہوتا ہے۔ اور جس سے ان کی نجی زندگی پر روشنی کی ایک کرن پڑتی ہے۔ اس خط میں بھی جگہ جگہ اُس انانیت اور خود پرستی کا ثبوت ملتا ہے، جو ان کی طبیعت کا جزو غالب تھی۔ اس میں کہیں بھی سپردگی، یا جذباتی اختلاط یا جذباتی تفہیم کا پتہ نہیں۔ اس کے برعکس ایک طرح کے فاصلہ اور دوری کا احساس ناگزیر ہے، جیسا کہ ان جملوں سے ظاہر ہے۔

”وہ جانتی تھی کہ اس طرح کے موقعوں پر اگر اس کی طرف سے ذرا بھی اضطراب طبع کا اظہار ہوگا، تو مجھے سخت ناگوار گزرے گا اور عرصہ تک اس کی تلخی ہمارے تعلقات میں

ابتدا دکھائی دیتا ہے۔ اپنے سے باہر دکھتا ہے۔ تو فضا کا ایک ایک ذرہ عیش و نشاط کی
کی سرستیوں میں رقص کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ آسمان وزمین کی ہر چیز جو کل تک خرد میوں کی
سوگواری اور افسردگیوں کی جانکاہی تھی۔ آج آنکھیں کھولے، تو حسن کی عشوہ طرازی
سہ، کان لگائے تو نغمہ کی بنیان نوازی ہے! سونگھئے تو سرتا سر پر یک عطر ہیزی ہے۔

۱۴ ستمبر ۱۹۷۷ء کے خط میں حسین کا حوالہ دیا جا چکا ہے، ابوالکلام آزاد نے اپنے اشتغال موسیقی کا ذکر کیا ہے
اور اسی سلسلہ میں یہ عجیب و غریب انکشاف کیا ہے، کہ وہ ستارہ بچانے کے لیے چاندنی راتوں میں تاج کا رخ
کیا کرتے تھے۔ اس شغل کے پس منظر کا جو نقشہ حسین انداز سے کھینچا گیا ہے، اس پر شاہوانہ انداز بیان پوری
طرح حاوی ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ واقعی موسیقی کا اثر اس درجہ پرے ماحول میں نفوذ کر سکتا ہے۔
ماحول کی عکاسی اس طرح کی گئی ہے۔

”رات کا سناٹا، ستاروں کی چھاؤں، ڈھلتی ہوئی چاندنی، اور اپریل کی بھبکی
ہوئی رات چاروں طرف تاج کے ستارے سر اٹھائے کھڑے تھے۔ برجیاں دم بخود
بٹھی تھیں۔ بیچ میں چاندنی سے دھلا ہوا مرمرین گنبد اپنی کرسی پر بے حس و حرکت شکن
تھا۔ نیچے سمنا کی رو پہلی عبدولیں بل کھا کھا کر دوڑ رہی تھیں۔ اور اوپر ستاروں کی انگنت
نگاہیں حیرت کے عالم میں تھیں۔ ہی تھیں۔ نور و ظلمت کی اس ملی جلی فضا میں اچانک
پردہ ہائے ستارے ناگہان بے حرف اٹھتے، اور ہوا کی لہروں پر بے روک تیرنے لگتے۔
پھر اس کے بعد موسیقی کے عمل کا جوتا اثر پوری فضا پر مرتب ہوتا، اسے اس طرح بیان کیا گیا ہے۔
”کچھ دیر تک فضا تھمی رہتی..... پھر آہستہ آہستہ ہر تاشائی حرکت میں
آئے گئے۔ چاند بڑھنے لگتا، یہاں تک کہ سر پر اکھڑا ہوتا، ستارے دیرے پھاڑ پھاڑ کر تگنے
لگتے۔ درختوں کی ٹہنیاں کیفیت میں اگر جھوٹے لگتیں، رات کے سیاہ پردوں کے اندر سے
عناصر کی سرگوشیاں صاف صاف سنائی دیتیں۔ بارہا تاج کی برجیاں اپنی جگہ سے
ہن گئیں۔ اور کتنے ہی مرتبہ ایسا ہوا کہ ستارے اپنے کاغذوں کو جنبش سے نہ روک
سکے۔ آپ باد کر رہے یا نہ کر رہے، مگر یہ واقعہ ہے کہ اس عالم میں بارہا میں نے برجیوں سے
باتیں کیں، اور جب کبھی تاج کے گنبد خاموش کی طرف نظر اٹھائی ہے تو اس کے لبوں کو ہلکا ہوا یا ہنسنے

اشارے کئے گئے ہیں، اور عام طور پر عالمانہ، فلسفیانہ انداز بیان اختیار کیا گیا ہے۔ بعض جگہ حسن کا احساس اور فطری مناظر سے لگاؤ کا بھی پتہ چلتا ہے۔ چائے کے اہتمام کے ذکر میں شاعرانہ مبالغہ آرائی اور صنعت کاری کو دغس دیا گیا ہے، اور فارسی کے اشعار جگہ جگہ نقل کر کے ان سے آراستگی سخن کا کام لیا گیا ہے۔ لیکن ان سے قطع نظر فطری مناظر کے بیان میں دانستہ انشاء پر دازی کے مرقع جگہ جگہ نظر آتے ہیں۔ ۱۰ اگست ۱۹۲۲ء کے خط میں یہ جملے ملتے ہیں۔

”کار باہر نکلی تو صبح سکرار ہی تھی۔ سامنے دیکھا تو سمندر اچھل اچھل کر ناچ رہا تھا۔ نسیم صبح کے جھونکے اعلاطہ کی روشوں میں پھرتے ہوئے ملے، یہ پھولوں کی خوشبو چن چن کر جمع کر رہے تھے۔ اور سمندر کو بھیج رہے تھے۔ کہ اپنی ٹھوکروں سے فضا میں پھیلاتا رہے“

”حکایت بادہ و تریاک“ (۱۲ اگست ۱۹۲۲ء) کے تحت لکھتے ہیں۔

”صبح جب طباشیر کھیرتی ہوئی آئے گی، اور شام جب شفق کی گلاگوں چادر میں پھیلائے گئے گی تو صرف عشرت سراؤں کے مدحچوں ہی سے ان کا نظارہ نہیں کیا جائے گا۔ قیضوں کے روزنوں سے لگی ہوئی نگاہیں بھی انہیں دیکھ لیا کریں گی۔ فطرت نے انسان کی طرح کبھی یہ نہیں کیا کہ کسی کو شاد کام رکھے، کسی کو محروم کر دے۔ وہ جب کبھی اپنے چہرے سے نقاب اٹھاتی ہے، تو سب کو کیساں طور پر نظارہ حسن کی دعوت دیتی ہے“

”حکایت زاع و ببل“ (۲ مارچ ۱۹۲۳ء) میں جس کا ذکر پہلے گزر چکا ہے، پھولوں کے بیان میں شاعرانہ انداز کافی نمایاں ہو گیا ہے۔

”کوئی پھول یا قوت کا کٹورا تھا کوئی نسیم کی پیالی تھی۔ کسی پھول پر گنگا جمنی کی قلمکاری کی گئی تھی۔ کسی پر چھینٹ کی طرح رنگ برنگ کی چھپائی ہو رہی تھی۔ بعض پھولوں پر رنگ کی بوندیں اس طرح پڑ گئی تھیں، کہ خیال ہوتا تھا۔ صناعت قدرت کے لوح قلم میں رنگ زیادہ بھر گیا ہوگا، صاف کرنے کے لیے جھٹکنا پڑا اور اس کی چھینٹیں قبائے گل کے دامن پر پڑ گئیں“

ہمارے ذکر کرتے ہوئے اسی خط میں موسم کے رد عمل کا حال ارد گرد کی فضا پر اس طرح بیان کیا ہے۔

”انسان اپنے جسم کے اندر نہ کھیتا ہے، تو زندگی کا تازہ خون ایک ایک رنگ کے اندر

”وہی چار بجے کا جانفزا وقت ہے، چائے کا فحان سامنے دھرا ہے، اور طبیعت دراز
نفسی کے لیے بہانے ڈھونڈ رہی ہے.....“

”چنانچہ گرفتاری کے دوسرے ہی دن جب حسب معمول علی الصباح اٹھا، اور جام وینا
کا دور گردش میں آیا، تو محسوس ہونے لگا، جیسے طبیعت کا سارا انقباض اچانک دور ہو رہا
ہو۔ اور افسردگی و تنگی کی جگہ انشراح و شگفتگی دل کے دروازے پر دستک دے رہی ہو۔
یا مخلص خاں عالمگیری نے کیا خوب لغت و نشر مرتب کیا ہے۔ آپ ذوق سخن میں میرا ساتھ
دیکھئے۔“

بخار ماوراء در توبہ و دل سانی

بیک تبسم مینا شکست و سبت و کشاد

۱۷ دسمبر ۱۹۳۳ء کو لکھتے ہیں۔

”وقت وہی ہے، مگر افسوس وہ چائے نہیں ہے، جو طبع شورش پسند کو سرستیوں
کی اور فکر عالم آشوب کو آسودگیوں کی دعوت دیا کرتی تھی..... وہ چینی چائے جس کا
عادی تھا، کئی دن ہوئے ختم ہو گئی اور احمد نگر اور پونا کے بازاروں میں کوئی اس جنس گرا
مایہ سے آشنا نہیں..... مجبوراً مہندستان کی اُسی سیاہ پی کا جو شاندار پی رہا ہوں، جسے
تعبیر و تسمیہ کے اس قاعدہ کے بموجب کہ برعکس مہند نام رنگی کا فور، لوگ چائے کے نام سے
پکارتے ہیں، اور دودھ ڈال کر اس کا گرم شربت بنایا کرتے ہیں۔“

۱۷ دسمبر ۱۹۳۳ء کے خط میں لکھتے ہیں۔

”ایک مدت سے جس چینی چائے کا عادی ہوں، وہ دہانت جیسہین کہلاتی ہے.....
اس کی خوشبو جس قدر لطیف ہے، اتنا ہی کیف تند و تیز ہے۔ رنگت کی نسبت کیا کہوں؟
لوگوں نے آتش سیال کی تعبیر سے کام لیا ہے..... لیکن آگ کا تخیل پھر ارضی ہے
اور اس چائے کی علویت کچھ اور چاہتی ہے۔ میں سورج کی کرنوں کو مٹھی میں بند کرنے کی
کوشش کرتا ہوں، اور کہتا ہوں کہ یوں سمجھیے کہ جب کسی نے سورج کی کرنیں مل کر کے
بیوریں فحان میں گھول دی ہوں۔“

۹ جنوری ۱۹۳۳ء کے خط میں ابوالکلام آزاد نے ”انائیتی ادب“ کی اصطلاح اور اس کے امکانات پر بحث کی ہے۔ اور ایسے ادب کے مدارج اور اہمیت پر مختلف مثالوں سے روشنی ڈالی ہے۔ مختصر طور پر انھوں نے ”ایغو“ کی تعریف فکری انفرادیت کے قدرتی سرچوش سے کی ہے۔ اور بڑے مصنف میں اس کی موجودگی اور اس کے اثبات کی کوشش کو ناگزیر بتایا ہے۔ یہ اصطلاح خود ان خطوط پر بھی عائد ہوتی ہے، کیونکہ ان میں آزاد کا مقصد انکشافِ نفس نہیں، بلکہ اثباتِ ایغو ہے۔ ان خطوط میں غیر نفس کی اہمیت کم سے کم ہے۔ ان میں فکر کی گہرائی، مشاہدے کی صحت اور باریک بینی اور نئے علوم و نظریات سے واقفیت کا ثبوت ملتا ہے لیکن ان میں وہ مانوس فضا، اور وہ جذباتی اتار چڑھاؤ نہیں ملتا، جو خطوط میں ہونا چاہئے۔ ان میں لہجے کی یکسانیت شروع سے آخر تک غالب رہتی ہے۔ شاعری میں شاعر نے ایغو کا نمایاں رہنا نہیں گوارا ہوتا ہے، کیونکہ وہ اپنی ذات کو خلاصہ کائنات سمجھتا ہے۔ اور ہم اسے اس کا یہ حق دے دینے میں تامل نہیں کرتے، لیکن نثر نگار کے لیے یہ عمل ناگوار محسوس ہوتا ہے۔ انداز بیان میں بے ساختگی کی بجائے شعوری، ادبی اہتمام کو ہر جگہ دخل ہے۔ اچھی نثر کے لیے جس خارجیت، قطعیت، اور مفہوم اور الفاظ کے درمیان جس سخت گیر مطابقت کی ضرورت ہوتی ہے اس کی ان خطوط میں کمی ہے۔ نمایاں طور پر مغرب اور فارسی آمیز الفاظ کا استعمال زبان کو بدہیئت بنانے (Matureness) کے مرادف ہے۔ یہ خطوط فنی اعتبار سے خطابت سے قریب تر ہیں۔ اچھے معیار کی خطوط غالب کے یہاں ملتے ہیں، جن میں شخصیت، مفہوم اور زبان اس طرح باہم دگر آمیز ہیں، کہ انھیں الگ کر کے نہیں دیکھا جاسکتا۔ ان سے بیک وقت غالب کی شخصیت، ان کے عہد اور ان کے معاصرین اور احباب سے تعلقات کی پوری تصویر ذہن میں آجاتی ہے۔ ان میں جو لچک ہے، جو وسیع المشربی ہے، ذہن اور روح کی عشرتوں اور افسردگیوں کو برہنہ کرنے کا جو جذبہ ہے طنز و مزاح کی جو لطیف چاشنی ہے، ان کے مقابلہ میں ابوالکلام آزاد کے خطوط ایک مصنوعی اور خود پرستانہ نمائش معلوم ہوتے ہیں۔ غالب کے یہاں ایک طرح کی پختگی اور رسیدگی (MATURENESS) ہے آزاد کے یہاں ایک نوع کا کٹھور پن۔

آزاد اور غالب کے یہاں لب و لہجہ کا جو فرق ہے، وہ مثالوں سے واضح ہو جائے گا۔ ”غبارِ خاطر“ میں ایک محبوب موضوع جس پر تواتر کے ساتھ اظہارِ رائے کیا گیا ہے، چائے نوشی کا مشغلہ اور اس کے اہتمامات ہیں۔ اس کے متعلق آزاد نے جس مرصع کاری سے کام لیا ہے، اس کی تشریح چند ٹکڑوں سے ہو جائے گی ۱۹ گزشتہ ۲۲ء کے خط میں کہتے ہیں۔

”تھار اعلیٰ دیکھ کر تمہارے کشیدہ قامت ہونے پر مجھے رشک نہ آیا، کس واسطے
 کہ میرا قد بھی درازی میں انگشت نما ہے، تمہارے گندی رنگ پر رشک نہ آیا، کس واسطے
 کہ جب میں جیتا تھا، تو میرا رنگ تہنی تھا، اور دیدہ و رنگ اس کی ستائش کیا کرتے
 تھے۔ اب جو کبھی مجھ کو وہ اپنا رنگ یاد آتا ہے، تو چھاتی پر سانپ سا پھر جاتا ہے، ہاں ٹھیکو
 رشک آیا اور میں نے خون جگر کھایا، تو اس کلمہ پر کہ ڈاڑھی خوب گھٹی ہوئی ہے، وہ مزے
 یاد آگئے، کیا کہوں، جی پر کیا گزری..... جب ڈاڑھی مونچھ میں سفید بال آگئے،
 تیسرے دن چیونٹی کے انڈے گالوں پر نظر آنے لگے، اس سے بڑھ کر یہ ہوا کہ آگے کے دو
 دانت ٹوٹ گئے، ناچار کسی بھی چھوڑ دی، اور ڈاڑھی بھی.....“

اس تراشہ میں خاص طور پر نہ صرف یہ کہ یادوں کے خزانوں کو کنگھا لایا ہے، بلکہ مختلف کیفیات کے بیان
 میں، تخیل کی جوتیزی اور حقیقت کا عیسایہ باکانہ اظہار بیان ہے، وہ ابوالکلام آزاد کے یہاں ناپید ہے۔
 ”غبارِ خاطر“ کی ایک بین خصوصیت، جو ان کے خطوط میں کوہِ درجہ مجروح کرتی ہے، یہ ہے کہ اس میں
 جگہ جگہ علمی اور فلسفیانہ مسائل پر اظہارِ رائے کیا گیا ہے۔ بعض مقامات ایسے بھی ہیں جہاں مشاہدات فلسفیانہ
 انداز میں بیان کرنے کی کوشش ہے، یا مشاہدات سے تمیيزات اخذ کئے گئے ہیں۔ مثلاً، راکتہ بر سحر کے
 خط میں لکھتے ہیں۔

”فطرت کائنات میں ایک مکمل مثال کی نموداری ہے۔ ایسی مثال جو عظیم بھی ہے اور

جہانی بھی۔ اس کی عظمت ہمیں مدعوں کرتی ہے، اس کا جہاں ہم میں محویت پیدا کرتا ہے۔

پھر کیا ہم فرض کر لیں کہ فطرت کی یہ نمود بغیر کسی مددِ کثرت کے کام کر رہی ہے؟

۱۸ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے خط میں یہ جملے ملتے ہیں۔

”غیر صفاتی تصور کو انسان پر نہیں سکتا۔ اور طلب اسے ایسے مطلوب کی ہوئی۔ جو

اس کی پکڑ میں آ سکے۔ وہ ایک ایسا جلوہٴ محبوبی چاہتا ہے، جس میں اس کا دل بھک

سکے جس کے حسن گریزاں کے پیچھے والہانہ دور سکے جس کا دامن کبریا کی پکڑنے کے لیے

اپنا دستِ عجز و نیاز بڑھا سکے، جس کے ساتھ راز و نیازِ محبت کی باتیں سیر کر سکے، جو اگرچہ

زیادہ سے زیادہ بلند پر ہو، لیکن پھر بھی اُسے ہر دم جہانک نگاہے تاک رہا ہو۔“

اب ان تمام اندراجات کا مقابلہ صرف ایک تراشہ سے کر لیجئے، جو سیر ہندی کے نام غالب کے خط سے لیا گیا ہے۔

”سیر ہندی صبح کا وقت ہے۔ جاڑا خوب پڑ رہا ہے۔ انگلیٹھی سامنے رکھی ہوئی ہے۔ دو حرف لکھتا ہوں، آگ تاپتا جاتا ہوں، آگ میں گرمی نہیں، مگر ہائے آتش سیال کہاں کہ جب وہ جرم پینے، فوراً رگ و پے میں دوڑ گئی، دل تو انا ہو گیا، دماغ روشن ہو گیا، نفس ناطقہ کو پہچان بھی پہنچا، ساقی کا ٹرکا بندہ اور تشنہ لب۔ ہائے غضب ہائے غضب.....“

غالب نے شراب کے رد عمل کو جس بھرپور بے ساختہ، اور پے نطف انداز سے بیان کیا ہے، وہ ابوالکلام آزاد کے پچھلے پر تصنیع اور پکاوش انداز بیان میں نظر نہیں آتا۔

یہ ستمبر ۱۹۳۷ء کے خط میں ابوالکلام آزاد پہلی اور آخری مرتبہ بے جھپک سامنے آئے ہیں۔ اور پرانی یادوں کو تازہ کرنے کے سلسلہ میں اتفاقاً انھوں نے اس سخت پہرہ کو اٹھایا ہے جو بالعموم انھوں نے اپنے اوپر بٹھا رکھا تھا۔

”جس کوچہ میں بھی قدم اٹھایا اُسے پوری طرح چھپان کر چھوڑا، ثواب کے کام کیے، تو وہ بھی پوری طرح مکے، گناہ کے کام کئے تو انھیں بھی ادھورا نہ چھوڑا۔ رندی کا کوچہ ملا تھا۔ تو اس میں بھی سب سے آگے رہے تھے، پار سائی کی راہ ملی، تو اس میں بھی کسی سے پیچھے نہ رہے طبیعت کا تقاضہ ہمیشہ ہی رہا کہ جہاں کہیں جائیے، ناقصوں اور خام کاروں کی طرح نہ جائیے۔ رسم و رادہ رکھیے، تو راہ کے کانوں سے رکھیں۔“

اب ان یادداشتوں کی تجدید کا طریقہ جو غالب نے مرزا حاتم علی مہر کے نام دو خطوط میں استعمال کیا ہے، سامنے رکھنے ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”میں بھی سخی بچہ ہوں، عمر بھر میں ایک بڑی ستم پیشہ ڈونٹی کو میں نے بھی مار رکھا ہے۔ خدا ان دونوں کو بخشے اور ہم دونوں کو بھی، کہ زخم مرگ دوست کھائے ہوئے ہیں، مغفرت کرے۔ چالیس بیانیس برس کا یہ واقعہ ہے، بالآخر یہ کوچہ چھٹ گیا، اس فن ہست میں بیگانہ محض ہو گیا، لیکن اب بھی کبھی کبھی وہ ادائیں یاد آتی ہیں، اس کا مزہ زندگی بھر نہ بھولوں گا جانتا ہوں کہ تمہارے دل پر کیا گزرتی ہوگی، صبر کرو اور اب ہنگامہ سازی عشق مجازی چھوڑو۔ ایک اور خط میں لکھتے ہیں۔“

الفاظ اور اشعار سے ان کا تمغیل اس درجہ آتش گیر ہو جاتا ہے، کہ عبارت توجہ کو اپنی جانب کھینچتی ہے، اور اسلوب بیان سکون یافتہ (*moderate*) نہیں رہتا۔ اور وہ اپنی خطابت اور طلاقت سافی کے رحم و کرم پر نظر آتے ہیں۔ اس طرح یہ خطوط نشری شاعری کی مایوس کن مثال بن گئے ہیں۔

۱۶ جون سنہ ۱۹۷۷ء کے خط میں لکھتے ہیں۔

”میں سوچنے لگا کہ انسان کے دل کی سرزمین کا بھی یہی حال ہے۔ اس باغ میں بھی اسید طلب کے بے شمار درخت اگتے ہیں، اور بہار کی آمد آمد کی راہ ٹکٹے رہتے ہیں۔ لیکن جن ٹہنیوں کی چرکٹ گئی ان کے لیے بہار و خزاں کی تبدیلیاں کوئی اثر نہیں رکھتی کوئی موسم بھی انھیں شادابی کا پیام نہیں پہنچا سکتا۔“
ان تین تراشوں کے بالمقابل غالب کے خط میں سے یہ تراشہ رکھیے۔

”میں جب بہشت کا تصور کرتا ہوں، اور سوچتا ہوں کہ اگر مغفرت ہو گئی، اور ایک قصر ملا، اور ایک حور ملی، اقامت جاودانی ہے، اور اُسی ایک نیکبخت کے ساتھ زندگی ہے اس تصور سے جی گھبراتا ہے اور کچھ منہ کو آتا ہے۔ ہے ہے وہ حور اجیرن ہو جائے گی، طبیعت کیوں نہ گھبرائے گی۔ وہ زمین کا رخ اور وہی طوفانی کی ایک شاخ، چشم بد دور وہی ایک حور بھائی ہوش میں آؤ، کہیں اور دل لگاؤ.....“

ابوالکلام آزاد کے یہاں بالترتیب تین تراشوں میں فلسفیانہ، نیم فلسفیانہ اور شعری فلسفیانہ انداز بیان اختیار کیا گیا ہے۔ موخر الذکر ”میں مشاہدہ سے عمومی سیانات کا استنباط کیا گیا ہے۔ غالب نے ایک ہمہ گیر صدا کو پیش کیا ہے۔ صد اقتیں و دہ طور پر بیان کی جا سکتی ہیں اور محسوس شکل میں پہلی کا تعلق فلسفہ اور منطق کے فیوض سے ہے، دوسری کا پیکر نگاری سے۔ پہلے کا عمل محض ذہن پر ہوتا ہے۔ دوسرے کا جو اس اور تخیل پر۔ ابوالکلام آزاد کے یہاں عام طور سے تفلسف اور *Attitudinism* ملتی ہے۔ غالب کے یہاں مشاہدے اور صد اقتیں محسوس اور مادی طور پر پیش کی گئی ہیں۔ اول الذکر کے یہاں ایک طرح کی تسخیتی (*dogmatism*) اور اذعانیت (*dogmatism*) ہے غالب کے یہاں نہ صرف وسیلہ اظہار (*Medium*) میں پوری لچک ہے، بلکہ وسیلہ اظہار، مشاہدہ اور وجدان ایک عضوی کل میں تبدیل ہو جاتے ہیں۔ غالب کے یہاں خلوت اور علوت دونوں کی رنگارنگی ہے۔ ”خباہ خاطر“ کے خطوط کو ایک معنی میں انتساب خود (*dedication*) کہا جا سکتا ہے۔ ان میں بے ساختگی، عنصری ہمدردی اور اور زندگی کے سخت و سست کو ہموار کر کے دکاویزی پیدا کرنے کا فقدان ہے۔ ان میں اچھی نثر کی خوبیاں نہیں ہیں۔ ابوالکلام آزاد یا تو مقدمات کبرے و صغرے قائم کرتے ہیں، یا فارسی اور عربی امیر

مولانا مرحوم کے قلم سے نکلا تھا، اور انھوں نے بعض خطوط میں، غیر شعوری طور پر، اپنی سیرت کے اکثر گوشوں کو بے نقاب کیا تھا۔ ہر صاحب نے اس مجبوت کو تین حصوں میں تقسیم کیا ہے۔

پہلا حصہ ان خطوط پر مشتمل ہے، جو مولانا مرحوم نے ہر صاحب کو لکھے یا لکھوائے تھے اس سلسلے کا پہلا خط مئی ۱۹۱۴ء کا اور آخری خط مئی ۱۹۵۵ء کا ہے۔ گویا یہ ایک "تینتالیس سالہ داستان" ہے، جو خطوط میں کھجری پڑی ہے۔ یہ خطوط، بقول ہر صاحب، "اس غرض سے نہ لکھے گئے تھے کہ اشاعت پذیر ہوں گے، تاہم ان میں مولانا کے کمالِ علم و فضل اور گانگی اسلوبِ تحریر کے بسیوں کا ہر ورقہ دیکھے جاسکتے ہیں۔ نیز مرحوم کے سوانح حیات، اور فضائل، اخلاق و عادات کا بھی خاصا قیمتی سرمایہ ان میں موجود ہے" (دیباچہ کتاب)

کتاب کا دوسرا حصہ مولانا مرحوم کی ان تاریخی، علمی و ادبی یادداشتوں پر مشتمل ہے، جن کا مرزا غالب کی شاعری اور ان کے حالات سے براہِ راست تعلق ہے، اور جو ہر صاحب کی کتاب "غالب" کے دوسرے اڈیشن کے لئے حوالہ قلم کی گئی تھیں۔ چنانچہ ان یادداشتوں کا معتد بہ حصہ ہر صاحب نے "غالب" کے دوسرے اڈیشن میں، مولانا کے حوالے کے ساتھ، شائع بھی کر دیا تھا۔ نقش آزاد کے اس باب میں ہر صاحب نے تمام یادداشتیں بے کم و کاست شائع کر دی ہیں۔

نقش آزاد کے تیسرے حصے میں بھی ہم کو نکاتِ ہی ملتے ہیں، لیکن یہ وہ خطوط ہیں، جو ہر صاحب کے نام نہیں تھے، لیکن کسی نہ کسی طرح ان کے ہاتھ لگ گئے اور انھوں نے ان کو سینے سے لگائے رکھا۔

"ان میں سے بعض خطوط الہلال سے پیشتر کے ہیں، اور اس دور کے مکاتیب بہت کمیاب ہیں" (دیباچہ کتاب)

شاید کم ہی لوگوں کو اس واقعے کا علم ہو گا کہ نقش آزاد کے مرتب غلام رسول ہر صاحب ان لوگوں میں ہیں، جنھوں نے امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد کے ہاتھ پر بیعت کی تھی، چنانچہ مولانا کی حزبِ اللہ کی تحریک سے ان کا براہِ راست تعلق تھا۔ یہ نیم مذہبی، نیم سیاسی تحریک تھی۔ ہر صاحب نے روحانی تعلق کو مولانا کی زندگی کے آخری لمحوں تک بدستور قائم رکھا۔ لیکن سیاست کی ناہموار اور پر پیچ و خم راہوں میں ہر صاحب زیادہ دور تک مولانا آزاد کا ساتھ نہ دے سکے، اور جلد ہی دونوں نے بالکل مختلف بلکہ متضاد راہیں اختیار کر لیں۔ مولانا مرحوم کی سالکانہ زندگی کا یہ بھی ایک کرشمہ تھا کہ شدید سیاسی تضاد کے باوجود ہر صاحب سے ان کا روحانی رشتہ برقرار رہا، اور اس معاملہ میں ہر صاحب کی کوششوں سے کہیں زیادہ خود مولانا کی معافی ظرفی اور بلند نظری کو دخل تھا۔

مولانا آزاد اپنے اپنے میں

محمد عتیق صدیقی

مولوی جلال الدین رومی نے کہا تھا، اور کیا خوب کہا تھا کہ :-

بعد از وفات تربت مادر زمیں موج

در سینہ ہائے مردم عارف مزار ماست

لیکن مولانا ابوالکلام آزاد کی وفات کے بعد صرف مردم عارف ہی کا سینہ ان کا مدفن نہ بنا بلکہ بلا تفریق مذہب و ملت، اس برصغیر کے مردم عامی نے بھی ان کی یاد کو جگہ دینے کے لئے اپنے سینے کھول دئے۔ اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ ہماری سیاسی، دینی، علمی اور ثقافتی زندگی میں مولانا ابوالکلام آزاد، بلا شرکت غیر، بلند ترین مقام کے مالک تھے۔ ان کی وفات کے بعد جتنا کچھ ان کے متعلق لکھا گیا ہے، اگر ایک جا کیا جائے تو متعدد ضخیم جلدیں مرتب کی جاسکتی ہیں۔ اس سلسلے کی حسب ذیل تین کتابیں خاص طور سے قابل ذکر ہیں:

(۱) نقش آزاد۔۔۔ یہ مولانا آزاد کے خطوط اور ادبی یادداشتوں کا مجموعہ ہے، جس کو

غلام رسول قمر صاحب نے ترتیب دے کر شائع کیا ہے۔

(۲) ہندوستان آزاد ہوا، (انڈیا ولس فری ڈم)۔ یہ مولانا کے خود نوشت حالات ہیں۔

اس کتاب میں ہمایوں کبیر صاحب نے مولانا کے خیالات اور ان کے بیانات کو

انگریزی کا جامہ پہنایا ہے۔

(۳) "آزاد" (انگریزی)۔ یہ ان مضامین کا مجموعہ ہے، جو مولانا آزاد مرحوم کے متعلق

ان کے واقع کاروں نے لکھے ہیں۔ یہ مجموعہ بھی ہمایوں کبیر صاحب ہی نے مرتب کیا ہے۔

ان میں "نقش آزاد" کا مرتبہ اس اعتبار سے بے حد بلند ہے کہ اس کتاب کا ایک ایک لفظ براہ راست

”خامساً: اطاعت فی المعروف کا، یعنی شریعت کے ہر حکم کی اطاعت بجالائیں گے، جو اُن تک پہنچایا جائے گا۔“

”میں ان کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ یہ اُن کا قول تھا، اور اب چاہئے کہ اپنے عمل سے بھی اس کی پوری پوری تصدیق کریں اور کامل انقطاع اور راست بازی کے ساتھ اپنے تئیں اللہ کے سپرد کر دیں.....“

حزب اللہ کی تحریک بہ ظاہر مذہبی، لیکن حقیقتاً سیاسی تھی۔ اس بات کے واضح ثبوت بھی ایسی تحریر سے فراہم ہوتے ہیں۔ بیعت امامت ہی کے سلسلے میں وہ لکھتے ہیں کہ جن لوگوں نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی ہے، ان کا یہ فرض ہے کہ ”حسب ذیل باتیں ان کی روزانہ کی زندگی میں نمایاں ہو جائیں اور ہر شخص اُن کو ان کی خصلتوں اور طریقوں کی وجہ سے ممتاز دیکھ لے“

”۱۔ دلائی کپڑوں کا خریدنا، بیچنا، پہننا، یک قلم ترک کر دیں اور دیسی کھدر کا لباس اختیار کر لیں۔“

”۲۔ اسلامی خلافت اور بلاد اسلامیہ کی حفاظت ہندوستان کی آزادی پر موقوف ہے، پس جہاں تک ان کے امکان میں ہو، اپنے دل سے، اپنی زبان سے، اپنے مال سے، اپنے عمل سے اس کام میں مدد دیں۔“

.....

مذہب جو مسلمان مجھ سے بیعت کا رشتہ قائم رکھنا چاہتا ہے، اس کا فرض ہے کہ ان باتوں پر

کاربند ہو۔ جس نے اس پر عمل نہ کیا، اس سے میرا کوئی رشتہ نہیں۔.....“

مولانا ابوالکلام آزاد کی سیاسی زندگی کا اگر مطالعہ کیا جائے، تو یہ نتیجہ اخذ کرنا قطعاً دشوار نہ ہوگا کہ انھوں نے سیاست کے میدان میں قدم رکھنے سے پیشتر ہی اپنی راہیں تعین کر لی تھیں۔ اور ان کے فیصلے کی صحت مندی سے آج شاید ہی کوئی شخص انکار کرنے کی ہمت کرے۔ لیکن یہ بھی حقیقت ہے کہ عام مسلمانوں کو اپنی متعینہ راہوں پر ڈالنے کے لئے مولانا نے جو راہیں اختیار کیں، انھوں نے مسلمانوں کے امراض کا ازالہ کرنے سے زیادہ ان کو ہلک تر بنا دیا۔ مندرجہ بالا اقتباس اس کا روشن ثبوت ہے کہ ابتدائی دور میں مولانا نے مذہب کو سیاست سے الگ کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی، بلکہ انھوں نے مذہب اور سیاست کا ایسا

تھر صاحب کو جو خطوط لکھے گئے ہیں، ان میں سب سے پہلے خط کا یہ جملہ قابل ذکر ہے کہ

”میں آپ کے، ہندو عظیم الشان مستقبل کے آثار دیکھ رہا ہوں“ (مئی ۱۹۱۴ء - ص ۳)

یہ جملہ مولانا مرحوم کی جو ہر شناسی کی اہمیت کا اچھا ثبوت ہے۔ تھر صاحب اس وقت طالب علم تھے، لیکن مولانا نے ان کے پہلے ہی خط سے تاثر لیا کہ یہ جو ہر قابل ہے۔ تھر صاحب نے خط میں غالباً اپنے سیاسی عزائم کا ذکر کیا تھا، ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مولانا نے لکھا کہ

”استقامت اصل کا رہے۔ اگر ایک آدمی فوج کی نوکری قبول نہیں کرتا، تو کوئی جرم نہیں

لیکن اگر سپاہی بن کر اور میدان جنگ میں آکر پیچھے ہٹتا ہے، تو اس کی مسزعات کے سوا کچھ نہیں

ہاں رہ عشق است، کج گشتن نہ وارد بازگشت جرم لا ایں ہا ختوت ہست و استغفار نیست

”دریا میں اترنے سے پہلے سب کچھ سوچ لینا چاہئے۔ لیکن جب اتر گئے، تو پھر موجوں کا شکار

فضول ہے، اور کبھی بھی سنا نہ جائے گا، لیکن ہے کہ پہلے ہی غوطے میں خو خوار ہنگوں سے سامنا

ہو جائے۔ لیکن جو شخص سمندر میں کودتا ہے۔ اسے ہنگوں کے وجود سے بے خبر نہ ہونا چاہئے“

استقامت کا یہ فلسفہ مولانا مرحوم نے ۱۹۱۴ء میں قلم بند کیا تھا۔ اور زندگی کے آخری لمحوں تک پوری استقامت

کے ساتھ اس پر کاربند بھی رہے۔ جو لوگ مولانا کے ہاتھ پر بیعت کرتے تھے، ان سے حسب ذیل باتوں کا وہ مطالبہ کرتے تھے۔

”جن عزیزوں نے گزشتہ سال، یا اس سال یا اس سے پہلے میرے ہاتھ پر بیعت کی ہے،

ان سب کی اطلاع کے لئے میں یہ سطوریں شائع کرتا ہوں۔ انھوں نے میرے ہاتھ پر پانچ باتوں کا عہد کیا ہے

”اول : امر بالمعروف نہی عن المنکر، اور تو صبر کا، یعنی ہمیشہ نیکی کا حکم دیں گے،

برائی کو روکیں گے، صبر کی وصیت کریں گے۔

”ثانی : الحب فی اللہ والبعث فی اللہ کا، یعنی اس دنیا میں ان کی دوستی ہوگی تو

اللہ کے لئے، اور دشمنی ہوگی تو اللہ کے لئے

”ثالث : لا یخافون فی اللہ لا تمکنا“ یعنی سچائی کے راستے میں وہ کسی کی پرواہ

نہیں کریں گے اور خدا کے سوا، وہ اور کسی سے نہیں ڈریں گے۔

”رابعاً : اس بات کا کہ وہ اللہ اور اس کی شریعت کو دنیا کے سارے رشتوں،

ساری نعمتوں اور ساری لذتوں سے زیادہ محبوب رکھیں گے۔

پبلک زندگی میں، اسی موقع پر نہیں، بلکہ بارہا اس قسم کی آزمائشوں سے سابقہ پڑا۔ (ایضاً)

جب ترجمان القرآن شائع ہوا، تو اس کا ایک نسخہ مولانا نے تھر صاحب کو بھی بھیجا، لیکن اس پر اپنے قلم سے نہ تو کچھ لکھا اور نہ دستخط ہی کئے۔ مولانا نے شاید یہ بات اراداً کی تھی، اور یہ تیر نشانی پر بیٹھا۔ چنانچہ تھر صاحب نے شکایت لکھا کہ ”مجھے ترجمان کا جو نسخہ مرحمت فرمایا وہ تو میں ہر دوکان سے خرید سکتا تھا میرے نسخے پر کچھ تحریر فرما کر بھیجتے تو اُسے میں واقعی ایک گراں قدر عطیہ سمجھتا۔“ مولانا نے ”ازراہ نوازش دوسرے نسخہ اپنی تحریر سے مزین فرما کر بھیج دیا“ (نقش - ص ۳۳، ۳۴ - فٹ نوٹ)۔ ساتھ ہی انقلاب کی سابقہ تحریروں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا کہ

”..... اگر نہیں لکھا تھا، تو غالباً اس لئے کہ میں نہیں سمجھتا تھا، آپ اب اس کے خواہشمند ہوں گے۔ جو شخص آٹھ سال سے مسلمان ہند کے حقوق ہندوؤں کے ہاتھ فروخت کرتا رہا ہو، جس نے تحفظ حقوق کے ہر موقع پر ایمان فردشی کی ہو اور جو گاندھی کے چیلوں اور رائیوں میں داخل ہو، اس کی تحریر آپ کے لئے کیوں کر موجب برکت و افتخار ہو سکتی ہے، لیکن اب چون کہ آپ نے خواہش ظاہر کی ہے، اس لئے کوئی وجہ نہیں کہ مجھے تامل ہو۔ میں نے ایک دوسرے نسخے پر مطلوبہ تحریر لکھ کر بھجوا دی ہے۔“

انقلاب نے یہ سب اور اس سے بھی بڑھ چڑھ کر باتیں مولانا کے متعلق لکھی تھیں۔ مندرجہ بالا اقتباس کے ایک ایک لفظ میں درد و کرب کی کتنی ہی دنیا میں پوشیدہ ہیں۔ اس پورے قصے میں مولانا کی سیرت کا ایک نہایت اہم پہلو ابھر کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ مولانا یہ سمجھتے تھے کہ ان کے اور غلام رسول تھر صاحب کے روحانی رشتے کا یہ تقاضا ہے کہ ترجمان القرآن کا ایک نسخہ ان کو بھیجا جائے۔ اور اس تقاضے کو پورا کر کے انھوں نے اپنا فرض ادا کیا۔ رہا اپنے ہاتھ سے اس پر نہ لکھنے کا معاملہ۔ اس سلسلے میں بھی ان کا تجزیہ صحیح تھا۔ تھر صاحب نے بھی اس کو محسوس کیا۔ اور اپنی مندرجہ بالا شکایت لکھ کر یہ بات واضح کر دی کہ سیاسی اختلافات، خواہ ان کی نوعیت کتنی ہی شدید کیوں نہ ہو، اور روحانی رشتہ دو الگ الگ چیزیں ہیں۔

اسی طرح کا ایک واقعہ ۱۹۴۰ء میں پیش آیا۔ مولانا لکھتے ہیں کہ

”لاہور سے کئی شخصوں نے مجھے انقلاب کا ایک کنٹاک بھیجا ہے جس میں آپ لکھتے کہ میں نے مسلمانوں پر بہتان لگایا اور قرآن کریم کی یہ آیت بھی مجھے یاد دلائی گئی ہے

لذیذ مرکب تیار کیا، جس کو مسلمانوں نے شربت کے گھونٹ کی طرح فرو حلق کر لیا۔ لیکن اس میں مذہب کی خوراک شاید ضرورت سے زیادہ تھی، چنانچہ جب مولانا نے اس مرکب سے مذہب کا جزو کم کرنے کی کوشش کی تو عام مسلمانوں نے اس کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ اور اس سے مسلمانوں کو جس درجہ نقصان پہنچا، اس کا صحیح اندازہ آج نہیں بلکہ کل لگایا جاسکے گا۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی یہ پہلی اور شاید آخری اجتہادی غلطی تھی، جس میں حالات کے تقاضوں سے زیادہ، غالباً، ان کے سیاسی شعور کی ناپختگی کو دخل تھا۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے مسلمانوں کو جب خالص سیاسی و عوامی، تو وہ لوگ بھی دامن جھٹک کر ان سے الگ ہو گئے، جنہوں نے ان کے ہاتھ پر بیت کی تھی۔ انہیں میں ایک ہر صاحب بھی تھے۔ یہ ہر صاحب کے کردار کی بلندی کا ایک روشن ثبوت ہے کہ نقش آزاد میں انہوں نے اس پہلو کو چھپانے کی کوشش نہیں کی ہے۔ ۱۹۲۷ء میں تھرو سالک نے ”زمیندار“ (روزنامہ لاہور) سے الگ ہو کر جب روزنامہ ”انقلاب“ کی داغ بیل ڈالی، تو مولانا آزاد مرحوم نے جی کھول کر ان کی ہمت افزائی کی اور بڑی فراخ دلی سے مفید مشورے دئے۔ اس سلسلے کے متعدد طویل خطوط نقش آزاد میں موجود ہیں۔ لیکن جلد ہی انقلاب نے دوسری روش اختیار کر لی۔ لیکن اس کے باوجود مولانا نے ہر صاحب سے کنارہ کشی اختیار نہیں کی۔ ایک خط (مورخہ ۲۱ اگست ۱۹۲۸ء) میں لکھتے ہیں۔

”انقلاب عرصے سے آپ نے بھیجا بند کر دیا ہے۔ اس لئے نظر سے نہیں گزرتا۔
لیکن امید ہے سب شتم میں آپ کی جانب سے کوتاہی نہ ہوتی ہوگی۔ معلوم نہیں، مقدار کا
اب کیا حال ہے۔۔۔ روزانہ، یا ہفتہ وار یا بحساب فی ماہ
قد آمیختہ باکل نہ علاج دل ماست
بوسہ چند بیا مینرہ دشنامے چند“

(نقش آزاد - ص ۳۲۰)

ہر صاحب فٹ نوٹ میں تحریر فرماتے ہیں کہ ”یہ ہرور پورٹ کا دور تھا، جس کے سلسلے میں انقلاب کو کانگریس اور اس کے کارفرماؤں کی روش سے اختلاف پیدا ہوا۔ اور حالات کے تقاضے کی بنا پر اختلاف نے خاصی شدت اختیار کر لی۔ فرانس عامہ کی بجائے آدرسی میں انسان اپنی عقل اور سمجھ کے مطابق دیانتداری سے کام کرنا چاہیے تو بعض اوقات نہایت محبوب و عزیز تعلقات کی پوری نگہداشت نہیں ہو سکتی۔ مجھے

سخت تعجب کا موجب ہوا۔ اگر ترجمان القرآن کے مطالعہ کے بعد آپ اس نتیجے تک پہنچے کہ ایمان بالرسل ضروری نہیں اور اسلام کا نظام عبادت ہنگامی ہے، تو پھر میں اس کے سوا اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ کچھ بھی نہیں کہہ سکتا۔ مجھے تسلیم کر لینا چاہئے کہ ان ساری باتوں میں سے ایک بات بھی میں نے اس کے صفحات پر نہیں لکھی ہے جو مجھے لکھی ہوئی محسوس ہو رہی ہیں!

آپ نے تفسیر فاتحہ کے خاتمہ کا حوالہ دیا ہے۔ میں نے اس وقت از سر نو اس پر نظر ڈالی لیکن کوئی بات ایسی نظر نہ آئی جو اس اشتباہ کا موجب ہو سکے۔ غالباً اس کا یہ جملہ موجب تردد ہوا ہے کہ اصل دین توحید ہے لیکن اگر یہ جملہ موجب تردد ہو سکتا ہے تو یقیناً قرآن کی بے شمار آیتیں بھی ہو سکتی ہیں اور عقاید و کلام کی وہ تمام کتابیں جو تیرہ سو برس کے اندر لکھی گئی ہیں کیونکہ ان سب میں یہی بات کہی گئی ہے: وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَسُولًا أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ الْوَاحِدَ ۖ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ۚ وَقَالُوا مِنْ يَدْخُلُ الْجَنَّةَ إِلَّا مِنْ كَانَ هُودًا أَوْ نَصَارَىٰ ۚ تِلْكَ الْأُمَمُ نِعْمَ قُلُوبُهَا تُبْهَكُمُ اللَّهُ يَتَوَلَّىٰ فِتْنَتَهُمْ فَلَهُ وَهَوَىٰ عَنِ اللَّهِ ۚ وَهُوَ غَنِيٌّ عَنْ عِبَادِهِ ۚ وَاللَّهُ يَتَوَلَّىٰ الْمُؤْمِنِينَ ۚ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهِ غَيْرِهِ ۚ فَاتَّخَذَ الْأَكْثَرُ مِنْ أَهْلِ الْوَادِعِ الْيَمَانِ الْكُفْرَ ۚ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا هَارُونَ إِلَىٰ قَوْمِهِ بِالْحَقِّ أَنْ يَكْفُرُوا بِالْكَافِرِ ۚ وَهُوَ أَخِي لَهُمْ خَلِيلٌ ۚ فَلَمَّا خَلَّيَا فِي الْغَايَةِ تَبَيَّنَ الْحَقُّ ۚ وَكَانَ خِلَافَ مَا يَدْعُونَ ۚ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ بِآيَاتِنَا أَنْقَضَ بَنِي إِسْرَءِيلَ مِيثَاقَهُمْ لَعَنَّاهُمْ وَجَعَلْنَا قُلُوبَهُمْ قَاسٍ ۚ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لِمَ عَلَّمَنِي الْقُرْآنَ وَإِنِّي كُنْتُ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۚ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ بِالْحَقِّ مَتَاعًا ۚ وَجَعَلْنَا الْيَمِينَ يَمِينًا ۚ وَنُوحًا إِذْ نَادَىٰ مِنْ قَبْلِهِ ۚ أَنْ سَخَّرْنَا لَكَ آيَاتِنَا ۚ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لِمَ عَلَّمَنِي الْقُرْآنَ وَإِنِّي كُنْتُ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۚ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِبْرَاهِيمَ بِآيَاتِنَا ۚ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لِمَ عَلَّمَنِي الْقُرْآنَ وَإِنِّي كُنْتُ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۚ وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِبْرَاهِيمَ بِآيَاتِنَا ۚ فَلَمَّا أَخَذَتْهُمُ الرَّجْفَةُ قَالَ رَبِّ لِمَ عَلَّمَنِي الْقُرْآنَ وَإِنِّي كُنْتُ مِنَ الْخَاسِرِينَ ۚ

قرآن کے نزدیک ایمان بالرسل ضروری نہیں؟ یقیناً نہیں کر سکتے، کیونکہ اسی قرآن نے بیشمار مقامات پر بھی بتلادیا ہے کہ ایمان باللہ کی تفصیل کیا ہے، اور نہ صرف ایمان بالرسل بلکہ ایمان بالکتاب، وبالسلائکہ، وبالیوم الآخر، اس میں داخل ہے، اور اس لئے جب کبھی ”ایمان“ اور ”عمل“ کہا جائے گا تو ایمان سے مقصود یہی ایمان ہوگا نہ کہ کوئی دوسرا ایمان۔ اور ”عمل“ سے مقصود وہی اعمال ہوں گے جنہیں اس نے عمل صالح قرار دیا ہے۔ اتنا ہی نہیں بلکہ عدم تفریق بین الرسل بھی اس میں داخل ہے۔ اور کوئی ایمان بالرسل جو تفریق بین الرسل کے ساتھ ہو، قرآن کے نزدیک ایمان نہیں وہ کہتا ہے اس زنجیر کی ایک کڑی کا انکار سب کا انکار ہے۔

پھر اگر قرآن کی ان آیات کا مطلب مقررہ و معلوم ہے تو یہ جملہ کہ اصل دین توحید ہے،

کہ سبحانک هذا بختان عظیم۔ بختان اگر فرد پر لگایا جائے تو سخت جرم ہے، لیکن اگر ایک مسلمان خود مسلمانوں پر لگائے، تو اس جرم کی شاعت کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔ مجھے یقین ہے کہ اب آپ کی وہ رائے سیری نسبت نہیں رہی ہوگی، جس کی بنا پر آپ اظہارِ اخلاص کرتے رہے ہیں اور یقیناً آپ یہ پسند نہ کریں گے کہ مدافعت و نفاق سے کام لیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اس ٹمٹھے سے آپ کو نجات دوں (یعنی اپنی مریدی کے بندھنوں سے آپ کو آزاد کر دوں)۔ آپ نے اس وقت تک جو محنت و اخلاص مجھ سے رکھا ہے، اس کے لئے شکر گزار ہوں اور دعا کرتا ہوں۔“

(نقش۔ ص ۷۷-۱۷۶)

مہر صاحب نے فٹ نوٹ میں اپنی پوزیشن صاف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”انقلاب میں ایک تحریر شائع ہوئی تھی، جس کا اسلوب بڑا ہی افسوسناک تھا، لیکن میں اس وقت لاہور میں نہ تھا۔ بعد میں مولانا کا گرامی آیا اور میں نے وہ تحریر دیکھی۔ تو معذرت بھی کی، حقیقت یہ حال بھی لکھی اور یہ بھی لکھا کہ آپ کو آخری فیصلے سے پہلے تحقیق فرم لینا چاہئے تھی۔“ مولانا نے اس عذر کو بھی قبول کر لیا اور یہ سلسلہ منقطع نہ ہوا۔

نقش آزاد کے وہ خطوط بھی بے حد اہم ہیں، جن کا تعلق ترجمان القرآن سے ہے۔ جب یہ کتاب شائع ہوئی تو بعض لوگوں کو عموماً اور اہل حدیث حضرات کو خصوصاً یہ شبہ لاحق ہوا کہ مولانا آزاد ”ایمان بالرسول“ کو ضروری نہیں سمجھتے اور ان کے نزدیک اسلام کا نظام عبادت ہنگامی ہے۔ موخر الذکر گروہ نے اپنے اس خیال کی معاندانہ حد تک تشہیر بھی کی۔ اس سلسلے میں متعدد اصحاب نے مولانا کو خطوط بھی لکھے۔

غلام رسول تھر نے بھی اس معاملے کو ان سے رجوع کیا۔ مولانا نے تمام خطوط کے تفصیلی جواب دئے۔ اس سلسلے میں جو خطوط مہر صاحب کو لکھے گئے تھے، وہ اس مجموعے میں انھوں نے شامل کر دئے ہیں۔ مہر صاحب لکھتے ہیں کہ مولانا مرحوم کا جواب دیکھنے کے بعد ”اپنے فہم کی نارسائی اور اپنے علم کی بے مائیگی پر حد درجہ ندامت ہوئی“ اس جگہ کم از کم ایک خط نقل کرنا بے محل نہ ہوگا۔

۱۵ اپریل

عزیزی السلام علیکم، خط پہنچا۔ میں یہ کہنے سے باز نہیں رہ سکتا کہ آپ کا اشتباہ

یہ تمام جوابات، مکتبہ جامعہ نے، اب کتابی شکل میں، مولانا کے اصل خطوط کے نوٹ کے ساتھ شائع کر دئے ہیں۔

اعتقاد یہ نہیں ہے کہ حضرت موسیٰ کی شریعت باطل تھی، یا حضرت مسیح کے احکام باطل تھے۔ البتہ قرآن کی بہ تصریح گذشتہ کی نسبت ہے۔ جس کا اختلاف اہل کتاب بطور حجتہ کے لاتے تھے نہ کہ آئندہ کی نسبت۔ آئندہ کے لئے اس کا اعلان معلوم ہے کہ نعمت تمام ہو چکی اور یہ اتمام نہ صرف اصل دین میں ہے۔ بلکہ شرع و منہاج میں بھی، اور اتمام کے بعد مزید تبدیل ممکن نہیں۔ اکمال کے بعد مزید تکمیل کی گنجائش نہیں۔

.....

ابوالکلام

غبار خاطر کے ایک مکتوب میں صدیق مکرم، کو مخاطب کرتے ہوئے مولانا نے لکھا تھا کہ ”سیری دکان چن میں ایک ہی طرح کی جنس نہیں رہتی، لیکن آپ کے لئے کچھ نکالتا ہوں، تو احتیاط کی جھلنی میں اچھی طرح چھان لیا کرتا ہوں کہ کسی طرح کی سیاسی ملاوٹ باقی نہ رہے“ (ص ۱۲۰)۔ ہر صاحب اور مولانا کی سیاسی راہیں جب مختلف ہو گئیں تو ان کو خط لکھتے وقت بھی احتیاط کا یہ عمل مولانا برتنے لگے۔ صرف دو مواقع ایسے ضرور آئے، جب کہ احتیاط کا دامن بے اختیار ان کے ہاتھ سے چھوٹ گیا۔

ہندستان میں صرف دو صوبے ایسے تھے، جہاں مسلمانوں کی واضح اکثریت تھی۔ ۱۹۳۵ء کے انڈیا ایکٹ کے ماتحت، جب انتخابات ہوئے اور نئی حکومتیں نہیں، تو مولانا کی خواہش تھی کہ یہ دونوں صوبے اپنی اپنی اقلیتوں کے ساتھ فیاضانہ سلوک کریں تاکہ ان کا یہ طرز عمل ہندو اکثریت کے صوبوں کے لئے مثال قائم کر سکے۔ صوبہ سرحد کی حکومت، جو کانگریسی تھی، اس نے بسم اللہ ہی غلط کی۔ وہاں سکھوں کے اسکولوں میں، گورکھی رسم الخط رائج تھا، اور ان اسکولوں کو سرکاری امداد بھی ملتی تھی۔ ڈاکٹر خاں کی حکومت نے ”وحدت زبان و رسم الخط کا راگ گا کر مٹھی پھر سکھوں کے گرل اسکول کی سرکاری اعانت بند کر دینی چاہی“ اس سلسلے میں انقلاب نے بھی حسب معمول خامہ فرسائی کی۔ اس کو پڑھ کر مولانا نے ہر صاحب کو لکھا کہ

”میں کبھی آپ کو اخبار [انقلاب] کے مسائل اور روش کی نسبت کچھ نہیں لکھتا،

اس لئے کہ میں سمجھتا ہوں ہر شخص اپنے اخبار کی روش بہت سی مقامی و ماحولی مصلحتوں کی

بنا پر تجویز کرتا ہے، اور جب تک وہ خواہش مند نہ ہو کسی دوسرے کو اس میں خلل نہیں

یا اصل دین "ایمان" اور "عمل" ہے کیوں موجب تردد ہو؟ بحیثیت مسلم ہونے کے ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ اصل دین توحید ہے؟ یہ تو بہر حال کہنا ہی پڑے گا اس تیرہ سو برس کے اندر اصل دین کے باب میں جو کچھ لکھا گیا ہے اس کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔

آپ نے یہ بات نظر انداز کر دی کہ خاتمہ کے مہمل خلاصہ کا مطلب پوری کتاب کی تفصیلات پیش نظر رکھ کر قرار دیا جاتا ہے۔ خاتمہ کی دفعات اس لئے ترتیب نہیں دی گئی ہیں کہ تمام عقاید و اعمال کی فہرست پیش کر دی جائے، بلکہ کوئی خاص مقصد پیش نظر ہے، اور اس مقصد پر زور دیتے ہوئے دکھایا گیا ہے کہ دعوت قرآنی کا کیا حال ہے؟ وہ مقصد یہ ہے کہ اگر دینی صداقت کی کوئی عالم گیر حقیقت ہو سکتی ہے، تو وہ وہی ہے جو قرآن نے پیش کی ہے، اور کسی طالب حق کے لئے ممکن نہیں کہ وہ اس دعوت سے روگردانی کر کے دینی صداقت کا مقام حاصل کر سکے۔

غالباً یہ اشتباہ اس لئے ہوا کہ کتب توحید و عقاید پیش نظر نہیں۔ مگر میں آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ یہ کوئی نئی بات نہیں ہے جو میں نے لکھی ہے۔ تیرہ سو برس سے تمام مسلمانوں کا متفقہ اعتقاد یہی ہے کہ اصل دین توحید ہے، اور تمام انبیاء اسی کی دعوت و تلقین کے لئے مبعوث ہوئے۔

اچھا فرض کر لیجئے کہ یہ جملہ بجائے خود موجب تردد ہو سکتا ہے لیکن جو شخص یہ جملہ پڑھے گا یقیناً وہ تفسیر فاتحہ کے وہ تمام مقامات بھی پڑھے گا جہاں پوری تفصیل کے ساتھ دکھایا گیا ہے کہ قرآن کے نزدیک نہ صرف انبیاء پر ایمان نہ لانا کفر ہے بلکہ کسی ایک رسول سے انکار بھی کفر ہے۔ مان لیجئے یہ مقامات بھی اس کے فہم و اذعان کے لئے کافی نہ ہوں، لیکن آخر اسی کتاب میں بقرہ کے بھی نوٹس ہیں۔ عمران، النساء، مائدہ، انفام کے بھی نوٹس ہیں۔ اور ان میں بے شمار آیات، ایمان بالرسول اور ایمان بالکتاب وغیرہ کے بارے میں موجود ہیں۔ نیز ان کی تشریحات ہیں۔ آخر یہ سب کچھ بغیر کسی مفہوم و معنی کے ہے؟

باقی رہا نظام عبادت کا مسئلہ، تو یہ پہلے سے بھی زیادہ حیرانی کا موجب ہے۔ کاش آپ کسی قدر تفصیل سے لکھتے کہ کون سی بات موجب اشتباہ ہوئی ہے؟ کیا یہ بات کہ قرآن اہل دین سے شرع و منہاج کو الگ کرتا ہے، اور کہتا ہے جو کچھ اختلاف ہوا شرع میں ہوا نہ کہ اصل دین میں؟ لیکن یہ تو خود قرآن کی تصریح ہے، اور ہم مسلمانوں کا سیزہ صد سالہ عقیدہ۔ یقیناً ہمارا

اور مسلمانوں کے مقاصد و مصالح کی قطعاً نفی ہی کیوں نہ ہو! (ص - ۱۲۲ تا ۱۲۶)

اس سلسلے کا ایک اور خط ہے۔ خط ختم کرنے اور دستخط کرنے کے بعد پھر لکھتے ہیں

”ہاں آپ کے — نے تو حد کر دی۔ میں نے تیس سال کی پبلک لائف میں بے شمار دروغ باخیاں دیکھی ہیں، خصوصاً کانگریس کی مخالفانہ کے سلسلے میں، لیکن جھوٹ بولنے کی ایسی بے باکانہ جرات، جیسی اس شخص نے دکھائی ہے، شاید ہی کسی نے دکھائی ہو۔ بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ جو کوئی بات ایک خاص حد تک یا ایک خاص شکل میں کی جاتی ہے، اور مخالف اس کا سراغ پا کر اُسے بڑھا چڑھا کر بیان کرنے لگتا ہے، لیکن یہ بات کہ ایک سرتا سر کذب خود اپنے جی سے گر ٹھلی جائے اور اُسے پوری ڈھٹائی کے ساتھ کسی پارٹی کے ذمہ دہ اور اخبار میں شائع کرے، ایک ایسی صورت حال ہے جس کے بعد اخلاق و شرافت میں سے کوئی چیز بھی باقی نہیں رہتی۔“

”میں آپ سے ایک بات پوچھتا ہوں۔ آپ جانتے ہیں، میں کانگریس ورکنگ کمیٹی کا ممبر ہوں۔ یہ شخص کہتا ہے کہ ورکنگ کمیٹی نے پنجاب میں مسلمانوں میں کام کرنے کے لئے ڈھائی لاکھ کی رقم منظور کی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ پنجاب کے لئے کسی رقم کا نکلنا ایک طرف رہا، دو سال سے ورکنگ کمیٹی کے کسی جلسے میں پنجاب کا نام تک نہیں آیا۔ اب بتائیے ایسی حالت میں میرے دل پر جو اثر پڑ سکتا ہے، وہ کیا ہوگا۔ کیا ایک لمحے کے لئے میں ایسے لوگوں سے کوئی حسن ظن رکھ سکتا ہوں؟..... ڈاکٹر گوپلی چند..... اپنے جی میں کیا کہتے ہوں گے؟ یقیناً یہی کہتے ہوں گے کہ ان لوگوں کو صریح جھوٹ بولنے میں ذرا بھی عار نہیں۔“

اس خط کا آخری ٹکڑا خاص طور سے قابل ذکر ہے، جو مولانا کی سیرت اور ان کے سیاسی کردار کے ایک اہم پہلو پر روشنی ڈالتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ

”اگر میری طبیعت کا وہ انداز ہوتا، جو اس وقت تھا، جب البلال نکلتا تھا تو یہ ایسا صریح کذب ہے کہ نہیں معلوم کس عالم بیان میں، میرے قلم سے کس درجہ سخت الفاظ اس شخص کی نسبت نکل جاتے، لیکن اب میرا حال دوسرا ہے۔ کوئی شخص کتنے ہی قبیح فعل کا

دینا چاہئے، لیکن بعض وقت آپ فریقانہ مخالفت کے جوش میں اتنے دور چلے جاتے ہیں کہ منطق و استدلال کی کوئی حد باقی نہیں رہتی، اور اُس محبت کی وجہ سے جو آپ سے ہے، خیال ہوتا ہے کہ آپ کو ایسا تو نہیں کرنا چاہئے۔“

اسی سلسلہ میں آگے چل کر لکھتے ہیں

”کتنے افسوس کی بات ہے کہ آپ اس معاملے کو اسلام اور مسلمانوں کی خدمت تصور کرتے ہیں، جو فی الحقیقہ یہ مسلمانان ہند کے مقاصد کے لئے زیادہ سے زیادہ ہلک سا معاملہ ہے، اور جس سے بڑھ کر شاید ہی فتنہ پرداز کی کوئی بات موجودہ سیاسی دور میں ہوئی ہو۔“

مولانا مرحوم نے اس وقت جو سوال اٹھایا تھا، اور اس سلسلے میں جن امکانات کی طرف اشارہ کیا تھا، آج ہم انہیں سے دو چار ہو رہے ہیں۔

”..... سوال صرف یہ ہے کہ ایک صوبے کی ایک اقلیت، صحیح بنیادوں پر یا غلط بنیادوں پر، اپنے بچوں کو کسی رسم الخط میں تعلیم دینا چاہتی ہے۔ اُس کو اس کا حق ہے یا نہیں؟“ اور صوبہ سرحد کی حکومت کے طرز عمل کو نمونہ بنا کر

”ٹھیک اُن ہی دلائل کی بنا پر کل کو بہار، یو۔پی، مدراس، آسام اور بھی میں ہندو اکثریت نے ناگری رسم الخط کو سرکاری قرار دے دیا اور اردو رسم الخط والے اسکولوں کو سرکاری اعانت سے محروم کر دیا، تو ان کا ہاتھ پکڑنے والا کون ہے؟“

اسی سلسلے میں مولانا مرحوم نے مسلمانوں کی نفسیات کے ایک عبرتناک پہلو کی طرف اشارہ کیا تھا جو آج بھی لفظ بہ لفظ صحیح ہے۔

”قرآن جا بجا اسماء اور ان کی پرستش کا ذکر کرتا ہے۔ اسماء سمیت موہا انتم و ابناءکم۔ ٹھیک ہی حال مسلمانوں کا ہے۔ چند اسماء و اعلام ہیں اور جوں ہی کسی کی زبان سے نکل جائیں، فوراً ان کی حمایت میں چیخے لگنا چاہئے۔ باقی رہا حقیقت کا سوال، تو یہ غیر ضروری ہے۔ اسلام، حقوق، مسجد، اُردو، گائے، اور اسی طرح کا کوئی لفظ زبان سے نکل جانا چاہئے پھر ہر مسلمان کے لئے، بلا کسی شرط ضروری ہے کہ اس کی تائید کیے، اگرچہ یہ تائید اسلام

رکھ دیجئے۔ میری زندگی کا بڑا حصہ گزر چکا ہے، جو باقی ہے وہ بہت کم ہے، ممکن ہے کہ میں اس وقت تک نہ رہوں لیکن یہ سطور باقی رہ سکتی ہیں۔ ایک وقت عنقریب آئے گا اور وہ میری وابستگی کی علت آشکار کر دے گا۔ (ص ۱۳۴ - ۱۳۵)

’نقش آزاد‘ سے مولانا مرحوم کی علمی زندگی کے بعض اہم گوشے بھی بے نقاب ہوتے ہیں۔ اگر یہ مکتوبات، جو نقش آزاد میں شامل ہیں، شایع نہ ہوتے، تو شاید کم ہی لوگوں کو اس کا اندازہ ہوتا کہ تاریخ ہند پر مولانا کا مطالعہ کتنا وسیع تھا۔ اور کم از کم میرا شمار تو ان ہی لوگوں میں ہوتا۔ ابھی چند ہی روز کی بات ہے کہ اختر رائے پوری صاحب نے، جو آج کل پیرس میں مقیم ہیں، مجھ سے کہا کہ انھوں نے کسی اخبار میں پڑھا ہے کہ نانا کے دست راست عظیم اللہ خاں کی ایک ڈائری ہے، جو حال ہی میں گورنمنٹ آف انڈیا نے حاصل کی ہے۔ اختر رائے پوری صاحب اس کی نقل چاہتے تھے۔ میں نے اس کا پتہ لگانے کی کوشش کی، تو نیشنل آرکائیوز آف انڈیا (نئی دہلی) کے ایک ذمہ دار عہدہ دار نے مجھے بتلایا کہ عظیم اللہ خاں کے کسی عزیز کے پاس وہ ڈائری ہے اور اس نے یہاں بھیجی تھی، لیکن مولانا صاحب نے اس کو دیکھنے کے بعد فیصلہ کیا کہ یہ جعلی ڈائری ہے۔ اور وہ واپس کر دی گئی۔ میں اس ڈائری کو دیکھنے کا بے حد مشتاق تھا، اس لئے مجھے یہ معلوم کر کے سخت مایوسی اور تکلیف ہوئی، اور میرے منہ سے بے ساختہ نکل گیا کہ ”مولانا، ۱۸۵۷ء کے متعلق کیا جانتے تھے؟“ میرا یہ جملہ میرے مخاطب کو سخت ناگوار ہوا۔ اس نے کہا کہ ”تم آج جو کچھ کہہ رہے ہو، مولانا کی زندگی میں یہ کہنے کی کسی کو جرات نہیں ہو سکتی تھی؟“ اور وہ اس وقت خاموش ہو گیا۔ پھر اسی نے ایک اور موقع پر مجھے بتلایا کہ ۱۸۵۷ء کی بغاوت کے ایک ایک گوشے سے مولانا اچھی طرح واقف تھے۔ اس کے کچھ ہی دنوں کے بعد نقش آزاد پڑھ کر اپنی خام خیالی پر مجھے شرمندگی ہوئی۔ میں سمجھنا ہوں کہ ۱۸۵۷ء پر میں نے بہت پڑھا تھا۔ اور جو کتابیں میں نے نہیں بھی پڑھی ہیں، وہ میرے علم میں تھیں لیکن مجھے اعتراف ہے کہ مولانا کے خطوط نے میری معلومات میں پیش ہوا اضافہ کیا ہے۔

اسی طرح ٹیپو سلطان اور حیدر علی کے سلسلہ میں بھی مولانا مرحوم نے جن کتابوں کے نام گناے ہیں ان میں سے اکثر کے وجود سے بھی لوگ واقف نہ ہوں گے۔ انگریزی کتابوں کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”ضمناً ٹیپو سلطان کا ذکر فریچ اور عربی کی بعض کتابوں میں بھی آگیا ہے، اور

مُرکب ہو، میں یقین کے ساتھ اُسے چلبک میں بڑا کنا پسند نہیں کرتا۔ ہمیشہ ایسے موقعوں پر خود اپنا نفس سامنے آجاتا ہے۔ میں چونک اٹھتا ہوں کہ اگر بڑا ہی کنا ہے، تو خود اسے نفس کو بڑا کیوں نہ کہوں؟ اس سے زیادہ بڑائی اور کس میں ہوگی؟ بہادر شاہ کا ایک سپہ سالار دھاشتر ہے جس میں شہریت کی کوئی بات نہیں، لیکن میرے دل پر نقش ہو گیا ہے :

نہ تھی اپنی بڑائی پہ جب کہ نظر، تو نظر میں برا تھا ہر ایک بشر

پڑی اپنی بڑائی پہ جب سے نظر، تو نظر میں کوئی بھی بڑا نہ رہا " (ص ۱۳۱، ۱۳۲)

اس کے جواب میں قمر صاحب نے مولانا کو یہ لکھا تھا کہ ممکن ہے کانگریس کا کوئی ایسا خفیہ صیغہ ہو، جس کے وجود سے آپ بے خبر ہوں اور اسی شے نے یہ ڈھائی لاکھ کی رقم منظور کی ہو۔ اس کے جواب میں مولانا نے جو کچھ لکھا، وہ ان کے کردار کے ایک اور پہلو پر روشنی ڈالتا ہے۔ فرماتے ہیں

"آپ نے میرے بیان کی صداقت کا تحفظ کرتے ہوئے جو وجہ تطبیق پیدا کرنے کی کوشش کی ہے، اس کا اعتراف کرتا ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے، اس کے خلاف ہے۔ آپ لکھتے ہیں غالباً ان معاملات کے لئے کانگریس کا کوئی علیحدہ اور پوشیدہ صیغہ ہے، جس کا مجھے علم نہیں۔ عزیز من! کیا آپ سمجھتے ہیں، میں ایک لمحے کے لئے کسی ایسے ادارے میں رہنے کا ننگ گیارا کر سکتا ہوں جس کا کوئی ادنیٰ سے ادنیٰ کام بھی میرے علم سے باہر ہو؟ صرف یہی ایک بات اس کے لئے کافی ہے کہ آپ لوگ کس درجہ نادان قفیت اور غلط اندیشی کے تصورات میں غور و خوض کرتے رہتے ہیں۔"

اسی سلسلہ میں قمر صاحب نے یہ بھی لکھا تھا کہ "کانگریس سے آپ کی وابستگی کی کوئی شے مجھ میں نہیں آتی" اس کے جواب میں مولانا نے لکھا

"عزیز من! اگر آپ کو عقائد و افکار کی اس دنیا سے، جس میں میں تیس سال سے زندگی بسر کر رہا ہوں، اس درجہ بعد ہو گیا ہے کہ اگر آپ میرے کانگریس میں ہونے کی کوئی وجہ نہیں محسوس کر سکتے، تو میرے لئے ناممکن ہے کہ کوئی وجہ آپ کو بتلا سکوں۔"

اے بے خبر لذت شرب مدام

"مجھے معلوم نہیں کہ آپ میرے خطوط رکھتے ہیں یا ضائع ہو جاتے ہیں۔ بہر حال یہ خط کہیں نہ ہال کر

”مرزا غالب مرحوم کا سال وفات ’آہ غالب‘ برآمد ہے یعنی ۱۲۸۵ ہجری۔ اس لحاظ سے فی الحقیقت ان کا شمار موجودہ عصر جدید کے عہد میں ہونا چاہئے۔ ہندوستان میں پریس سترھویں صدی عیسوی [اٹھارویں] کے اواخر میں رائج ہو چکا تھا۔ پس ان کو اپنی تہذیب و تالیف کے لئے ابتدا ہی سے پریس موجود ملا، اور اپنے حاصل عمر کو اشاعت و طباعت کے لئے غیروں پر چھوڑ کر دنیا سے چپہ جانے کی مصیبت سے دوچار نہ ہونا پڑا، جو فی الحقیقت کسی صاحب کمال کے لئے زمانہ گزشتہ میں سب سے بڑی مصیبت اور سب سے بڑا جانکاہ صدمہ رہا ہے۔“

پریس کے سلسلے میں مولانا نے یہ بڑے پتے کی بات کہی ہے۔ غالب کی زندگی میں پریس ہندوستان میں عام ہو چکا تھا، اور یہ بات بجا طور پر کہی جاسکتی ہے کہ اس دور میں پریس سے جس قدر فائدہ مرزا غالب نے اٹھایا ہے، اس کی دوسری مثال ان کے ہم عصروں کے یہاں نہیں ملتی۔ مرزا کی ذہانت کا یہ بھی ایک بڑا ثبوت ہے کہ وہ پروگنڈے کے جدید فن (Technique) سے پوری طور پر واقف تھے اور بڑی پرکاری کے ساتھ انھوں نے اس فن کو برتنا ہے۔

الہلال کے متذکرہ بالا ایڈیٹوریل کے مطابق مرزا غالب کا اردو دیوان ”غالباً پہلے مطبع اودھ اخباریں اور پھر مکرر سہ کر رہلی و لکھنؤ“ سے شائع ہوا۔ یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ مطبع اودھ اخبار ۱۸۵۵ء میں قائم ہوا۔ لیکن غالب کا دیوان اس سے سترہ اٹھارہ سال قبل ۱۸۴۱ء میں دہلی میں سید محمد خان بہادر کے لیتھوگرافک پریس میں، شہر شعبان سنہ ۱۲۶۰ ہجری مطابق ۱۸۴۱ء کو سید عبدالغفور کے اہتمام میں چھاپا ہوا تھا۔ یہی غالب کے اردو دیوان کا پہلا ایڈیشن تھا، اور مندرجہ بالا عبارت اسی دیوان غالب کے سرورق سے نقل کی گئی ہے۔

الہلال ہی غالباً پہلا اخبار یا رسالہ تھا جس میں پہلے پہل غالب کی متعدد غیر مطبوعہ غزلیں اور ایک غیر مطبوعہ اردو قصیدہ شائع ہوا، جو لفظ ”گورنر پنجاب کی مدح میں لکھا گیا تھا۔“

تقریباً صاحب نے جب اپنی کتاب ”غالب“ شائع کی، تو مولانا نے جی کھول کر ان کی محنت و کاوش کی داد دی۔ ساتھ ہی یہ بھی لکھا کہ

”مجھے معلوم نہ تھا کہ آپ ایک مکمل سوانح عمری لکھنا چاہتے ہیں۔ اگر یہ خیال ہوتا تو

میری نظر سے گزرا ہے فرخ میں کئی کتابیں حیدر علی اور ٹیپو کے حالات میں لکھی گئی ہیں، جن کا انگریزی ترجمہ نہیں ہوا ہے۔ یہ ضروری ہے کہ کسی ماہر سے اس بارے میں خط و کتابت کی جائے۔ بہتر ہوگا کہ مونشیہ فلچر سے خط و کتابت کیجئے، جو نیشنل لائبریری پیرس کے مہتمم ہیں۔“

اسی سلسلے میں ایک جگہ مولانا نے یہ بھی بتایا ہے کہ ٹیپو سلطان کے خاندان کے جو افراد کلکتے میں مقیم تھے، وہ مولانا کے والد مولوی خیر الدین مرحوم کے مرید تھے۔ لکھتے ہیں

”ٹیپو سلطان کے خاندان کے قبضے میں چند کتابیں اور بھی تھیں۔ یہ لوگ چوں کہ والد مرحوم کے مرید تھے، اس لئے گھر میں آتے رہتے تھے، اور بچپن کی بات یاد ہے کہ کئی قلمی کتابوں کا ذکر کرتے تھے۔ لیکن بعد کو جب مجھے خیال ہوا، اور ان کتابوں اور یادداشتوں کو دیکھنا چاہا تو انقلاب حال نے سارا کارخانہ درہم برہم کر دیا تھا۔ کوئی چیز بھی کسی کے قبضے میں باقی نہیں رہی تھی۔“ (ص - ۱۰۴ و ۱۰۵)

ادبی اعتبار سے نقش آزاد کا وہ حصہ خاص طور سے قابل ذکر ہے، جو مرزا غالب کے حالات اور ان کی شاعری سے متعلق ہے۔ اس سلسلے میں غالب کے بعض معاصرین کا ذکر بھی ضمناً آ گیا ہے۔ نقش آزاد کا یہ حصہ ایک مستقل اور طویل مضمون کا مطالبہ کرتا ہے۔ بعض پہلو تاریخی بحث کے محتاج ہیں۔ ”غالب، مولانا ابوالکلام آزاد کی روشنی میں“ ایک اچھا مضمون بن سکتا ہے، جس کے لئے یہاں گنجائش نہ مل سکے گی۔ لیکن ضمناً بعض باتوں کی طرف اشارہ کر دینا بے محل نہ ہوگا۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی خصوصیت بھی قابل ذکر ہے کہ بیسویں صدی میں غالباً وہ پہلے نقاد تھے، جس نے غالب کی شاعری اور غالب کی زندگی کا نئے زاوے سے جائزہ لینے کوشش کی۔ ۱۹۱۴ء میں انھوں نے الملال (جلد ۴ - نمبر ۲۴ - ۱۴ جون ۱۹۱۴ء) میں مرزا غالب پر ایک اڈیٹوریل لکھا، جس کا عنوان تھا۔

”اسٹار علمیہ خطیہ۔۔۔ مرزا غالب کا غیر مطبوعہ کلام۔ مصائب غدر قلعہ معلیٰ کی تباہی“

وفاداری و بناوٹ کی ایک قدیمی حکایت“

مولانا لکھتے ہیں کہ

متحیر کر دیا تھا۔ آج بھی جبکہ چھتیس برس گزر چکے ہیں، یہ خط دسمبر ۱۹۳۶ء میں لکھا گیا تھا، اپنی وہ خوشی پوری طرح محسوس کر رہا ہوں، جو مجھے اس وقت محسوس ہوئی تھی، جب ارمغانِ فرخ میں یہ غزل چھپ کر آئی تھی، اور زندگی میں پہلی بار اپنا نام ایک رسالے میں چھپا ہوا دیکھا تھا۔

”اس زمانے میں مرزا غالب کے ایک شاگرد نادر شاہ خاں شوخی رام پوری کلکتہ میں مقیم تھے، انھیں کسی طرح یقین نہیں ہوتا تھا کہ جو غزلیں میں سنا تا ہوں، میری ہی کہی ہوئی ہیں۔ ایک دن مسجد سے نکل رہا تھا کہ ان سے ملے بیٹھ ہو گئی۔ مجھے پکڑ کر ایک کتب خانہ کی دکان پر لے گئے، جس کی دوکان مسجد سے متصل تھی۔ کہنے لگے، ایک شاگرد نے جانِ عذاب میں ڈال دی ہے۔ میں بیمار ہوں، وہ غزل کے لئے متقاضی ہے۔ چند شعر اسی وقت کہہ دو۔ میں سمجھ گیا، امتحان لینا چاہتے ہیں۔ انھوں نے زمین بتلائی۔ یاد نہ ہو۔ شاد نہ ہو۔ میں نے وہیں بیٹھے بیٹھے چھ شعر کہہ دیئے۔ کہنے لگے اشعار کی تعداد طاق ہونی چاہئے۔ میں نے ایک شعر اور کہہ دیا:

وعدہ وصل بھی کچھ طرفہ تاشے کی ہے بات

میں تو بھولوں نہ کبھی، ان کو کبھی یاد نہ ہو

”کہنے لگے، صورت سے تو وہس بارہ برس کے صاحبزادے معلوم ہوتے ہو لیکن خدا کی قسم عقل باور نہیں کرتی۔ اس وقت سوچتا ہوں تو یہ معاملہ ایسا معلوم ہوتا ہے، جیسے کل کی بات ہو۔

”پھر اسی زمانے میں نشر کی طرف طبیعت مائل ہوئی۔ مخزنِ نیا نیا نکلا تھا۔ اس میں چند تحریریں بھیجیں۔ لکھنؤ سے ذبت رائے نظر خدنگ نظر نکالتے تھے۔ اُس میں اپنی غزلیں بھیجا کرتا تھا۔ انھیں آمادہ کیا کہ نشر کا ایک حصہ بھی شامل کر دیں اور اس کی ترتیب اپنے ذمہ لے لی۔ اسی زمانے میں مولوی احمد حسن مرحوم فتحپوری نے کلکتہ سے احسن الاخبار اور تحفۂ احمدیہ نکالا۔ اس میں بالائے ترام مضامین نویسی ہونے لگی۔ پھر خیال ہوا کہ یہ کافی نہیں۔ ایک رسالہ خود نکالنا چاہئے۔ چنانچہ رسالہ الصدق

بہت سی باتیں آپ کو لکھ کر بھیج دیتا، کتب پڑھتے ہوئے ہر تیسرے چوتھے ورق کے بعد ایسے مقامات آتے۔ میرے لئے اس طرح کی معلومات کا زبانی کہہ دینا آسان ہے، لکھنا مشکل ہے۔ تاہم کوشش کروں گا کہ پہلی فرصت میں بعض ضروری باتیں لکھ بھیجوں تاکہ دوسرے اڈیشن میں کام آئیں۔ (ص ۱۰۴)۔

اسی سلسلے کے ایک خط میں مولانا نے اپنے ابتدائی دور کے بعض حالات بھی قلم بند کر دئے ہیں، جن کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ یادگار غالب میں مولانا حالی نے یہ روایت نقل کی ہے کہ غالب کی نو عمری میں ان کے کچھ اشعار میر تقی میر تک پہنچے، جن کو سن کر انھوں نے یہ پیشین گوئی کی تھی کہ اگر استاد کامل مل گیا تو یہ لا جواب شاعر بن جائے گا۔ مولانا لکھتے ہیں کہ

”میر تقی میر والی حکایت مندرجہ یادگار غالب عام حالات میں تو ضرور مستبعد معلوم ہوتی ہے، لیکن خاص خاص حالات میں چنداں مستبعد نہیں.....“

”اسی طرح کے تذکروں میں خود اپنا حال بیان کرنے لگنا ٹھیک نہیں معلوم ہوتا، لیکن محض رفع غرابت کے لئے لکھتا ہوں کہ خود میں نے اُسی عمر میں شاعری شروع کر دی تھی۔ میری نثر نویسی کا آغاز بھی اسی عمر میں ہوا ہے۔ سن ۱۹۰۰ء یا ۱۹۰۱ء کی بات ہے، ممبئی سے حکیم عبدالحکیم فرخ نے جو ”ہینج بہادر“ نکالا کرتے تھے، ایک گل دستہ ارمنان فرخ کے نام سے نکالا، اور کلکتے میں بعض شعرا اس کی ماہوار طرحوں پر مشاعرہ کرنے لگے۔ ایک مرتبہ اس کی طرح تھی

پوچھی زمین کی تو کہی آسمان کی
”میں نے گیارہ شعر کی غزل لکھی۔ تین شعراں فرغرافات کے اب تک ذہن نے ضایع نہیں کئے ہیں :

نکلی صدا تو فصد کھلے گی زبان کی	نشتربہ دل ہے آہ کسی سخت جان کی
شرمندہ میری قبر نہیں سائبان کی	گنبد ہے گرد باد، تو ہے شامیاء گرد
پوچھی زمین کی تو کہی آسمان کی	آزاد بے خودی کے نشیب و فراز دیکھ

”یہ اشعار اب کس قدر لغو معلوم ہوتے ہیں، لیکن اس وقت انہیں لغو بات نے لوگوں کو

کئے تھے، جو اب تک منظر عام پر نہیں آئے تھے۔ مثلاً ہم کو پہلی بار یہ معلوم ہوتا ہے کہ بنگال کی اس دہشت پسند تحریک سے مولانا نے باضابطہ تعلق قائم کر لیا تھا، جو تقسیم بنگالہ کے بعد پیدا ہوئی تھی۔ اسی طرح مولانا نے پہلی بار کھل کر یہ کہا تھا کہ ۱۹۰۸ء میں انھوں نے مشرق وسطیٰ کا سفر کیا تھا بلکہ فرانس تک گئے تھے۔ مولانا کے اس سفر نے اردو کے اخبار و رسائل میں ایک عرصے سے نزاعی شکل اختیار کر لی ہے۔ اور اس کا سلسلہ مولانا کی زندگی ہی میں شروع ہو گیا تھا۔ اس تفصیلی بحث آگے چل کر کی جائے گی۔

کتاب کے پہلے باب میں، جو صرف بارہ صفحات پر مشتمل ہے، مولانا نے اپنے ابتدائی حالات، السلال، تحریک خلافت و ترک موالات اور دوسرے متعلقہ مسائل کا صرف اجمالی ذکر کیا ہے۔ یہ باب بڑی حد تک نشہ رہ گیا ہے۔ اس باب میں بعض شدید غلطیاں بھی جگہ پا گئی ہیں۔ مثلاً صفحہ ۶ پر ۱۹۰۸ء کا ذکر کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ ”مصر میں مصطفیٰ کمال کے متبعین سے میری ملاقات ہوئی“۔ یہ مصطفیٰ کمال نہیں بلکہ مصطفیٰ کامل ہے۔ کیوں کہ یہ مصطفیٰ کمال سے پہلے کی بات ہے۔ مصر میں مصطفیٰ کامل کے متبعین سے ان کی یقیناً ملاقات ہوئی ہوگی جو اس وقت مصر کی سیاست میں دخل ہو رہے تھے۔ ہمایوں کبیر صاحب نے غلطی سے مصطفیٰ کامل کو مصطفیٰ کمال سمجھ لیا ہے۔ اسی طرح صفحہ ۱۰ پر السلال کا ذکر کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ دو ہزار کی پہلی ضمانت کی ضبطی کے بعد دس ہزار کی دوسری ضمانت مانگی گئی اور ”وہ بھی جلد ہی ضبط ہو گئی“۔ اس جگہ مولانا کے حاطے نے غلطی کی ہے۔ دس ہزار کی ضمانت جمع ہی نہیں کی گئی اور السلال بند ہو گیا۔ اس کے سال بھر بعد البلاغ جاری ہوا۔

خلافت اور ترک موالات کی تحریک تفصیلی تجزیہ کی محتاج تھی اور پھر ان تحریکوں کے جلو میں جو فرقہ وارانہ تحریکیں پیدا ہوئیں اور جنھوں نے ہماری سیاسی زندگی کو زہر آلود کر دیا تھا، مولانا نے ان کی طرف مبہم اشارے بھی غیر ضروری سمجھے۔ اسی طرح نہرو رپورٹ اور گول میز کانفرنس کا بھی ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ ان فرو گذاشتوں کی متعدد تاویلیں کی جاسکتی ہیں۔ پہلی بات تو یہ کہی جاسکتی ہے کہ مولانا نے اپنے سوانح مرتب کرنے کا جو خاکہ مرتب کیا تھا، وہ ایک نہیں بلکہ تین جلدوں کا تھا۔ اس کا ثبوت یہ ہے کہ بعض جگہ مولانا نے لکھا ہے کہ اس سلسلے پر میں دوسری جلد میں بحث کروں گا، کرشنا مینن کے معاملے کو انھوں نے تیسری جلد کے لئے اٹھا رکھا تھا۔ دوسری بات یہ بھی کہی جاسکتی ہے کہ اس کتاب کا مرکزی موضوع مولانا کی صدارت کا عہد تھا، جو غیر معمولی حد تک طویل اور ہماری سیاسی تاریخ کے اہم ترین حالات و واقعات کا حامل تھا۔ مولانا کی صدارت ہی کے دور میں برطانوی حکومت نے ہندستان کی آزادی کے اصول کو تسلیم کر لیا تھا، اس لئے قدرتا ہندستان کی آزادی اور تقسیم وطن کے

جاری کیا۔ یہ تمام محاملات سن ۱۹۰۳ء کے ہیں، اس وقت میری عمر پندرہ سولہ برس سے زیادہ نہ تھی۔

”تعلیم سے پس پندرہ برس کی عمر میں فارغ ہو گیا تھا اور چون کہ قدیم طریقہ تھا کہ فراغت کے بعد کچھ عرصے تک درس دینا بھی ضروری سمجھتا تھا تا کہ جو کتابیں پڑھی جا چکی ہیں وہ پڑھانے کے بعد اور زیادہ سمجھ جائیں، اس لئے والد مرحوم نے چند طلباء کی کفالت کر کے تدریس کا سلسلہ بھی شروع کر دیا تھا۔ ان میں قندھار کے ایک خاں صاحب تھے، جن کی دائرہ میرے قدر سے بھی دراز تھی۔

”اسی زمانے میں تقریر کی طرف بھی طبیعت مائل ہوئی۔ سب سے پہلی تقریر میں نے ۱۹۰۳ء میں کی اس وقت عمر پندرہ تک پہنچی تھی۔ غالباً دوسرے سال انجمن حمایت اسلام کے جلسے میں شریک ہوا تھا اور تقریر کی تھی۔ اس وقت سولہ برس کی عمر تھی۔“

(ص ۱۰۷ تا ۱۱۹)

انڈیا وٹنس فری ڈم

غلام رسول قمر صاحب نے یا کسی اور صاحب نے مولانا کے سوانح مرتب کرنے کا ارادہ کیا، تو اس کے جواب میں انہوں نے لکھا کہ سوانح حیات مرتب کر سنے کے لئے ”قدرتی ماہر ہی ہے کہ موت کا انتظار کیا جائے۔ جب تک میری زندگی مجھ میں اور لوگوں میں حائل ہے، شاید وہ میرے لئے کچھ نہیں کر سکتے۔ صحیح وقت اس کا میرے بعد آئے گا، کیوں نہ اس کا انتظار کیا جائے۔“

یہ الفاظ پتھر کی کیر بن گئے۔ خود مولانا نے جب اپنے سوانح مرتب کرنے کا ارادہ کیا، تو پہلی جلد سے آگے نہ بڑھ سکے، اور اس کی اشاعت سے پہلے ہی وہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے۔ انڈیا وٹنس فری ڈم، مولانا کے خود بیان کردہ حالات ہیں۔ زبان مولانا کی نہیں بلکہ ہمایوں کبیر صاحب کی ہے، جن کا کہنا یہ ہے کہ مولانا نے انتقال سے قبل اس پر نظر ثانی کی تھی، اور اپنے نہیں بلکہ دو مرتبہ اس کو دیکھا تھا۔

اس کتاب کا ایک قابل ذکر اور اہم پہلو یہ ہے کہ مولانا نے اس میں اپنے کچھ ابتدائی حالات بھی قلم بند

ایک عظیم بہتان کی تردید

اس سلسلے کی تیسری قابل ذکر کتاب ”آزاد“ (انگریزی) ہے جس میں ہندستان، مغربی ایشیا اور یورپ۔
میں بائیس مستند اہل قلم حضرات نے مولانا کی زندگی کے مختلف گوشوں پر روشنی ڈالی ہے۔ اس کتاب کے مرتب
بھی ہمایوں کبیر ہی ہیں۔

اس جگہ ان تمام مقالات کا تفصیلی یا اجمالی ذکر کرنا مقصود نہیں ہے جو اس کتاب میں شامل کئے گئے ہیں،
بلکہ صرف ایک مقالے کی طرف اشارہ کرنا ہے، جو مشہور فرانسیسی مستشرق موسیو لونی ماسی نوں (Louis Massignon)
نے ”مولانا آزاد سے میری ملاقاتیں“ کے عنوان سے لکھا ہے۔ غیر اردو داں طبقہ اس مقالے کی اہمیت کو نہ سمجھ
سکے گا۔ لیکن اردو داں طبقے کے لئے یہ مقالہ ایک اہم ترین دستاویز ہے، کیوں کہ اس مقالے سے ایک بہت
بڑی غلط فہمی کا ازالہ ہوتا ہے، جو بعض حضرات نے آزاد تائید کی ہے۔

غبارِ خاطر کے صفحات میں مولانا مرحوم نے پہلی بار اس واقعے کا برسبیل تذکرہ اظہار کیا تھا کہ اوائل عمر میں
انھوں نے عراق، ایران، لبنان اور مصر کا سفر کیا تھا۔ ان کے سیاسی مخالفین نے ان کے اس بیان کو غلط سمجھ کر
لبے لبے مضامین لکھے اور جی کھول کر مولانا کو گالیاں دیں۔ بعض حضرات نے معاندانہ لب و لہجہ میں سوالنامے شائع
کئے۔ ان سب کے جواب میں حسب عادت، مولانا نے سکوت اختیار کیا۔ تلخ آبادی صاحب نے مولانا کی وفات
کے بعد جب ”آزاد کی کہانی“ شائع کی، تو اس میں بھی اس سفر کا ذکر موجود تھا۔ اس کتاب پر ایک صاحب نے
”الفرقان“ میں طویل تبصرہ شائع کیا، اور مولانا کے اس بیان کو مشتبہ قرار دیا۔ ہندستان کے اکثر اخبارات نے اس
تبصرے کو نقل کر کے اس بہتان کی تشہیر بھی کی۔ مولانا کے بعض معتمدوں نے بھی ان کے بیان کو مشتبہ سمجھا۔

یہ سب طوفان جب برپا ہو چکا تو ”آزاد“ میں موسیو لونی ماسی نوں کا تذکرہ بالا مقالہ شائع ہوا جس سے
مولانا کے اس بیان کی تائید ہوتی ہے کہ انھوں نے ۱۹۰۸ء میں مغربی ایشیا کا سفر کیا تھا۔ موسیو مینرگنوں لکھتے ہیں
کہ مولانا آزاد سے

”۱۹۰۴ء یا ۱۹۰۸ء میں پہلی بار میری ملاقات بغداد میں ہوئی۔ مسجدِ مرجاں میں ہم لوگ

شیخ آنوسی کے یہاں ملے.....“ (آزاد۔ ص ۲۷)

مولانا کے بیان کی صداقت کا یہ ایک دستاویزی ثبوت ہے، جس کے بعد شبہ کی گنجائش باقی نہیں رہی۔

حالات کا بھی ایک حد تک تفصیلی ذکر آگیا ہے۔

اس کتاب میں جتنے واقعات بیان کئے گئے ہیں، وہ سب بہ استثناء چند، معلوم عوام تھے۔ لیکن ان کی ضمنی تفصیلات نئی ہیں۔ مولانا نے واقعات کا تجزیہ بھی بڑی بے باکی و بے لاگی سے کیا ہے جس نے کتاب کی قدر و قیمت بڑھادی ہے، اور یہی اس کا اصل کارنامہ ہے، اس کو لوگوں نے ہم کے گولے اور ڈانٹا مارٹ سے تعبیر کیا ہے۔ اس کتاب کی اشاعت کے بعد دہلی کے ایک انگریزی روزنامے نے، جو بعض وجہ کی بنا پر جواہر لال نہرو کا مخالف ہے، اپنے پہلے صفحے پر پہلی خبر یہ چھاپی کہ مولانا آزاد نے جواہر لال نہرو کو تقسیم ہندہ ذمے دار قرار دیا ہے۔ اس بیان کو حقیقت سے اتنا ہی تعلق تھا جتنا کہ بتوں کو کعبے سے۔ اس دروغ بانی کا ایک اچھا نتیجہ یہ برآمد ہوا کہ کتاب ہاتھوں ہاتھ نکل گئی۔ اور اس کا دوسرا ڈولیشن بھاری تعداد میں شائع کرنا پڑا۔ پچھلے چند برسوں میں کسی کتاب کی اس تیزی سے ہندوستان میں کھپے نہیں ہوئی تھی، جیسی کہ اس کتاب کی ہوئی۔ اردو اخبارات نے اقتباسات کی آڑ میں اس کتاب کے بیشتر اور اہم حصے شائع کر دیے ہیں جس نے اس ملک کے اردو داں طبقے کو بڑی حد تک اس کی روح سے آشنا کر دیا ہے۔ اس لئے کتاب کے اقتباسات اس جگہ پیش کرنا تحصیل حاصل ہے۔ اس کا اردو ترجمہ بھی عنقریب شائع ہو رہا ہے۔ اردو ترجمہ ایک طویل مقدمے کا بھی محتاج ہے، جو اس کتاب میں یقیناً شامل نہ ہو گا، اس لئے کتاب کو بے حد احتیاط کے ساتھ پڑھنے کی ضرورت ہوگی۔

اس کتاب کا سب سے بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اس نے آئندہ محقق کی راہیں کھولی ہیں۔ پچیس تیس سال کے بعد جب حکومت کے سرکاری کاغذات عام استفادے کے لئے کھولے جائیں گے، تو اس کتاب کو سامنے رکھ کر ان کاغذات کا جائزہ لیا جاسکے گا اور پوری صورت حال سمجھی جاسکے گی۔ اگر یہ کتاب شائع نہ ہوتی تو کام آسان نہ ہوتا اور ممکن ہے کہ اکثر و بیشتر محققین کی نظریں ان گوشوں کی طرف سرے سے اٹھتی ہی نہیں جن کی طرف مولانا نے اشارے کئے ہیں۔

- کانگریس کے قائم مقام صدر
گرفتاری
- ترجمان القرآن کی اشاعت ۱۹۳۱
- گرفتاری ۱۹۳۲
- صوبائی کانگریس حکومتوں کا قیام ۱۹۳۲
- کانگریس پارلیمنٹری بورڈ کی نمبریں
دوسری عالمگیر جنگ کا آغاز ۱۹۳۹
- ۱۴م گڑھ کانگریس کی صدارت ۱۹۴۰
- گرفتاری
- رہائی ۱۹۴۱
- کرپشن مشن کی آمد ۱۹۴۲
- مشن سے گفت و شنید کے لئے کانگریس کے واحد نمائندے منتخب ہوئے -
آل انڈیا کانگریس کمیٹی کی ۹ اگست کی تجویز - ”ہندستان چھوڑ دو“
۱۱ اگست کو گرفتاری
- رہائی ۱۹۴۵
- غبار خاطر کی اشاعت ۱۹۴۶
- کمیونٹیشن مشن کی آمد -
مشن سے گفت و شنید -
- کانسٹی ٹوٹنٹ اسمبلی کا قیام، اور اس کی نمبریں ۱۹۴۷
- انٹی ریم گورنمنٹ کا قیام -
۱۵ اگست کو ہندستان کی آزادی
- آزاد ہندستان کی پہلی حکومت میں وزارت کا عہدہ قبول کیا
کانگریس پارلیمنٹری پارٹی کے ڈپٹی لیڈر منتخب ہوئے ۱۹۵۱

اہم تاریخیں

پیدائش - "مولد و منشا" شعلیت وادی غیر ذی زرع، عند بیت اللہ الحرام	۱۹۰۰
ہندستان میں ورود اور کلکتہ میں قیام	۱۹۰۰
محزون میں پہلا مضمون لکھا	۱۹۰۲ (۹)
انجمن حمایت اسلام (لاہور) کے جلسے میں پہلی تقریر کی	۱۹۰۴
عراق کا سفر - لسان الصدق بند ہو گیا	
الندوہ کی ایڈیٹری	۱۹۰۵ (۹)
بنگال کی دہشت انگیز جماعت سے تعلق پیدا ہوا -	۱۹۰۶
وکیل امرتسر کی ایڈیٹری کی	
مغربی ایشیا اور فرانس کا سفر	۱۹۰۸
الہلال کا اجرا	۱۹۱۲
الہلال پریس سے دو ہزار کی ضمانت طلب کی گئی	۱۹۱۳
ضمانت کی ضبطی، دس ہزار کی دوسری ضمانت کا مطالبہ - الہلال بند ہو گیا	۱۹۱۴
البلاغ کا اجرا	۱۹۱۵
نظر بندی - البلاغ بند ہو گیا - نظربندی قید میں تبدیل کر دی گئی	۱۹۱۶
تذکرہ شائع ہوا	۱۹۱۹
رہائی - تحریک خلافت و ترک موالات	۱۹۲۰
دوبارہ گرفتاری	۱۹۲۱
رہائی	۱۹۲۲
کانگریس کے اجلاس دہلی کی صدارت	
نکاح کی سستیہ گره	۱۹۳۰

لے تاریخوں کی ترتیب کے سلسلے میں "انڈیا ونس فری ڈم"، "آزاد کی کہانی" اور عبارت "خاطر کو پیش نظر رکھا گیا ہے"۔

زندہ، یک صحافی

الہلال اور البلاغ: ہندوستانی اخبار نویسی کا ایک اہم باب

از عابد رضا بیدار

اس مقالہ میں ہندوستان کے ایک عظیم صحافی کے تجزیاتی مطالعہ کی کوشش کی گئی ہے۔ ایک حصہ الہلال اور البلاغ کے ایڈیٹر کے ذہنی تجزیہ کے لئے وقف ہے، دوسرے حصہ میں تفصیلی اشاریہ دیا گیا ہے جس میں غیر اہم مندرجات کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔

ضمیموں کے عنوان سے تیسرا حصہ صحافت، متعلقات صحافت، ٹائپ اور لیتھو، الہلال کی تحریک جماعت حزب اللہ، اور الہلال کی اہمیت کے بارے میں مولانا کے اپنے بیانات پر، بالکل آخری وقت میں طوالت کے سبب انھیں روکنا پڑ گیا۔ ان عنوانات پر میرے مقالہ کی تشنگی کی یہی معذرت ہے۔

ملت، قوم، وطن، اسلام، مذہب اور سیاست کے بارے میں ایڈیٹر الہلال کے تصورات کا تجزیہ تفصیل طلب کام ہے۔ میں نے اپنے مطالعہ کے نتائج صرف اشارۃً ہی پیش کئے ہیں۔

(عابد رضا بیدار)

اکتوبر ۱۹۰۵ء سے مارچ ۱۹۰۶ء تک شبلی کے 'الندوة' کے مددگار ایڈیٹر رہنے کے بعد، مولانا نے امرتسر پہنچ کر اس زمانہ کے مشہور اخبار 'دکیل' کی ادارت سنبھالی۔ وکیل کے مالک غلام محمد جوہر شناس تھے صحافت کی دنیا میں ابوالکلام اور عمادی، یہ دو نام باقاعدہ طور پر انھیں نے روشناس کرائے۔ غالباً 'دکیل' میں کام کرنے کے دوران میں ہی مولانا کو اس بات کا احساس ہوا کہ اخبار نویس کے ذہن اور قلم کو مکمل آزاد ہونا چاہیے اور یہ بات جب ہی ممکن ہے کہ اخبار اس کی اپنی ملکیت میں ہو۔ ۱۹۰۶ء سے ۱۹۱۲ء تک وہ ایک معیاری، نفیس، ٹائپ میں چھپنے والے، اخبار کا

- ۱۹۵۲ آزاد ہندستان کے پہلے عام انتخابات میں پارلیمنٹ کے ممبر منتخب ہوئے
- ہندستان کی پہلی منتخبہ حکومت میں وزیر تعلیم کا عہدہ قبول کیا
- ۱۹۵۵ وزیر تعلیم کی حیثیت سے یورپ اور مغربی ایشیا کا دورہ کیا
- ۱۹۵۶ دوسرے عام انتخابات میں دوبارہ پارلیمنٹ کے ممبر منتخب ہوئے
- دوبارہ وزیر تعلیم مقرر ہوئے
- ۱۹۵۸ ۱۵ فروری کو انجمن ترقی اردو کے اجلاس دہلی میں آخری تقریر کی
- ۲۲ فروری کو وفات پائی اور دہلی میں اسی جگہ مدفون ہوئے جہاں آخری تقریر کی تھی۔
- بعد از وفات تربت مادر زمین مجھ
- در سینہ ہائے مردم عادت مزار ماست

(رومی)

ہندستانی، عربی اور ترکی ادب و صحافت سے عام طور سے ناواقف تھے اس لئے الہلال بالکل نئی چیز معلوم ہوا اور اپنے انوکھے پن کے سبب معاصرین میں ممتاز ترین حیثیت اختیار کر گیا۔

مولانا کے بعض پرستاروں نے الہلال کے تیز و تند اسلامی رنگ کو بھی اس کی ایک نمایاں خصوصیت قرار دیا ہے۔ اول تو یہ رنگ اسلامی نہیں بلکہ 'پان اسلامی' ہے؛ اور پھر یہ رنگ کچھ الہلال ہی سے مخصوص نہ تھا، الہلال کے اکثر معاصرین اسی رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے:

دکیل، زمیندار، مسلم گزٹ، پیسہ اخبار، مشرق، جبل المتین، مسلمان، الحکم، الحق، وطن، ہمدرد اور انگریزی کا کامریڈ، سب کے سب پان اسلامی رنگ میں ڈوبے ہوئے تھے؛ اور اسلام اور مسلمانوں کے بارے میں لکھتے وقت الہلال کا انداز ان اخباروں سے بالکل مختلف نہ تھا۔ الہلال کی اصل خصوصیت مولانا کا مخصوص انداز تحریر تھا؛ جذباتی قسم کا اسلوب بیان، جس میں، تحریر میں خطابت کی شان نظر آتی تھی۔ جملوں اور لفظوں کے تودہ بادشاہ تھے اور محض ترتیب کے اُلٹ پھیر سے اپنی تحریروں میں وہ گرمی پیدا کر دیتے تھے جس کی آج مدہم ہوتے ہوتے بھی پڑھنے والے کے شعور کو بے بس کر جاتی تھی۔ اس کے لئے وہ کبھی ایک ہی بات کو ایک یا کئی پیرا گراف تک پھیلا دیتے، اور ایک خطبہ کے انداز پر کسی ایک نکتہ کی وضاحت کے لئے تا بڑ توڑ حملے شروع کر دیتے؛ ایک جملہ پھر دوسرا، پھر تیسرا؛ اور اب بھی انھیں اپنی کامیابی پر شک ہوتا تو اسی بات کو دو مرتبہ پھیلا دیتے۔ اور جب بات ختم کر لیتے تو فتح منی کے احساس اور اعتماد سے بھرپور، سرشاری کے عالم میں اس پیرا گراف، کالم یا مضمون کو کسی قرآنی آیت، کسی فارسی یا اردو کے شعر یا کبھی کبھی کسی عربی کے شعر پر ختم کر کے اب تک کے پیدا کردہ تاثر کو کئی گنا لطیف اور جاندار بنا جاتے!

ایک نئی پر جوش تحریک کے ساتھ، لکھنے کا یہ اسلوب، اردو نشر کو ایک نئی دین تھی، جس میں بڑی جان تھی؛ شگفتگی تھی کہ الفاظ رنگیں سے چمکی پڑتی تھی؛ مردانہ وقار تھا اور فتح کر لینے کا انداز؛ چھا جانے والی ادا!

یہاں تک پہنچ کر مولانا کے منفرد انداز بیان کے سرچشمے کی بات چھڑتی ہے اور ساتھ ہی ان کی فکر کے عناصر ترکیبی کی بھی؛ الہلال نکلنے سے ٹھیک تیس سال قبل الہلال کے شہر کلکتہ، میں معاصر اسلامی دنیا کی عظیم ترین شخصیت، سید جمال الدین افغانی نے چند ماہ گزارے، اور دو سال بعد پیرس پہنچ کر اپنے شاگرد اور دوست، مصری عالم، محمد عبدہ

۱۸۸۱ء کی بات ہے، جب اعرابی پاشا کی قیادت میں مصر میں آزادی کے لئے پہلی بغاوت ہوئی تھی۔ یہ جنگ آزادی، ہندوستان کی سن ستاون ہو کر رہ گئی اور مصر پر انگریزوں کا قبضہ ہو گیا۔ جب تک بغاوت پر قابو نہ پایا گیا، افغانی کو کلکتہ چھوڑنے کی اجازت نہ ملی۔ افغانی ۱۸۸۰ء سال مصر میں رہ چکے تھے اور اس تحریک کو پروان چڑھانے میں ان کا بڑا حصہ تھا۔ ملاحظہ ہو، بلیٹ: "مصر پر انگریزی قبضہ کی اندرونی تاریخ" اور "گارڈن، خرطوم میں۔"

خواب دیکھتے رہے۔ اس عرصہ میں علمی اور صحافتی حلقوں میں یہ بات پھیل چکی تھی اور لوگ ہمہ تن انتظار تھے۔
 مئی۔ جون ۱۹۱۰ء میں اخبار کے لئے دو ناموں میں سے ایک کے انتخاب کا مسئلہ درپیش تھا؛ 'ملک و ملت' یا 'وقت'۔ جولائی میں صرف 'ملک و ملت' نام لیا جا رہا تھا اور معلوم ہوتا تھا چند ہی روز میں نکلنے والا ہے۔ شبلی کی رائے تھی کہ "اخبار کا نام نہ ملک و ملت موزوں ہے نہ وقت؛ ایک مطول ہے، اور ایک زائد از ضرورت مختصر۔ صرف آزاد نام ہونا چاہیے۔" ۱۳ جولائی ۱۹۱۲ء کو یہ اخبار الملال کے نام سے کلکتہ سے شائع ہوا، جو چھ سات برس کے خوابوں کی حسین، معیاری اور حسب دلخواہ تعبیر تھی!

رائل سائز کے ۲۴ صفحات پر مشتمل، یہ دو کالمی، ہفت روزہ اخبار کئی اعتبار سے اردو صحافت میں ایک نیا باب تھا۔ پہلی بار ایک سیاسی نوعیت کا پرچہ حسن صورت اور حسن سیرت سے مرصع ہو کر نکلا تھا۔ اردو صحافت میں ٹائپ، کی روایت بالکل نئی نہیں تھی؛ علی گڑھ تحریک کا سارا بنیادی کام ٹائپ میں چلا تھا۔ الملال نے ٹائپ کی خوبصورتی کی طرف بھی توجہ دی اور اخبار کو مصور بھی بنایا۔ ترتیب میں بنیادی طور سے سیاسی پرچہ ہوتے ہوئے بھی اس کا ایک ہمہ گیر انداز تھا جس میں علمی، ادبی، لسانی، تہذیبی، مذہبی اور تاریخی موضوعات و مباحث بھی شامل تھے۔ ایڈیٹر کو ایڈٹ کرنے کا سلیقہ آتا تھا؛ الملال سے پہلے اسی راہ میں برسوں دشت نوردی کرنے کا تجربہ تھا، جو یہاں کام آیا۔

عرب ماحول کے پروردہ، مولانا نے اپنے شعور کی ابتدائی منزلیں مصر میں طے کیں اور قیام مصر نے ان پر بے اندازہ اثر چھوڑا۔ ۱۹۰۱-۱۹۰۵ء میں ندوۃ العلماء میں قیام رہا جہاں عربی ماحول کے ساتھ مصر کی علمی دنیا سے بھی وابستگی رہی۔ جب الملال نکلا تو نہ صرف نام بلکہ پیٹرن (PATTERN) تک مصری صحافت سے مستعار لیا۔ مصر میں ٹائپ میں چھپنے والے مصور پرچے عام تھے۔ انھیں میں جرجی زیدان کا 'الملال' بھی تھا، جو نام کے ساتھ پوری ترتیب میں بھی ہندوستانی 'الملال' کے لئے نمونہ بنا۔ پھر ۱۹۰۸ء کے دستور کے انقلاب کے بعد ترکی میں بھی صحافت قدرے آزاد ہو چکی تھی اور وہاں کے اخبار و رسائل بھی ترتیب و تہذیب میں مصری نمونہ پر چل رہے تھے۔ لبنان میں بیروت سے نکلنے والے چند پرچے اسی انداز پر شائع ہوتے تھے (انھیں میں ایک 'البلاغ' بھی تھا؛ الملال بند ہونے کے بعد نیا نام البلاغ یقیناً اسی پرچے سے لیا گیا ہوگا)۔ یہی ترکی اور عربی اخبار الملال کا پس منظر بھی تھے اور اس کی ترتیب و تہذیب کا سرچشمہ بھی۔

۳۱ تبصرہ، سلم گزٹ، ۲۴ جولائی، ۱۹۱۲ء؛ مکتبہ شبلی، ۱۳۳۵ھ مکتوب شبلی مورخہ ۱۲ جون، مکتبہ شبلی، ۱۳۳۵ھ مکتوب شبلی مورخہ ۱۸ جولائی، مکتبہ شبلی، ۱۳۳۵ھ ۱۹۰۹ء میں گلدستہ شعر و سخن نکالا؛ ۸ ماہ چلا۔ ۱۹۰۰ء میں پہلا اخبار 'المصباح' ایڈٹ کیا، یہ تین ماہ چلا۔ مولوی احمد حسین کا 'احسن الاخبار' ترتیب دیا؛ خدنگ نظر، کا نشر کا حقہ کچھ عرصہ ایڈٹ کیا؛ پندرہ روزہ لسان الصدق نکلا جو ۱۹۰۶ء میں بند ہو گیا۔ ۱۹۰۴ء تک کی بات ہے پھر ۱۹۰۸ء تک 'اندوۃ'، 'دکیلہ' اور 'دارالعلوم' (حسن نظامی: تالیق خطوط نویسی؛ ملحق آبادی: "آزاد کی کہانی"؛ مہر: "نقش آزاد" صفحہ ۱)

لکھتے کے اہلال نے اس موقع پر جو موقف اختیار کیا، اگر افغانی مولانا کی جگہ ہوتے تو اس سے سرسری فرق نہ ہوتا۔ اہلال کے سامنے پوری اسلامی دنیا ایک اکائی کی حیثیت رکھتی تھی جس کا مرکز خلافت عظمیٰ تھا اور مکمل اہلال کے تقریباً ایک تہائی حصے میں مشن عثمانیہ یا عالم اسلام کے موضوعات بھرے ہوئے ہیں۔ خود لکھنے کے انداز میں مولانا، افغانی کے اسلوب سے کس قدر متاثر ہیں، اس کا اندازہ العروۃ کا سرسری سا مطالعہ کرنے سے ہی ہو جاتا ہے۔ العروۃ کا پر جوش خطیبانہ اسلوب اور جھنجھلا کر جھنجھوڑنے کا انداز ہو ہو اہلال میں مل جاتا ہے۔ افغانی کی ایک اور خصوصیت کو بھی مولانا نے بڑی خوبی سے اپنا یا ہے۔ لکھتے لکھتے بیچ بیچ میں یا آخر میں قرآنی آیات کو ایسے انداز سے استعمال کر جانا کہ وہ عبارت کا جزو معلوم ہونے لگیں، افغانی کے العروۃ اور مولانا کے اہلال، دونوں میں مشترک ہے۔ ترجمہ میں وہ اصلی شان نہیں رہتی، پھر بھی العروۃ کے کسی ادارہ کا ترجمہ اہلال کی عبارتوں میں چھپا دیجئے، دونوں میں امتیاز مشکل ہو جائے گا۔

خود ہندستان میں علی گڑھ تحریک نے مولانا کی فکر اور ان کے قلم دونوں کو متاثر کیا۔ علی گڑھ تحریک بھی ایک مخصوص منہج پر انگریزی ہندستان میں اسلام اور مسلمانوں کے احیاء کے لئے اٹھی تھی؛ مولانا کا بھی بالکل یہی مقصد تھا۔ منزل ایک تھی، راستے الگ الگ تھے۔ تحریک کی ساری اندرونی توانائی وہ بہر حال اپنا سکتے تھے، اور یہیں سے انھوں نے اپنا سفر شروع کیا۔ ملیج آبادی کی روایت کے مطابق جس ذوق و شوق سے وہ علی گڑھ تحریک کی ٹائپ میں چھپی ہوئی مطبوعات منگاتے تھے، اس اضطراب کا اظہار انھوں نے کسی اور لٹریچر کے لئے نہیں کیا۔ سرسید افغانی کے بعد ان کے دوسرے بڑے مرشد تھے۔ یہ بظاہر عجیب سی بات معلوم ہوتی ہے کہ تحریک سرسید کا سب سے بڑا مخالف سرسید کے شاگردوں میں شمار کیا جائے، لیکن یہ واقعہ ہے کہ انھوں نے اپنی فکر و نظر کی عمارت سازی انھیں آثار پر کی۔ ملیج آبادی کی روایت میں انھوں نے اپنی اس بے چینی کا مزے لے لے کر ذکر کیا ہے جو علی گڑھ کے اس 'فوق البشر' کی سوانح عمری 'حیات جاوید' کے پریس سے باہر آنے اور ان کے ہاتھوں تک پہنچنے کے درمیان عرصہ میں ان پر گزری۔ مذہب کے بارے میں سرسید کی عقل پرستی کے تاثر کا تو انھوں نے کئی جگہ اظہار کیا ہے اور یہ واقعہ ہے کہ سرسید نے انھیں کسی دین کا نہ رکھا۔ سرسید کی تفسیر کا ایک اور اثر مولانا کی قرآن کی ترجمانیوں میں ملتا ہے جب وہ سرسید کی طرح قرآن سے وہ موزوں ترین مطلب اخذ کر لینے میں کامیاب ہو جاتے ہیں جس کی انھیں ضرورت ہے۔

نہ کہ مکتوب شبلی بنام آزاد، مورخہ ۱۲ جون ۱۹۱۰ء آپ کو اب زیادہ مولویت کی صورت میں رہنا چاہیے۔ اس سے بہت اچھے کام نکل سکتے ہیں۔ مکاتیب میں نے اس اقتباس کے مین اسٹورکچر پڑھنے کی کوشش کی ہے۔ مزید ملاحظہ ہو ہایوں کبیر آزاد کی خود نوشت: ہندستان آزاد ہوتا ہے "ص ۱۱۱"

کے ساتھ مل کر العروۃ الوثقیٰ کے نام سے ایک عربی اخبار نکالا جس میں افغانی کی بچل مچا دینے والی شخصیت ہر سطر میں حلول کیے رہتی تھی۔ معلوم نہیں عبارت افغانی کی ہوتی تھی یا عبدہ کی، لیکن خیالات یکسر افغانی کے تھے اور غالباً تحریریں کا بڑا حصہ بھی افغانی ہی کے قلم سے تھا۔ مجھے اس العروۃ اور الملال کی تحریک اور تحریر میں حیرت انگیز مماثلت نظر آتی ہے۔ خود مولانا پر افغانی کے کھلے ہوئے اثر کا کسی قدر اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ الملال کے صفحات میں جتنا اور جس طرح افغانی کا ذکر کیا گیا ہے اتنا کسی اور عظیم اسلامی شخصیت کو یاد نہیں کیا گیا۔ اور الملال کے اولین شمارے ہی افغانی، افغانی کے شاگرد محمد عبدہ اور عبدہ کے شاگرد رشید رضا کی تصاویر و تذکروں سے مزین ہیں۔ مولانا اور افغانی دونوں کے یہاں حیرت انگیز متوازی طور پر پریس کی اہمیت کا شدید احساس ملتا ہے۔ افغانی پریس کو سچ مچ (FOURTH ESTATE) سمجھتے تھے اور اس کی اثر پذیری کی وسعت سے اچھی طرح واقف تھے۔ العروۃ سے بہت پہلے حیدر آباد میں قیام کے دوران میں اور اس سے بھی پہلے مصر میں، ۱۸۷۹ء اور ۱۸۸۰ء کے درمیانی عرصہ میں، انھوں نے اپنے دوستوں اور عقیدت مندوں کو اخبار نویسی پر ابھارا؛ اس کے فوائد سمجھائے، حیدر آباد کے مولانا محبت حسین نے جب ان کے مشورے سے اپنا پہلا پرچہ معلم شفیع جاری کیا تو اس کے پہلے شمارے ہی میں افغانی کا ایک مقالہ 'فوائد جریدہ' شائع ہوا۔ یہ مقالہ صحافی افغانی کو سمجھنے میں آج بھی مدد دے سکتا ہے۔ مولانا کے ہاں صحافت کی اہمیت کا کتنا احساس تھا اس کا کسی قدر اندازہ الملال کے متعدد شماروں میں پریس کے مباحث سے ہو سکتا ہے۔ العروۃ صحافی دنیا میں پان اسلامی تحریک کا بانی تھا۔ جہاں گرد افغانی کے لئے ایران، ترکی، مصر، سوڈان اور ہندستان، سب الگ الگ ہوتے ہوئے بھی ایک غیر منقسم اکائی تھے۔ سب پر دیسی یا بدیسی سامراج کا تسلط تھا؛ سب میں اسلامی عنصر مشترک تھا؛ ان سب کو مغربی سامراج سے ٹکر لینے کے لئے ایک ہو جانے کی مسلسل تلقین اور پیہم جدوجہد افغانی کا مشن تھا۔ سامراج العروۃ کو زیادہ عرصہ برداشت نہ کر سکا؛ ہندستان اور مصر میں اس کا داخلہ ممنوع ہو گیا اور کچھ عرصہ بعد مالی اور سیاسی دباؤ میں آکر نشید حریت نے دم توڑ دیا۔ یہ ۱۸۸۴ء کا ذکر ہے۔

ہندستان افغانی کی تحریک سے بے حد متاثر تھا؛ اس کے شواہد خود العروۃ میں ہندستانی اخباروں اور افراد کے حوالوں سے ملتے ہیں۔ ترکی میں ۱۹۰۸ء کا دستوری انقلاب، اور پھر دول یورپ کی ریشہ دوانیاں، جنگ بلقان اور جنگ طرابلس، ان سب نے ہندستان میں انیسویں صدی کے پان اسلامزم کو از سر نو زندہ کر دیا۔

۵۵ عبد الرحمن الرافعی: "عصر السیاسی"، عبد "۱۰۱۰"، حمزہ: "الصحافة والادب"، ۹۹ "مقالات افغانی" مرتبہ مبارز الدین مفتی، ۱۹۵۸ء "سب رس"، حیدر آباد اگست ۱۹۵۸ء مقالہ "محبت حسین"؛ قلم سنبھالتے ہی مولانا کی اولین تحریروں میں سے ایک کا موضوع اخبار نویسی ہی تھا۔ مطبوعہ مخزن، ۱۹۰۱ء

طرز نگارش سے متاثر ہوئے ہوں۔

صرف طرز نگارش کی حد تک ایک نمایاں اثر کو نظر انداز کر جاؤں گا، اگر میں مولانا کے پیشرو آزاد (مولانا محمد حسین آزاد) کا نام نہ لوں۔ آبِ حیات اور نیزنگ خیال کی آوازِ بازگشتِ الملال کے استعارات اور شبیہات، اور اک پھول کا مضمون ہو تو سوزِ رنگ سے باندھنے میں، جگہ جگہ ملے گی۔ خود آزاد تخلص بھی، جو ملیح آبادی کی روایت کے مطابق ایک حادثہ کی پیداوار ہے، براہِ راست محمد حسین آزاد سے لیا گیا ہے۔ اسی سے ان کی ذہنی وابستگی اور اثر پذیری کا اندازہ ہو سکتا ہے۔

انوکھے اندازِ تحریر کے ساتھ، خود ہندستان کے قومی اور ملی مسائل میں ان کا جو عام ڈگر سے ہٹا ہوا رویہ تھا، الملال کو ایک بلند امتیازی مقام دینے میں اس کا بھی اہم حصہ تھا۔ مولانا اپنے اس رویہ کو الملال کی تحریک یا دعوت کہتے تھے۔ اس کا تصریحی تجزیہ تو آئندہ سطور میں ملے گا یہاں مختصراً یوں سمجھ لیجئے کہ انگریزوں کے زیر سایہ مکمل حکومت خود اختیاری حاصل کرنے پر مسلمانوں کو پُر امن طریقے سے جدوجہد کرنے پر آمادہ کرنا، اور اس جدوجہد کو ایک اسلامی فریضے کی حیثیت سے پیش کرنا، یہ تھا الملال کا تحریکی مقصد۔ اور یہ اس عہد میں کوئی معمولی مقصد نہ تھا۔ عظیم نصب العین اس کے لئے مجنونانہ لگن، اور خود اپنے مشن کا بے طرح احساس، ان سب نے مل کر الملال کے ایڈیٹر کے قلم کو ایسی توانائی اور جان بخشی دی تھی کہ محض الملال کو پڑھ پڑھ کر مسلمانوں کے اندر دمِ خُم، کس بل، احساسِ برتری، اور آزادی دشمن عناصر سے ٹکرا کر پاش پاش کر دینے یا ہو جانے کا جذبہ، اُسٹڈ نے لگا تھا۔ الملال کے براہِ راست مخاطب ہندستان کے مسلمان ہی تھے جن میں وطن دوستی، اسلام پرستی اور پان اسلامیت کے ساتھ ساتھ، اپنی قوت، اہمیت اور عظمت کا شعور بیدار کرنے میں الملال کی حوصلہ مند اور ولولہ انگیز تحریروں نے جو ریل ادا کیا وہ اسلامی ہندستان کے عہدِ جدید کے خوبصورت دیباچے کی حیثیت سے تاریخ میں اپنے لئے مستقل جگہ بنا چکا ہے!!

الملال کا پہلا پرچہ ۱۹۱۲ء میں نکلا اور (دورِ اول، یعنی بدلے ہوئے عام البلاغ کا) آخری ۱۹۱۶ء میں پہلی اشاعت کے وقت ہندستان میں تقسیمِ بنگال کی تنسیخِ عمل میں آچکی تھی اور نتیجے کے طور پر قومی تحریک کا دہشت پسند طبقہ

۱۹۱۶ء میں بنامِ ہمدی افادی ۱۶ مارچ ۱۹۱۶ء آزاد کو تو آپ نے مخزنِ وغیرہ میں ضرور دیکھا ہوگا "قلم وہی ہے معنومات یہاں رہنے سے ترقی کر گئے ہیں" کا تیب۔ ۲ ص ۱۱۱۔ حادثہ صرف اتنا ہے کہ گلدستہ میں غزل بھی جا ہی تھی اور چاہتے تھے کہ حمدنی ترتیب کے سہائے ان کا نام کہیں شروع ہی میں نظر آجائے۔ مولانا نے ابتدائی عمر میں آبِ حیات سے وابستگی کا بھی ذکر کیا ہے۔ (ملیح آبادی) ہمایوں کیسروالی خجہ وقت میں مولانا نے ۱۹۱۱ء کی ہے کہ مذہبی پابندیوں کے ردِ عمل میں آزاد تخلص لکھا۔ مجھے اس سے پورا اتفاق نہیں ہے لیکن وہ صدیِ جدیدت لانے میں کوئی ہرج بھی نہیں۔

ایک تحریک کے سچا لک کی حیثیت سے وہ سرسید سے شروع ہی سے ایک اور سبق بھی سیکھ رہے تھے: یہ سبق تھا تحریک اصلاح کے لئے صحافت کے حربے کا استعمال۔ سرسید نے اپنی تحریک، گزٹ اور تہذیب الاخلاق سے شروع کی۔ اردو میں کسی تحریک کے لئے صحافت کا یہ پہلا سنجیدہ استعمال تھا۔ مولانا نے بھی بہت جلد محسوس کر لیا تھا کہ اخبار یا رسالہ کے ذریعہ وہ اپنی آواز موثر انداز میں دوسروں تک پہنچا سکتے ہیں، اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اپنے اُلاء کو تسکین دے سکتے ہیں۔ آغازِ شعور سے ان کے نام کے ساتھ کسی نہ کسی اخبار یا رسالے کی ترتیب لگی ہوئی ہے۔ یہ محض حادثہ نہیں، سوچے سمجھے سفر کی منزلیں تھیں۔ صحافت کی اہمیت، اخبار نویس کا منصب، آزادی رائے کی عظمت، مضامین کی ترتیب، صحافی دنیا میں تقسیم کار کی ضرورت، اور تہذیب و ترتیب کی فنی نکتہ سنجوں سے نئے کڑا ٹاپ کے جوڑوں تک، صحافت کی معمولی جزئیات تک کے بارے میں ایک صاحبِ فن کی سی عالمگیر رائیں ۲۵ برس کے نوجوان نے پچھلے ۸۰ برس میں اپنے اندرون میں پرورش کی تھیں۔ اور ایک اردو صحافی کی حیثیت سے ان کا براہِ راست سرچشمہ سرسید ہی تھے۔ الاملاں ٹاپ ہیں نکلا، اس کے نقشِ اولیں کے لئے وہ گزٹ اور تہذیب الاخلاق کے مرہونِ منت ہیں۔ یہ قابلِ ذکر بات ہے کہ الاملاں نکالنے سے پہلے ایک تنہا مضمون کے سوا، اور وہ بھی کسی حد تک، ان کے قلم سے سرسید کی تحریک کے خلاف کوئی اہم چیز نہیں نکلی۔ علی گڑھ تحریک الاملاں کے زمانہ میں پڑھے لکھے طبقے میں مسلمانوں کی اعلیٰ اور مقبول ترین تحریک تھی۔ ممکن ہے اس کی مخالفت سے مولانا کے بت شکن جذبہ کو بالیدگی ملتی ہو۔ جہاں سب لوگ اپنی دکانیں لگائیں، وہاں مولانا تو اپنی دکان نہیں لگا سکتے تھے۔ میں اس تحریک کی ذاتی اچھائی یا بُرائی سے قطع نظر مولانا کے مزاج کے اعتبار سے یہ بات کہہ رہا ہوں۔ لیکن یہ مولانا کو اس راہ پر لگانے میں شبلی کا بھی ہاتھ ہو، لیکن مجھے تو خود شبلی میں بھی فکری انحراف سے زیادہ ایک مجرد انفرادیت کی توجہ نظر آتی ہے۔

مولانا کی تحریک اور تحریر پر کوئی اور اثر ہے تو وہ شبلی ہی کا ہے۔ شبلی اور مولانا دونوں لیگ کے مخالف اور اپنے وقت کی اصطلاح میں نیشنلسٹ تھے؛ دونوں اسلام، ہیر و ذآف اسلام، عالم اسلام اور اسلامیانِ عالم کا کلمہ چیتے تھے، دونوں فارسی، اردو اور عربی ادب کا یکساں بلند اور ستھرا مذاق رکھتے تھے؛ دونوں شاعر تھے؛ دونوں آرٹ کے دلدادہ تھے، موسیقی پر دم دیتے تھے اور جمالیات کا نکھار ہوا ذوق رکھتے تھے۔ پھر کوئی تعجب نہیں اگر شبلی سے کسی قدر قریب رہنے کے بعد، خاص کر اندوہ کی ادارت کے زمانے میں، وہ شبلی کے طرزِ فکر اور

علی گڑھ تحریک کی سیاست ان کے نزدیک دم توڑ چکی تھی، حالانکہ یہ محض خوش گمانی تھی۔ الملال بہر حال اس کا سب سے سخت ناقد تھا۔ جس کا ایک ساتھی شمالی ہند میں، مولوی وحید الدین سلیم کا مسلم گزٹ بھی تھا۔ مسلم یونیورسٹی کی تحریک چل پڑی تھی، علی گڑھ والے ہر قیمت یونیورسٹی چاہتے تھے۔ مولانا کے خیال میں بنیادی چیز یہ تھی کہ حکومت کا عمل دخل کم سے کم ہو، اور شرائط میں یہ بات پہلے سے طے پا جائے۔

بین الاقوامی سطح پر صورت حال یہ تھی کہ یورپی طاقتوں کی سازشوں اور قومی جذبات کے ابھرنے کے سبب بلقان کی ریاستوں میں سلطان عثمانیہ سے علیحدگی کی تحریک چل پڑی تھی، جس نے اپنے نقطہء عروج پر پہنچ کر جنگ بلقان کی شکل اختیار کر لی۔ ایک سال پہلے، اطالوی سامراج نے سلطان عثمانیہ کے ایک اور حصے طرابلس (افریقا) پر حملہ کر کے قبضہ کر لیا تھا جہاں طرابلس کے قوم پرست اپنے رہنما سنوسی لی قیادت میں اس کے خلاف نبرد آزما تھے۔ جلد ہی یورپی طاقتوں میں آپس میں جنگ چھڑ گئی۔ روس، فرانس اور برطانیہ نے جرمنی کے خلاف متحدہ محاذ بنالیا۔ اگست ۱۹۱۴ء میں باقاعدہ اعلان جنگ ہو گیا۔ ترکی، جرمنی کے ساتھ تھا اور نومبر میں اپنے اس ساتھ کا اعلان کر دیا۔ مرکز خلافت کی حیثیت سے ہندوستانی مسلمان ترکی میں ہندوستان سے کچھ کم دلچسپی نہ رکھتے تھے، بلکہ ہندوستان تو پھر اپنا گھر تھا، نبٹتے رہتے، ایک مستقل اور سلسل اجتماعی مزاج کے تحت وہ ہمیشہ کی طرح اپنے سے زیادہ دوسروں کی فکر میں گھلتے رہتے، یہی حال اس وقت تھا اور اسی کا عکس الملال کے صفحات پر نظر آتا ہے: جیسا کہ میں نے کہیں اور بھی کہا ہے، الملال کا ایک قابل لحاظ حصہ عثمانیات سے بھرا پڑا ہے۔ بلقان، طرابلس، ہلال احمر، مشن عثمانیہ مستقل قسم کے عنوانات رہے ہیں، مقالات، اطلاعات اور تصاویر کا بڑا حصہ بھی اس موضوع کے لئے وقف تھا۔ خود اپنے ذاتی رجحان سے زیادہ شاید اخبار کی کامیابی کے لئے بھی یہ ناگزیر تھا۔ اور ایک اعتبار سے آج بھی اس کی افادیت کم نہیں: ۱۹۱۲-۱۹۱۶ء کے مشرق وسطیٰ پر کام کرنے والے کے لئے الملال اور ابلاغ میں اس عہد کا بہترین مواد موجود ہے۔

الملال کا اہم ترین حصہ اس کا دینی حصہ تھا، اور مولانا تو ہمیشہ اس پر اصرار کرتے تھے کہ الملال خالص دینی پرچہ ہے، سیاسی ہرگز نہیں، شروع ہی سے اس بات پر خاص زور دیا جاتا تھا کہ الملال ایک اہم دعوت لے کر اٹھا ہے، محض اخبار نکالنے کی خاطر اخبار نہیں نکالا گیا، اور وہ دعوت ایک دینی دعوت ہے۔ سید سلیمان ندوی، عبدالسلام ندوی وغیرہ اور خود مولانا کے قلم سے اسلامی موضوعات پر الملال کے مقالے آج بھی خاصے کی چیز ہیں۔

شاہ پنڈت جی نے الملال کے اس پہلو پر سیر حاصل بحث کی ہے ملاحظہ ہو ”ٹو سکری آف انڈیا“ ص ۵۰-۵۱

کسی حد تک رام ہو چکا تھا۔ گرم دل کے قائد، تلک، قید میں تھے؛ گاندھی جنوبی افریقا میں ہندوستانیوں کے حقوق کے لئے جدوجہد کر رہے تھے اور گھوکھلے ہندستان میں گاندھی جی کی تحریک، کمر لئے رائے عامہ ہموار کر چکے تھے۔ ہندستان میں قومی تحریک ۱۹۰۹ء کی اصلاحات ملنے کے بعد غیر متعین نصب العین اور کسی خاص اسٹنٹ کے میسر نہ آنے کے سبب (جیسے اس سے پہلے تقسیم بنگال نے ہمیز کا کام کیا تھا) سُست پڑ گئی تھی۔ علی گڑھ تحریک کی بدولت مسلمانوں میں البتہ ایک نیا پڑھا لکھا متوسط طبقہ ابھر آیا تھا جس نے پہلے مسلم لیگ کی بنیاد ڈالی اور اب، حقوق طلبی اور مسلم یونیورسٹی، دو مانگوں کے ساتھ مسلم لیگ اور محمدن ایجوکیشنل کانفرنس کے زیر سایہ دن بدن سیاست قومی پر چھایا جاتا تھا۔ مسلمانوں کی اکثریت رفتہ رفتہ علی گڑھ تحریک کے حلقہ اثر میں آتی جا رہی تھی۔

بالکل دوسری طرف، علی گڑھ کی سیاست سے گریزاں، دو بختاہ، جاندار دھارے بہہ رہے تھے؛ ایک روشن خیال علماء کا گروپ، جس نے شبلی کی قیادت میں علی گڑھ کی انگریزیت کے خلاف ایک تحریک چلا رکھی تھی، اور جس کا ایک مظہر ندوۃ العلماء کی شکل میں موجود تھا؛ اور دوسرا ان چند گئے چنے مسلمانوں کا حلقہ جنہوں نے اپنے آپ کو کھلے طور پر اُس قومی تحریک کے ساتھ وابستہ کر لیا تھا جو ہندوؤں کی قیادت میں آئینی اصلاحات کے لئے کوشاں تھی۔ مولانا ذہنی طور سے ایک بڑی حد تک اسی آخری تحریک کے ساتھ تھے۔ بڑی حد تک سے میری مراد اصولی حد ہے، ورنہ اہللال کے صفحات پر وطنی تحریک کا کوئی براہ راست اثر نہیں ملتا۔ وہ شدت کے ساتھ انگریزی حکومت پر تنقید کرتے تھے اور آزادی کے لئے رائے عامہ ہموار کرتے تھے؛ لیکن یہ اُس وطنی تحریک سے وابستگی کی بنا پر نہیں بلکہ انفرادی جوش اور جذبہ سے سرسٹ ہو کر۔ اصول سے آگے بڑھ کر عملی سیاست میں، مثلاً، انھیں تنسیخ بنگال کا اتنا ہی لہجہ تھا جتنا کسی خالص مسلم لیگی کو ہوگا۔ تفصیل میں یوں بھی کانگریس اور مسلم لیگ کی، اس وقت تک، اتنی متضاد اور متخالف راہیں بھی نہ ہو پائی تھیں اور بہت سے دوسروں کی طرح مولانا بھی دونوں جماعتوں کے جلسوں میں شریک ہوتے تھے۔ کانگریس یا وطنی تحریک سے ان کی اصولی وابستگی کو ایک بار پھر ان کی ہجوم سے الگ رستہ تلاش کرنے کی نفسیات کی روشنی میں سمجھا جاسکتا ہے۔

ندوۃ، مولانا کی دلچسپی کا مرکز تھا اور اہللال کا تقریباً ایک تہائی حصہ ندوۃ یا مباحثہ ندوۃ ہی پر مشتمل ہے؛ ۱۹۱۴ء کا تو شاید ہی کوئی شمارہ اس ذکر جمیل سے خالی ہو۔

نکاح ہندستان میں تہج دو تحریکیں موجود ہیں؛ ایک وطنی تحریک جو ہندستان کی سب سے بڑی کثیر التعداد قوم میں پیدا ہوئی اور اس کا مرکز بنگال ہے؛ دوسری مسلمانان ہند کی بیداری کی ہے۔ [اہللال: جلد ۴، شمارہ ۴، ۲۰ جنوری ۱۹۱۴ء]

۱۹۱۳ء گزر گیا ۱۹۱۴ء کا فائل بھی سال ختم ہو نے سے بڑھ ہینڈ قبل، مجبوراً مکمل ہو گیا، لگوں سپاہیوں کے لئے ایک رومانیت زدہ پارٹی حزب اللہ، اور اس کے محض انشائی و دستور العمل کی اشاعت کے سوا کچھ بھی سامنے نہ آ سکا، پورا پورا مسلمان بننا اور اپنی زندگیاں سچ کر نوع انسان کی خدمت میں لگ جانا اس کا خلاصہ بھی ہے تفصیل بھی، علمائے یہ کیسے ممکن ہو گا اس کا کوئی جواب نہ تھا۔

لیکن اپنی جگہ پر یہ بھی کچھ کم اہم بات تھی: آئندہ عملی کام کرنے والوں نے انہیں خطوط پر چل کر عظیم دینی اور سیاسی تحریکوں کی بنیادیں ڈال دینا۔

دینی حیثیت سے الملال کا اہم ترین کارنامہ، قرآن کی پوشین تقسیم اور تفسیر بھی۔ قرآن اس کے ہر صفحے، مستند پیرگرافوں اور کئی کئی سطروں میں پرارتا تھا۔ ندوۃ کا مسئلہ ہو، یونیورسٹی کی بحث ہو، جنگ کی خبریں ہوں، قرآنی آیات ہر جگہ موجود ہیں۔ اس طرح قرآن کو اونچے اونچے طاقتوں اور ہندوستانیوں سے نکال کر عام آدمی تک پہنچا گیا۔ اس بے عابا استعمال نے اسے ہر روز کی چیز بنادیا اور پڑھتے پڑھتے آئیں ذہن میں آج جاتا تھا کہ قرآن میں سب کچھ ہے۔ پھر قرآنی آیات کی دکان دینے ترجمانی، لکھنؤ تفسیر، اور ان کا باسیقہ اطلاق الملال کو سچ کے ترجمان القرآن بنائے ہوئے تھا۔ اور میں نے اس قسم کا کوئی شمار تو کیا نہیں، لیکن ”ترجمان القرآن“ کے نام سے ہولناکی تفسیر کی اشاعت سے چند روز سال پیشتر الملال اس کام سے شاید اس حد تک فرغ نہ پا چکا تھا کہ میرے الفاظ کے مطابق قرآن کا کسی کو چھوڑنا ہی جسکے کسی کسی طریقے سے اس میں ضرورتاً استعمال ہو گیا تھا۔

الملال کا ایک حصہ علمی، لکھنؤ، اعلیٰ اور ہنگامی مضامین اور خبروں کے لئے مخصوص تھا، چھ ہفت روزہ بین الاقوامی مواد کے لئے، مصری، ترکی، انگریزی، اور اسی کی اخباروں اور رسالوں کا مرہون، کم تھا، ہر شے میں کچھ تصاویر بھی ہوتیں جو غالباً مصری اور ترکی اخباروں سے لی جاتی تھیں۔

ہر روزچہ میں ایک دو صفحے مراسلات کے لئے مخصوص تھے، جن میں اتفاقاً ہی کوئی اہم بات درج ہوتی تھی، زیادہ تر الملال اور ایڈیٹر الملال کی خدمات کے چرچے اور جاں نثاری کے عمدہ نمونے ہوتے تھے، اخبار کو چلانے کے لئے شاید یہ ضروری بھی تھا!

الملال کے ممتاز معاصرین میں مولوی بشیر الدین کا البشیر (ظاہر)، حکیم بہارم کا مشرقی (گورکھپور) و خلیفہ بن سلیم کا

نئے ہو گئے، لکھنؤ، الملال کے اثر کا تجزیہ!

یہ سچ ہے کہ اہلال خالص اسلامی اخبار تھا؛ محض مسلمانوں کے مسائل اس کے پیش نظر رہتے تھے، اور ہر چیز کو خالص اسلامی نقطہ نگاہ سے دیکھتا تھا۔ یہ بھی صحیح ہے کہ اپنے گمان میں مولانا نے اہلال کی دعوت کو مدلل طریقے سے بیسیوں صفحات کے اندر پیش بھی کیا، اس کی بنیاد پر حزب اللہ کے نام سے ایک دینی پارٹی کی بنیاد بھی ڈالی دی جس کا باقاعدہ دستور العمل بھی ترتیب پا گیا اور اپنے خیال میں انھوں نے اس کی تشکیل بھی کر ڈالی۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس وقت مولانا کا پورا طرز فکر، ہر نوجوان کی طرح (خاص طور سے اُس عہد کا نوجوان) ”رومانوی تھا، اور یہی حال اُس دعوت کا بھی تھا جو شاید سچ مچ کبھی پارٹی کی شکل میں عالم وجود میں نہیں آئی۔ خود مولانا کے بقول یہ ساری تحریک، کام سے زیادہ ”کام کی پکار“ تھی۔ خود اہلال کے بعض پڑھنے والوں کو بھی جھنجھلاہٹ ہوتی تھی کہ دعوت دعوت کی پکار ہے۔ صفحے کے صفحے اس کی مہتد میں لکھے جا رہے ہیں مگر دعوت کی وضاحت نہ ہو پائی۔ اس کے جواب میں مولانا نے لکھا تھا:

”میرے اعتقاد میں پہلی چیز کاموں کی تلاش نہیں ہے، بلکہ کام کرنے والوں کی تلاش ہے۔ دنیا میں کاموں کی کمی نہیں رہی؛ اصل کمی کام کرنے والوں کی ہے۔۔۔۔۔ پس قبل اس کے کہ میں اپنے کاموں کا سرکہ زار دکھلاؤں، چاہتا ہوں کہ معلوم کروں کہ کتنے سپاہی مستعد ہیں اور کتنے ہیں جو اپنے خدا اور اپنی ملت کو اپنی زندگی اور اپنی قوت کا کچھ حصہ دے سکتے ہیں“

ان الفاظ میں بڑی بلندی ہے، وقار ہے، قوت تحریر کی ہے۔ الفاظ اور فقرے اس سلیقے سے ترتیب دیئے گئے ہیں کہ قارئین کی آواز پر آواز دینے کا فوری جذبہ پیدا ہو جاتا ہے۔ ان الفاظ میں سچ مچ نشر کا جادو ہوتا ہے لیکن ”مری زمین کی سیرات کے لئے کیا ہے“؛ وہ اس بات کی وضاحت کبھی نہ کر سکے کہ قارئین سپاہیوں سے کیا کام لے گا۔ ۱۲ مئی ۱۹۱۳ء کے پرچے میں، اس مبہم اہلالی اسلامی دعوت نے کسی قدر تحریر کی شکل اختیار کرنی چاہی، جب ایک سادہ سادہ دو چار سطری فارم اسی شمارہ کے ساتھ تتمہ کے طور پر لگا دیا گیا۔ فارم پر سب سے اوپر نچن انصار اللہ چھپا ہوا تھا؛ اس کے نیچے ”ان صلاتی و نسکی و محیای و مماتی اللہ رب العالمین“ لائٹ پرکٹ لہ بذات امرت وانا اول المسلمین (۱۶۲:۲)۔ اس کے نیچے آیت کا ترجمہ تھا اور آخر میں نام، پیشہ، عمر اور پتہ اجنبانی عہد کی جذباتی دعوت کا جذباتی عہد نامہ جس میں منزل کا پتہ تھا نہ رستے کا؛ صرف چل پڑنا تھا، باقی سب کچھ قائد کے ذہن میں تھا جسے واضح کرنے کے لئے وقت نے اُسے نہ فرصت دی نہ مہلت؛

جس میں پہاڑوں کا شکوہ تھا، طوفان کا شور تھا، تیز سترے کو ہستانی چشموں کی روانی تھی اور گھنے جنگلوں میں چلنے والی تیز ہوا سے پیدا ہونے والی قدرتی موسیقی تھی۔۔۔۔۔ میں ان الفاظ کے سوا ان کے فن کے تجزیے کے لئے کوئی دوسرے الفاظ نہیں رکھتا۔ ظفر علی خاں اور محمد علی جوش و خروش، تجربے اور سوجھ بوجھ میں مولانا سے کچھ نکلتے ہوئے ہی تھے؛ صحافتی انشاء میں بھی اپنے رنگ میں انھوں نے خاصی پختگی حاصل کر لی تھی؛ لیکن مولانا جیسی علمیت اور بالکل اچھوتا اسلوب ان میں سے کسی کو میسر نہ تھا۔ اسی سرمایہ نے الملال کو بنا دیا۔

الملال کا پہلا شمارہ ۱۳ جولائی ۱۹۱۲ء کو شائع ہوا اور آخری ۱۵ نومبر ۱۹۱۲ء کو؛ البلاغ کے نام سے ایک سال بعد ۱۴ نومبر ۱۹۱۵ء کو یہ دوبارہ نکلا اور ۳۱ اپریل ۱۹۱۶ء کا آخری البلاغ نکل کر یہ دور بھی ختم ہوا۔ گیارہ سال بعد ۱۰ جون ۱۹۲۴ء کو ایک بار پھر الملال کے نام سے شائع ہوا اور دسمبر تک چل کر، غالباً اسی سال، ختم ہو گیا۔ یہ دوسرا الملال، چودہ پندرہ سال پہلے کے الملال کا کسفن سایہ تھا، نام کا اشتراک تھا، کلکتہ سے شائع ہوتا تھا، عام ترتیب میں بھی وہی کچھلا انداز برقرار رکھنے کی کوشش کی جاتی تھی، لیکن اس الملال کی حرکی روح غائب تھی۔ خود مولانا اسکی ترتیب میں غالباً کچھ زیادہ دلچسپی نہیں لیتے تھے شاید اسی کا ایک منظر تھا کہ اس میں کہیں کسی ریڈیٹر کا نام نہیں ہوتا تھا! اس میں اکادمیت زیادہ تھی، صحافت نہ ہونے کے برابر تھی۔ مولانا بھی ۱۹۱۲ء سے اب تک پندرہ سال بچتہ عمر ہو چکے تھے؛ اور بھی غم تھے زمانے میں محبت کے سوا؛ اپنی عملی سیاسی سرگرمیوں اور جنگ عظیم سے پہلے کے رومانوی صحافتی جادو کے ٹوٹنے کے سبب وہ شباب رفتہ لوٹ کے آ بھی نہیں سکتا تھا۔

اسی لئے اردو ادب میں الملال کی اصطلاح (مثلاً الملالی زمانہ، الملالی اردو، الملالی صحافت) سے مراد ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۶ء تک کا عہد ہوتا ہے۔ اور میں نے بھی جہاں عمومی تبصرہ کیا ہے وہاں ہی دور پیش نظر رہا ہے۔ ۱۹۱۲ء کے شماروں کا اہم ترین موضوع۔۔۔۔۔ اوریوں یہ کب اہم ترین نہیں رہا۔۔۔۔۔ خود الملال ہے؛ اس کی اشاعت، مقصد، تحریک اور دعوت کی لذیذ حکایت جسے دراز تر انداز میں بڑے دلاویز نقوش میں بیان کیا گیا ہے۔

۱۔ ادب، صحافت اور سیاست کے ان تینوں اکابرین کا موازنہ شورش کا شمیری نے بھی کیا ہے جس کا مطالعہ دلچسپی سے خالی نہ ہوگا۔ ملاحظہ ہو "ظفر علی خاں" از شورش کا شمیری ۱۲۴ء کے ص ۲۷ بریں گزے تھے۔ الملال البلاغ کے نام سے جاری تھا۔۔۔۔۔ اپریل ۱۹۱۶ء میں حکومت بنگال نے ڈیفنس آرڈیننس کے ماتحت مجھے بنگال سے خارج کر دیا۔۔۔۔۔ (غبارِ خاطر ص ۲۷) ۳ مارچ ۱۹۱۶ء کو حکومت بنگال نے ڈیفنس آرڈیننس کے ماتحت مجھے حدود بنگال سے باہر چلے جانے کا حکم دیا اور دفعۃً البلاغ اور البلاغ پریس کے ساتھ تصنیف و طباعت کا تمام کارخانہ درہم درہم ہوجا۔ ۱۹۱۶ء ۱۵ مارچ ۱۹۱۶ء میں مجھے سر دسمبر کا آخری پرچہ مل سکا ہے جس کا شمارہ نمبر ۲۵ ہے۔

مسلم گزٹ (لکھنؤ) گنگا پرشاد ورمہا کا ہندوستانی (لکھنؤ)، حکیم محبوب عالم کا، پیسہ اخبار (لاہور)، ظفر علی خاں کا زمیندار (لاہور)، علی گڑھ کا گزٹ، الہ آباد کا مساوات، اور کامریڈ کے محمد علی کا اردو روزنامہ ہمدرد قابل ذکر اخبارات تھے۔ ان میں الهلال کے ساتھ سرخیل، زمیندار (اجراء، ۱۹۱۰ء) اور ہمدرد (اجراء، ۱۹۱۳ء) تھے۔

زمیندار، الهلال سے سینئر تھا اور روزناموں میں غالباً سب سے زیادہ پڑھا جاتا تھا۔ اس کی مقبولیت سیاسی شعور پیدا کرنے اور عام بیداری پھیلانے کا ایک اچھا اور سستا ذریعہ تھی اور جب پہلی بار ۱۹۱۳ء میں، اس کی ضمانت ضبط ہوئی تو خود مولانا نے زمیندار کے بند ہونے کو ایک عظیم قومی سانحہ سمجھا اور اس پر غیر معمولی طویل ادارے لکھے جو صحافت کی عمومی اہمیت پر روشنی ڈالنے سے قطع نظر خود زمیندار کی بے اندازہ مقبولیت کا کچھ اندازہ کرادیتے ہیں، مولانا کے یہ احتجاجی مقالے خود مولانا کے صحافتی اسلوب کی بہترین مثالوں میں سے ہیں۔

مگر زمیندار باوجود تمام تر اچھائیوں کے، صحافت کا وہ اعلیٰ سیار قائم نہ رکھ سکا جیسا الهلال کا تھا۔ الهلال ہفتہ وار تھا اور زمیندار روزنامہ، بظاہر مقابلہ بے جوڑ ہے، لیکن اکثر موضوعات اور مباحث کے اشتراک کی بنا پر انہیں آسانی سے تولا جاسکتا ہے۔

ظفر علی خاں کی طرح محمد علی بھی مولانا سے سیاسی اور صحافتی تجربے میں سینئر تھے، لیکن ہمدرد کے ایڈیٹر کی حیثیت سے ایک سال جو نیر-ہمدرد، زمیندار سے زیادہ سنجیدہ، متین اور جری تھا لیکن اسٹاف کی کمی اور وسائل کے فقدان نے ایک روزنامے کی حیثیت سے اس کی ترتیب کو بھی اونچا نہیں اٹھنے دیا۔

نوع جتنا، ہفتہ وار کی حیثیت سے، الهلال میں آسکتا تھا ان دونوں روزناموں میں ممکن بھی نہ تھا پھر عبداللہ عمامی، سلیمان ندوی، عبدالسلام ندوی، عبدالواحد ندوی (کاپوری) اور حامد علی صدیقی جیسے مددگار میسر آنے کے سبب ایڈیٹر الهلال کو ترتیب اور معیار کی طرف سے زیادہ پریشانی بھی نہ تھی۔ اور یہ واقعہ ہے کہ اُس نے ایک ٹیلر ہفتہ وار کی ترتیب پیش کی جس پر عرضہ تک، شاید اب تک، کوئی اضافہ نہ کر سکا۔

لیکن الهلال کی اصل امتیازی خصوصیت اس کی نئی زبان اور ایڈیٹر کی علمی، اسلامیہ پرگھری نظر تھی جو اہل اندو نے الهلال کی اس "نئی زبان" پر خاص زور دیا ہے۔ اس انوکھی زبان اور گہرے علمی پس منظر کے ساتھ کسی قدر انوکھے خیالات نے پڑھنے والوں کو ایک دم سے چمکا دیا۔ ایک طرف ان کی دینی بصیرت، اسلامی علوم سے گہری واقفیت اور مجتہدانہ انداز نظر کا رعب پڑتا تھا، دوسری طرف، قدیم عربی خطبوں کے انداز کی پر جوش سحر کار زبان تھی

ناتواں ہو گیا ہوں۔ اب زبردستی کا جینا ہے۔ دل کو دنیا سے بہت کم تعلق رہ گیا ہے۔ کچھ تو میرے حالات خاص، اور کچھ میرے عام خیالات جہاں فانی کی نسبت۔ آپ کو مبارک ہو کہ آپ کا دلی ارادہ اب قریب تکمیل ہے..... بسبب ناتوانی کے دن روزوں، مضمون و مضمون کچھ نہیں ہے۔ لیکن آپ نے یاد آوری سے عزت بخشی، دل میں ایک حیات تازہ پیدا ہوئی اور آپ کے پرچے کی نسبت یہ شمر ذہن میں آیا:

”فرد غ حق کو نہ ہو گا ذوال نیامیں ہمیشہ بد رہنے کا ہلال دنیا میں“

اس پرچے میں ایک اہم تحریر ”مسلم یونیورسٹی کے خواب کی تعبیر“ ہے۔ ساتویں نمبر میں ”ذندہ دلوں کا وطن“ کے عنوان سے زمیندار اور وطن کی باہمی آدینش پر تنقید کی ہے۔ دہلی سے چار مضمون مشتمل روزنامہ رفیق لکھنے کی اطلاع ہے۔ ”شہر شام کی نصرت شب“ یا ”مسلم یونیورسٹی“ کے عنوان سے ادارہ سے جو اگلے نمبر میں ختم ہوا ہے۔

باقی شماروں میں اہم مشمولات یہ ہیں:

پنجاب کے اسٹاٹسٹیکل ہندو؛ مسلم یونیورسٹی کیسٹری (شمارہ ۸)۔ الملال کی پوزیشن تعلیم (۹، ۸)۔ ایڈیٹر کا مرٹ کی کھلی چٹھی؛ مسلم یونیورسٹی کیسٹری۔ اس کے ساتھ ہی ایڈیٹر الملال کا نوٹ (۹)؛ محمد علی کی دوسری چٹھی۔ اور اس پر الملال کا ادارہ؛ افتتاحیہ؛ عبدالغفور؛ (۱۰) عبدالعاجد؛ بادی کا فرخ سے مترجمہ ایک مقالہ ”تمدن خطرے میں“ (۱۱، ۱۰)۔ ”الندوة“ کے بند ہونے کی اطلاع؛ مسلم یونیورسٹی کے بارے میں لکھنؤ سے ایک گناہم تبیینی چٹھی۔ اور اس پر ادارہ؛ یونیورسٹی ہی پر ”صبح امید“ کے عنوان سے افتتاحیہ۔ کثافت (شلی) کی نظم ”مسلم یونیورسٹی“ (۱۱)۔ مسلم گزٹ میں مسلم یونیورسٹی پر ابوالکمال عبدالودود بریلوی کے ایک مضمون کی اشاعت پر اظہارِ مسرت، کہ یہ عین الملال کی تائید ہے؛ ”اسلامی پریس کا تغیر“ کے عنوان سے زمیندار، وکیل، البشیر اور مسلم گزٹ کے ردیوں میں (مسلم یونیورسٹی کے سلسلہ میں) مقبول تغیر کا خیر مقدم (۱۲)۔ یونیورسٹی کے بارے میں لکھنؤ سے دوسری گناہم چٹھی اور اس کا جواب؛ مجوزہ روزانہ الملال اور ماہنامہ البیان کے اشتہار؛ العطاس المستقیم کے عنوان سے افتتاحیہ، جو چار نمبروں میں مکمل ہوا (۱۳)۔

اداریہ؛ ”مسلمانوں کا سچا لیڈر کون ہو سکتا ہے“؛ سن انصاری الی اللہ، کے عنوان سے الملال کی تحریک کی ابتدا؛ ہندوستان میں بین اسلامزم پر میسرے کے خیالات؛ مقول از لندن ٹائمز (۱۴)۔ سرسید کا مضمون آزادی لائے؛ ایڈیٹر کے نوٹ کے نوٹ کے ساتھ (۱۵، ۱۴)۔ ”مسلم لیگ“ پر کثافت کی مزاحیہ نظم (۱۵)۔ یونیورسٹی پر شذات؛

صحافتی کامیابی کے اصولوں کے تحت کوئی نہ کوئی اہم قومی یا ملی مسئلہ چھیڑ کر اس میں عام رائے کی شدت سے مخالفت اور سب سے الگ ایک نمایاں انفرادیت حاصل کر لینا اعلان کی دوسری ترتیبی خصوصیت یہی ہے اور حسن اتفاق سے اس سے سائل کو کھوجنے کی زیادہ رحمت نہیں اٹھانی پڑی، یہ ہمیشہ موجود رہا ہے، مسلم یونیورسٹی، اندوہ علی، مسجد کا پورا جنگ بنگلہ، جنگ طرابلس، اور یہ بھی ختم ہوئے تو پھر اندوہ، اور شیلی، مسجد لشکر پور، اردوئے معلیٰ، مسلم گزٹ، ازبکستان، وغیرہ

۱۹۱۲ء کے ۲ شماروں کا اہم ترین موضوع مسلم یونیورسٹی ہے۔ بین الاقوامی سطح پر ساری دلچسپی طرابلس اور امیر سنوسی کے جہاد پر مرکوز ہے۔ ایک مستقل عنوان شوان عثمانیہ کا ہے جس میں سلسلہ ترکی کی انتظامی اور عسکری خبریں شامل رہتی تھیں۔

پہلے پرچے کی ترتیب میں نے غنیمت کے طور پر اخیر میں شامل کر دی ہے۔

دوسرے پرچے میں اندوہ علی، اندوہ علی کی اشاعت دو ہزار بتانی ہے اور تیسرے پرچے سے قیمت تین آنے سے ساڑھے تین آنے کر دی گئی ہے۔ چوتھے نمبر میں اشاعت کی اشاعت کے بارے میں لکھا ہے: ”سچ پوچھئے تو تصویروں کی اشاعت تو ہمارا ایک غنیمتی کام ہے اور زیادہ تر اس لئے ہے کہ بزم میں اہل نظر بھی ہیں تماشائی بھی۔“ شیخ عبداللہ (بانی گزٹ کالج مسلم یونیورسٹی) ایڈیٹر خاتون کی انجمن تبلیغ اسلام کی تجویز پر ایک تفصیلی نوٹ ہے۔ مولانا نذیر احمد مرحوم کے درشان کی قومی خدمات کے اعتراف میں علی گڑھ کالج میں کوئی یادگار قائم کرنا چاہتے تھے۔ کالج کے ٹرسٹی اس تجویز پر کوئی توجہ نہیں دے رہے تھے۔ اس کے بارے میں مرحوم کے ورثا کو خطاب کرتے ہوئے لکھا ہے: ”اس دروازے کو کسی بو بھل جیب سے کھٹکھٹائے تو جواب ملے گا“، اسی پرچے میں ایک جگہ کا مرید کی ممالک اسلامیہ میں روز افزوں مقبولیت کا تذکرہ کیا ہے اور لکھا ہے کہ مہر کرم نام مشہور اخباروں میں اس کے تراجم چھپتے ہیں۔ پانچویں نمبر میں ایڈیٹر کے نام خطوط شائع کئے گئے ہیں جن میں ان کی قومی اور مذہبی خدمات کے مبالغہ آمیز اعترافات ہیں، مزاحیہ انداز میں ”نظرے خوش گزرے“ کے عنوان سے کشاف اذہلی کا پچھلے پرچوں کے بارے میں ایک تحسینی نوٹ ہے، ”امر بالمعروف ونہی عن المنکر“ کے عنوان سے ادارہ ہے جو مسلسل تین سطحوں میں جا کر تمام ہوا۔

چھٹے شمارے میں ایک جگہ لکھا ہے: ”احمد شہد کہ یونیورسٹی کے عدم الحاق کی قمچی نے تنسیخ کے زخموں کو پھر سے ہرا کر دیا ہے“ اسی شمارے میں اکبر الہ آبادی نے پہلے پرچے کو دیکھ کر ایک خط لکھا ہے: ”مکرمی حبیبی! علیوں و

سپردہ ہوئی ہے۔۔۔۔۔“، ”عبدالحق بی۔اے (علی گڑھ)، اداورنگ آباد“ (۴)۔ حسرت موہانی کی ایک خالص سیاسی غزل: غضب ہے کہ پابند اغیار ہو کر (۴)۔ مسلم یونیورسٹی کے سلسلہ میں لکھنؤ کے جلسوں پر حدیث الغاشیہ کے عنوان سے سلسلہ ادارے (۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹)۔ مسئلہ واجو بھاء کے تحت ”مجلس مولد نبوی اور موضوع احادیث“ (۶)۔ ”مسلم یونیورسٹی فاؤنڈیشن کمیٹی“ کی کارروائی لکھنؤ پر نواب وقار الملک کا ایک طویل مضمون (۶)۔ ”جواب شکوہ کا اقبال“ از مصطفیٰ علی خاں بشر (۸)۔ خلیفہ الامون اور الزام قتل امام رضا“ (۹)۔ انتقاد کے ذیل میں ریویو کے اصول بتائے ہیں (۹)۔ مسلم یونیورسٹی ڈیپارٹمنٹ ٹوٹ گیا، نئی کمیٹی کی تشکیل ہوگی (۱۲)۔ الحیاة (۱۳)۔ اکبر کی ایک غزل: کیا ہے جس نے اس عالم کو قائم اس کو کیا کئے (۱۳)۔ مسئلہ تعطیل جمعہ پر شبلی کا گشتی مراسلہ (۱۴-۱۵)۔ ہلال اور حبیب اور تقیہ اسلام (۱۴-۱۵)۔ ”شبلی اور مسئلہ الندوة“ رسالہ الندوة میں کسی عبدالکریم (ندوی) کا مضمون الجہاد فی الاسلام کے موضوع پر شائع ہو گیا، جو شبلی کی نظر میں بنادوں کی حد تک سرکار انگریزی کے خلاف تھا، شبلی کے کہنے پر عبدالکریم پر ایکشن لیا گیا جس کا عام طور پر بڑا بڑا اثر پڑا، یہ ادارہ اسی کارڈ عمل ہے (۱۶)۔ ”من انصاری الی شہر کے عنوان کے تحت ایک دینی پارٹی بنانے کی اسکیم، اور لوگوں کو شرکت کی دعوت (۱۶)۔ خدام کعبہ کی اسکیم (۱۶)۔ ”من انصاری الی اللہ کی پکار پر آواز دینے والوں کے لئے دارم، بعنوان:

ان صلاتی..... اول المسلمین (۲: ۱۳۰)؛ میری عبادت، میری قربانی، میرا جینا، میرا مرنا، غرض کہ میری

ہر چیز صرف اللہ رب العالمین ہی کے لئے ہے۔ اسی قربانی کا مجھ کو حکم دیا گیا ہے اور میں مسلمانوں میں پہلا مسلم ہوں۔

نام..... ہمیشہ..... عمر..... پستہ..... (۱۷)

یہ دارم جو سرحدیں شمار میں الگ سے نکلتی تھا انگلی پر چپے میں دوبارہ چھپا اور باقاعدہ جز بند ہی میں شامل ہے (۱۷)۔

ایک نئے اخبار آزاد، کا خیر مقدم جو زمانہ کے نظم نے نکالا (۱۷)۔ اللہ کی تفصیلی دعوت، جس کا خلاصہ صرف

اتنا ہے کہ قائد کے پیچھے پیچھے آجاؤ (۱۸)۔ رسالہ توحید (میرٹھ)، ایڈیٹر حسن نظامی، اور آگرے کے نقاد شاہ دلیگر

کے رسالہ پر ریویو (۱۹)۔ معاصر اسلامی دنیا کے اہم پرچوں کے نام: المویذ، البحریدہ، الزہرہ، اتحاد و ترقی، البرہان،

المنار، اللہال، چہرہ نما، شہباز، تصویر، افکار، السلام (۱۹)۔ علی گڑھ سے نکلنے والے اردو کے معنی کی ضمانت

ضبط ہونے پر، ”اردو پریس علی گڑھ کی ضمانت“ کے عنوان سے دو شماروں میں تند و تیز ادارے (۲۱، ۲۲)۔ ”فیضان الحسن

حسرت موہانی کچھ عرصہ سے مسلمانوں میں موجود مصائب اسلامی کی تحریکوں میں خاص طور پر حصہ لے رہے تھے، علی الخصوص

علی گڑھ اور بعض دیگر مقامات میں ان کی سعی مشکور سے ملکی صنعت و حرفت اور مصنوعات کی تحریک مسلمانوں میں جگہ

یونیورسٹی پریس اسلام آباد: "یونیورسٹی اور الحاق"؛ کثافت کی نظم؛ اشاعت اسلام کے عنوان سے شبلی کا ایک مراسلہ، ایڈیٹر الملہال کی تعریفیں؛ کھلتے میں موجودہ اسلامی مسئلہ پراڈیٹر الملہال کی طویل تقریر کا متن (۱۶-۱۷) النبأ العظيم، جنگ۔ کہ ماضی مستقبل پر ایک نظر؛ "الجماد فی الاسلام"؛ یونیورسٹی پریس صاف (شبلی) کی نظم (۱۸) عید اضحیٰ (۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲)؛ دعوای کب تک، کے قافیہ ردیف میں شہر آشوب اسلام یا تعزیت عید کے عنوان سے، غالباً خود مولانا کی، ایک طویل نظم (۱۹)۔ "مسئلہ الحاق"؛ وصاف کی نظم؛ علی گڑھ میں طرابلس اور ترکوں سے ہمدردی کے اظہار میں ایک جلسہ کی کارروائی پر؛ "کفر از کبہ" کے عنوان سے تبصرہ (۲۰)

شذرات میں؛ "اگر الملہال کی صفات دو گنی کر دی جائے اور مجھ سے کہا جائے کہ تمہا اس کو مرتب کر دو، تو میں انشاء اللہ دو راتوں کے اندر مرتب کر لوں گا، لیکن اگر الملہال سولہ صفحے کی جگہ ایک صفحے کا نکلے اور مجھ سے کہا جائے کہ اس کو صحیح چھاپنے کا ذمہ لو، تو میں بغیر ایک منٹ کے وقفے کے انکار کر دوں گا کہ یہ میرے امکان سے باہر ہے" (۲۱)؛ "حضرت مولانا شبلی مدنی رحمہ اللہ" کا ایک فارسی ترکیب بند؛ اسے کہ نیرنگ سرپرست عالم دیدی (۲۱)؛ بلٹ کے انگریزی پرچے "مصر" سے ایک ترجمہ (۲۲، ۲۳)۔ نواب وقار الملک کے طرز عمل پر یونیورسٹی ٹریک کے سلسلہ میں، ایک توصیفی شذرہ؛ "وصاف کی نظم" خطاب بہ رائٹ آرمیل سپر امیر علی (۲۲)۔ کثافت کی نظم؛ "الملہال کالب دلجو" (۲۳)؛ "الجماد؛ الجماد"۔ ۱۹۱۶ء کی چند منتخب تحریروں میں سے ایک جس میں مسلمانوں آزادی کی راہ میں تن من دھن کی بازی لگا دینے کے لئے بڑی طرح بھنڈو اٹھا (۲۳)۔ ۲۵ دسمبر کا شمارہ نمبر ۲۱ اس جلد کا آخری پرچہ تھا۔ اس میں نیاز صاحب (نیاز محمد خاں نیاز فتحپوری) کا ایک طویل مراسلہ شائع ہوا تھا۔ یہ سب ختم ہوتے ہوئے الملہال ہندوستانی صحافت میں ایک باوقار جگہ حاصل کر چکا تھا۔ ایڈیٹر کو اس کا احساس تھا کہ اور اس احساس نے اس میں اپنے اوپر مزید اعتماد پیدا کر دیا تھا۔

۱۹۱۳ء کی پہلی جلد (پہلی چھاپہ) میں نرسٹ ذراعت الملہال احمد، منظومات شبلی و نیاز فتحپوری اور شون عثمانیہ (جس کا اہم حصہ قصبہ بلقان تھا) کے علاوہ متعدد ذیل اہم چیزیں شائع ہوئیں:-

مسلم لیگ کے صدر ابراہیم رحمت اللہ کا خطبہ صدارت؛ ایڈیٹر الملہال کی تحسین کے ساتھ (۲۴۱)۔ ایڈیٹر الملہال کے ایک طویل نوٹ کے ساتھ شبلی کا دیباچہ "سیرت النبی" (۳)؛ اطلاع منجانب سکریٹری شعبہ اردو، آل انڈیا محمدن ایجوکیشنل کانفرنس:- "... کانفرنس کے سالانہ جلسہ باہت سن ۱۹۱۳ء میں شعبہ اردو کی خدمت اقم کے

پکڑ رہی تھی۔ چونکہ یہ واقعہ ہزار آرزو کی شاہنشاہانہ اور مطلق العنانہ تہدید کے خلاف تھا۔ اس لئے اس کو روکنے کے لئے ضروری تھا کہ حزب حکومت حرکت کرتا رہنا چنانچہ رسالہ اُردوئے معلیٰ کے پریس سے یکایک تین ہزار روپے کی ضمانت طلب کی گئی ہے، اور چونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اس کا فقیر و پوریشن مالک تین ہزار کی جگہ دس روپے کے تین نوٹ بھی ایک وقت میں نہیں دے سکتا، اس لئے اس کا لازمی نتیجہ یہی ہونا تھا کہ پریس بند ہو گیا۔“ (۲۰)

”اُردوئے معلیٰ کے مضمون پر گرفت نہیں کی گئی، اس میں پولیٹیکل مباحث کا حصہ عرصہ سے نادر کا مفقود ہے۔ اس کے ایڈیٹر کا صرف یہی جرم نظر آتا ہے کہ اس نے اسلامی حیات و جذبات کے اظہار میں حصہ لیا اور آخری دنوں میں ملکی مصنوعات کی طرف توجہ اور غیر ملکی مصنوعات سے احتراز دلانے کی کوشش کی (۲۱)۔“

”دولت بنی امیہ“ از مولوی عبداللہ، الملہال کے ایک طویل نوٹ کے ساتھ (۲۲)۔ رام پور میں امداد امام اتر کا دیوان زیر طبع ہے، اس کا اختصار (۲۱)۔ ”حیات بعد الممات“ از نواب علی۔ بڑودہ کالج (۲۱)۔ مسجد کانپور کے بارے میں مختصر سا نوٹ (۲۳)۔ ذرا عائد اُردوئے معلیٰ (۲۴)۔ مرقعات جذبات: علم النفس کا ایک باب: خط و کرب“ از عبدالمجید بی۔ اے (۲۴، ۲۵)۔ حرار اسلام کے سلسلہ کا آغاز، ذیلی سرخی، ”آخری فی الاسلام“ (۲۵)۔ ”الاداء والاداء“ یعنی جماعت حزب اللہ کے اغراض و مقاصد۔ پہلی قسط (۲۵)۔

۱۹۱۳ء کی دوسری جلد جولائی سے شروع ہوئی اور دسمبر میں ختم ہوئی۔ اس وقت تک مسجد کانپور کا مسئلہ سامنے آچکا تھا، مقامی حکام نے سرکاری ضرورت کے لحاظ سے مسجد کا ایک حصہ گروا دیا تھا جس پر مسلمانان ہند میں غم و غصہ کی عام لہر دوڑی ہوئی تھی۔ یہی مسجد کانپور مشہد اکبر بن گئی جب کانپور کے مسلمانوں نے مسجد کی گیس و تحفظ کے لئے خونیں عہد و پیمان کر کے اپنی جانوں کی بازی لگادی۔ الملہال کی اس جلد کا اہم ترین مسئلہ یہ ہے اور کچھ اس مسئلہ نے، کچھ دوسرے اہم عنوانوں نے اس جلد کو الملہال کی اہم ترین جلد بنا دیا ہے۔ اس مسئلہ کانپور پر کئی ادارے تو اس قدر آتشیں ہیں کہ اس وقت کے مستبدانہ حالات کو دیکھتے ہوئے تعجب ہوتا ہے کہ آخر انہیں برداشت کیسے کر لیا گیا۔ سید سلیمان ندوی کچھ عرصے پیشتر الملہال کے ادارہ میں آچکے تھے۔ اس موقع پر انہوں نے مشہد اکبر کے نام سے بہت سخت قسم کا سلسلہ مضامین لکھا۔ کئی معاصر لکھنے والوں نے اس بات کا خاص زور دیا ہے کہ الملہال کے بہت سے اہم حصے سید سلیمان کے لکھے ہوئے تھے، اور مشہد اکبر کا اس سلسلہ میں خاص طور سے ذکر کیا جاتا ہے۔ مشہد اکبر یا اس قسم کی طوفانی تحریروں کو کسی کی بھی ہوں، افغانی کے العروۃ کی طرح

”عربی زبان اور علمی اصطلاحات“ از مولانا سید سلیمان۔ (۹، مسلسل)۔ ”مطالبہ حق پر اصرار“ از رحیم قدوائی۔
 — مصری زعمیم، مصطفیٰ کامل کے اقوال سے پُر، ایک مضمون (۹)۔ عربی زبان اور علمی اصطلاحات از ایڈیٹر الملّال
 (۱۰-۱۱)۔ مراسلات میں ایڈیٹر الملّال کی خدمات اور علم و فضل کے چرچے (۱۰-۱۱)۔ ”شیعہ سنی اتحاد پر از فدا حسین“
 شعبہ تھیا لوجی، علی گڑھ (۱۰-۱۱)۔ ”انسانیت کا غم“: مسئلہ کانپور، مقدمہ کانپور، مجلس دفاع مسجد کانپور کی تشکیل:
 ابوالکلام صدر، فضل الحق پیکر ٹیری (۱۲)۔ ”الفتنہ اللغویہ“ کے عنوان سے وہی خط و کرب، کی بحث جس میں صاحب
 خوب رکیدا ہے۔ (۱۲، ۱۳)۔ مراسلات کے ذیل میں حاجی اسماعیل کا مراسلہ جس میں ایڈیٹر الملّال کو زبردستی و بیجا اور
 تنبیہ کرنے کے بعد مشورہ دیا ہے کہ وہ اپنے کو مذہب تک ہی محدود رکھیں، سیاست میں دخل نہ دیں۔ اندازہ کچھ
 یہ ہے کہ: روزِ مملکت خویش خسرواں دانند + گدائے گوشہ نشینی تو حافظا مخروشاں! ’خسرواں‘ میں علی گڑھ والوں کو
 سمجھ لیجے (۱۲) خواجہ حسن نظامی کے ایک مراسلہ میں ’حزب اللہ‘ کے ذیل میں مولانا کی مدح سرٹیاں، انداز یہ ہے
 کہ اسکیم اگرچہ مبہم ہے، مگر، واہ! (۱۳) الملّال پریس کی ضمانت ۸ اکتوبر کو (۱۳)۔ شبلی کی ایک نظم (۱۳)۔ قصص
 بنی اسرائیل (۱۳، ۱۶، ۲۰، ۲۱)۔ شبلی کی نظم ”مسادات اسلامی“ (۱۴)۔ ”الملّال کی ضمانت: ایک نہایت اہم
 خزینہ مدافعت کی تاسیس: مجلس دفاع مطابع و جرائد ہند، انڈین پریس ایسوسی ایشن“۔ اس عنوان سے
 الملّال کی ستمبر میں دو ہزار کی ضمانت کے ردِ عمل میں انڈین پریس ایسوسی ایشن کی پرزور تجویز (۱۴) تصاویر حادثہ
 کانپور (۱۳ — ۱۶)۔ مسلم گزٹ سے وحید الدین سلیم کے نکالے جانے پر، ادارے (۱۴، ۱۵)۔ ”شہداء کانپور اعلیٰ شہداء“
 مسلمانوں کو خوب غیرت دلائی ہے، آخر میں پس ماندگان کے لئے چندے کی اپیل کی ہے (۱۴)۔ اظہارِ وفاداری کے لئے
 ۲ اکتوبر کو نواب رام پور کی صدارت میں جلسہ: مسلمانوں سے اپیل کی گئی کہ کانپور کا ہنگامہ اب ختم کر دینا چاہیے! اور
 اس بات کا اظہار کہ مسلمانوں کی صحیح نمائندگی محمد علی نہیں کر رہے ہیں، اس لئے نیابت کا حق نواب رام پور کا ہے (۱۵)۔
 ”اسلام میں مساجد کی حیثیت: دینی، مساجد اسلامیہ اور خطباتِ سیاسی“ انجمن اسلامیہ لاہور کا روزِ روشن کہ
 مسجدیں اس کام کے لئے نہیں: مولانا نے اس کی سخت مخالفت میں یہ طویل آرٹیکل لکھا ہے (۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸)۔
 انڈین پریس ایسوسی ایشن بنانے کے سلسلے میں، سریندر ناتھ بینرجی، موتی لال گھوش ایڈیٹر پتر کا، اور مجیب الرحمن
 ایڈیٹر مسلمان، کا تعاون: ’پوجا‘ کے بعد کام شروع ہو گا، یعنی نومبر بعد (۱۵) شبلی کی نظم ”احرار قوم“ (۱۵)۔ ایڈیٹر
 الملّال اور اشغالِ سیاسیہ کے تحت اسماعیل خاں کا ایک اور خط (۱۵)۔ فتنہ عثمان پر سیکرٹری سلطان مکتب کا خط
 مولانا کے نام: اس میں عمان کے سلطان کی پوزیشن صاف کی گئی ہے۔ [عمان کا مسئلہ ان دنوں مشرق وسطیٰ کے

جس بے غیرتی اور بے عیسیٰ کی مثال انھوں نے قائم کی ہے اس کو اور زیادہ متعدی نہ کرے۔۔۔۔۔ کیا آج خدا کی زمین پر کوئی نہیں کہ اس کی پرستش گاہوں کی عظمت کو برقرار رکھ سکے؟ (۲)؛ ناموران غزوہ بلقان (۲) "ہمدرد" دہلی کی اشاعت پر خوش آمدید، جس کے سر آغاز "اقبال کی نظم فاطمہ بنت عبد اللہ" ہے۔ یہ ذکر کرنے کے بعد اس بات کا پُر زور اظہار ہے کہ "فاطمہ پر سب سے پہلے ہم نے اہلال میں شائع کیا تھا"؛ یعنی اقبال کی نظم اہلال سے متاثر ہو کر لکھی گئی ہے (۳)۔ علم الانسان (۳)۔ شبلی کی نظم "اسلام کا نظام حکومت" (۳)۔ لا تلتقوا بایک یکم الی التھکۃ کے عنوان سے ایک طنزیہ؛ آیت کا مفہوم اس انداز پر لیا گیا ہے کہ حکومت یا انگریز کے خلاف آواز بلند نہ کرو! (۳)۔ "حظ و کرب بالذت واللم"۔ ایک اصطلاحی بحث، از عبد الما جیدی۔ اسے (۸، ۲)۔ "قرآن کریم اور اصطلاح لفظ کفار" (۳)۔ مسئلہ کانپور۔ "ہندوستان کے انگریزی عہد کی آزادی کا خاتمہ" (۳)۔ ملک حبش میں اسلامی حکومت (۱۴، ۳)۔ مسجد کانپور کے سلسلہ میں مراسلے، جن میں ہر جگہ ایڈیٹر اہلال کا ذکر خیر (۳)۔ مجوزہ ماہنامہ البصائر (جس کا نام پہلے البیان تجویز ہوا تھا) کا مزید اشتہار، جو دفتر اہلال سے نکلے گا اور جس کا موضوع قرآن اور متعلقہ علوم ہوں گے؛ جس کا عربی ایڈیشن "الاتحاد الاسلامی" مہینہ میں دوبارہ نکلے گا (۵)۔ مراسلات کے ذیل میں نواب محمد اسحاق خاں کا ایک مراسلہ، انجمن الفرض، محمد ن کالج، کے بارے میں (۵)۔ سر رشید کی سوانح مصنفہ ایڈیٹر اہلال کا اشتہار، خواجہ حسن نظامی کی رائے کے ساتھ (۵)۔ کانپور پر شذرات (۶، ۶)۔ "مشہد اکبر"۔ قضیہ کانپور پر (۶، ۶)۔ "الشک والعرب" کے عنوان سے علامہ رشید رضا کا ایک طویل مکتوب، اصل عربی مع اردو ترجمہ کے (۶)۔ "دثنائت وحقائق" کی مستقل سرخی کے تحت "تیسرات صوم" (۶)۔ "جزائر یحییٰ" (۶)۔ "کشف ساق" سے، حضرت سلیمان کے قصہ میں، قرآن کا صحیح مفہوم (۸، ۶)۔ "میں کون ہوں"۔ انشائیہ از عبد الغفار اختر (۸)۔ "کائنات الجو" از مرزا محمد عسکری۔ لکھنؤ (۸)۔ "حظ و کرب" یا "لذت واللم" کے سلسلہ میں اکبر الہ آبادی کا ایک مکتوب، جس میں انھوں نے مولانا کی حمایت کی ہے اور لکھا ہے کہ "مسٹر ماحد علی کا ایڈریس ارشاد ہو تو ارادہ ہے کہ ان سے مراسلت کروں" (۸)۔ "مشہد کانپور، روایت وروایت" از ناظر، نیاز، بضاعت علی وغیرہ۔ نظریات اس ہنگامہ کے لیڈر، مقدمہ کے پلیڈر (۸)۔

لکھ "مضمون اس قدر پر جوش تھا کہ گورنمنٹ نے قابل ضبطی قرار دیا" اور اسی جرم میں اہلال سے دو ہزار کی ضمانت طلب کی۔ سید سلیمان مکانیب، ۲ ص ۱۵۵ مرزا محمد عسکری کے لئے مزید ملاحظہ ہو، ضمیمہ۔ ۱۴ ص ۱۵۵ عبد الما جید صاحب کو ماحد علی لکھا ہے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ خود عبد الما جید صاحب کے بقول اکبر انھیں اس سے پہلے سے خوب اچھی طرح جانتے ہی نہ تھے بلکہ بزرگوار شفقت بھی تھی۔

مسلمانوں کو پس الملال ہی نے جگایا ہے (۲۴) مسئلہ عراق، اور — مسئلہ شام (۲۵) شبلی ایک گروپ میں (۲۵)۔

۱۹۱۴ء میں الملال کی چوتھی جلد، اور ۱۹۱۴ء کی پہلی جلد شروع ہونے سے پہلے سید سلیمان الملال کو چھوڑ چکے تھے اور باوجود مولانا کے بے حد متجانبہ اصرار کے پھر کبھی شامل نہیں ہوئے۔ عبدالسلام ندوی اس جلد کے خاتمہ کے قریب شامل ادارہ ہوئے اس عرصہ میں ندوی گروپ کی نمائندگی غالباً عبدالواجد ندوی تنہا کرتے رہے یا پھر عبداللہ عمادی تھے۔

اس جلد کے مستقل قسم کے عنوان ”شؤون عثمانیہ“، ”کارزار طرابلس“ اور ”ندوة العلماء“ تھے۔ اہم چیزیں یہ تھیں: شیعہ سنی اتحاد (۲، ۱: ۲، ۱: ۲ اور ۳، ۱: ۲) - مسقط (۳) - صدر مسلم لیگ کی تقریر کا متن (۳، ۲) - ندوة العلماء (۳ - ۱۳) - مراد آباد کے اخبار نیر اعظم کا اشتہار جو ۲۹ سال سے جاری ہے (۳) - حاجی اسماعیل خاں کے ”افادہ“ (آگرہ) پر تبصرہ (۴) - صدر مسلم لیگ ابراہیم رحمت اللہ کی تقریر کی بے حد تعریف (۵) - حادثہ زمیندار پریس (۶، ۵) زمیندار کے لئے چندہ جمع ہونا شروع؛ پریس ایسوسی ایشن قائم ہو چکی مگر کوئی کارفرما نہ ہو سکی اس پر افسوس کا اظہار (۶) - ”علوم القرآن“ از سید سلیمان (۶) - ”اخوان الصفا“ کی سرخی کے ذیل میں دارالمصنفین کے نام سے شبلی کی ایک اکیڈمی کی تشکیلات کی تجویز ایڈیٹر الملال کے طویل تہیدی نوٹ میں مفصل تائید (۶) - زمیندار شائع ہو گیا (۸) - ارض مقدس میں یہودیوں کا عود (۶، ۲۳) - کلکتہ کی مسجد لشکر پور کا قضیہ (۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳) - جنوبی قطب (۹، ۱۰) - حقیقۃ الصلوٰۃ (۹، ۱۰، ۱۱) - ندوہ میں اسٹراٹیک (۹ - ۱۰) - ”صدابصحا“: الملال پر کافی مالی دباؤ پڑ چکا ہے، اب اگر دو ہزار خریدار نہ بنے تو الملال کو بند کر دیا جائے گا، اور یہ کہ الملال کو دور اول کے

شعبہ ۱۱ فوس کہ جس خط کا منتظر تھا وہ باوجود وعدہ آپ نے نہیں لکھا اور اس طرح اصلاح دستورہ کی سعی نہ کی جو ایسا ناواقفانہ آپ پر فرض ہے۔ بہر حال آج اپنی شورش قلبی سے مجبور ہو کر ایک بار اور کوشش وصل کرتا ہوں لیکن بھر مقدر ہو چکا ہے تو غیر از صبر چارہ نہیں..... آپ نے پونا میں پروفیسری قبول کر لی، حالانکہ خدا نے آپ کو درس و تعلیم مدارس سے زیادہ عظیم الشان کاموں کے لئے بنایا ہے..... کیا حاصل اس سے کہ چند طالب علموں کو فارسی و عربی سکھادی، آپ میں وہ قابلیت موجود ہے کہ لاکھوں کو زندگی سکھاسکتے ہیں..... آپ اگر الملال بالکل لے لیجئے، جس طرح جی چاہے اسے ایڈٹ کیجئے، مجھے سوا اس کے اصول و پالیسی کے ارجمیں آپ مجھ سے متفق ہیں) اور کسی بات سے تعلق نہیں..... عربی کے لئے مولوی عبداللہ صاحب کا وعدہ گریز کے لئے ہے، ایک اور شخص آپ کے اسسٹنٹ ہوں گے، اور وہ علما و مسرّا آپ کی ایڈیٹری میں روز اول سے ہو گا..... سر دست آپ تشریف لے آئیں و ایک سو تیس روپے منظور فرمائیں، تیس کلکتہ کے انتظام و مصارف کے لئے ہیں۔ اس کے بعد ہر ماہ دس کا اضافہ ہو گا یہاں تک کہ دوسو پورے ہو جائیں..... پروف کرکیشن کے لئے انور علی آگئے ہیں۔“ (مکاتیب ابوالکلام آزاد: مکتوب، بنام سید سلیمان ندوی مورخہ جنوری ۱۳۳۸ھ)

اہم مسائل میں سے ایک تھا؛ جلد ہی انگریز اسے اپنے سایہ عاطفت میں لینے والے تھے اور سلطان معاہدہ پر راضی ہو گیا تھا؛ اس کے ساتھ ایڈیٹر الملال کا ایک نوٹ اسی ۱۹۱۱ء میں (۱۵)۔ شذرات: ”گمشدہ صلح کی واپسی: ہزار کا لٹریچر ہارڈنگ کی دانشمندی اور مزید دانشمندی کی ضرورت“ مسجد کا پنور واپس مل گئی (۱۶-۱۹)

”عربی زبان اور علمی اصطلاحات: استدراک“ از ابوالمکارم عبدالوہاب + آخر میں وضع اصطلاحات پر الملال کا نوٹ، کہ عربی کو ماخذ بنانا چاہیے ثقل سے بچنا چاہیے؛ لفظ مختصر اور رواں ہوں اور کوئی ضرورت نہیں کہ اپنے اصلی مفہوم میں مستعار لئے جائیں، ہاں اصول لسانیہ۔ کہ لحاظ سے صحیح ضرور ہوں (۱۶) شبلی کی نظم ”شرائط صلح“ (۱۶)۔ ”حادثہ فاجہ کا پنور“؛ نوٹ گروپ؛ ڈاکٹر ناظر الدین، راس مسعود، منظر الحق، تصدق حسین، سید فضل الرحمن، ڈاکٹر محمود اور خواجہ عبدالحمید (۱۶)۔ ”الفتنۃ اللغویہ“ کے سلسلہ میں عبدالماجد صاحب کا ایک تلخ خط (۱۶) ”پرسن ایکٹ اور الملال“ کے سلسلہ میں مراسلات میں ایڈیٹر الملال کا پروپیگنڈا (۱۶)۔ ”ان فی ذلک لآیات لقوم یوقنون“ آئرلینڈ ہوم رول بل“ تاریخی پس منظر (۱۶، ۱۹، ۲۰، ۲۱)۔ ”فن مکالمہ“ از ظفر حسن + الملال کی تجویز کہ مکالمہ کی جگہ خطابت کا لفظ زیادہ مناسب ہے (۱۶)۔ شبلی اور نیاز فتحپوری کی منظومات (۱۸، ۱۹) خطوط میں ایڈیٹر الملال کا پروپیگنڈا ”روح روان اسلام مولانا ابوالکلام“ (۱۸، ۱۹)۔ مسند عثمان: مرحوم سلطان فیصل امیر عمان۔ (۱۹، ۲۰، ۲۱)۔ ”النباء الالیم“۔ ”جنوبی افریقا اور رئیس الاحرار مسٹر گاندھی“ پر شذرات (۲۰، ۲۱، ۲۲)۔

مطبوعات جدیدہ کی بی۔ کے۔ داس کی انگریزی کتاب ”مسجد کا پنور“ کا تذکرہ (۲۰-۲۱)۔ ”مجالس ذکر مولد: ادارہ سیرۃ نبوی“ ایک معیاری مجموعہ مولود کی محفلوں میں پڑھنے کے لئے تیار کیا جائے۔ مولانا نے لکھا ہے کہ وہ خود ایسا مجموعہ تیار کرنے کا ارادہ کر رہے ہیں۔ (۲۰، ۲۱) تصویر: ”رئیس الاحرار مسٹر گاندھی جو بیس سال سے جنوبی افریقا میں ہندوستانیوں کے حقوق کی قیادت کر رہے ہیں“ (۲۲)۔ تصویر: ”مسٹر ربندر ناتھ ٹیگور جنہیں حال ہی میں ایک لاکھ بیس ہزار روپیہ کا نوبل پرائز دیا گیا ہے“ [ٹیگور کی اس سے اچھی تصویر شاید ایک آدمی ہو]۔ (۲۲)۔ اہل تسنن و اہل تشیع میں اتفاق کی ضرورت“ از خادم حسین (۲۲)۔ ”عہد اسلامی اور تجربات“ (۲۲)۔ ”ادب و اجوبہا“ کے ذیل میں: ”طریق تذکرہ و تسمیہ خواتین“ لکھا ہے کہ

خواتین کا نام لے کر تذکرہ کرنا بالکل ٹھیک ہے (۲۲) [الملال کے صفحات کی تعداد جو ۱۹۱۳ء کے شروع میں ۱۶ ہونے لگی تھی اب ۲۰ کر دی گئی]۔ ”عشرہ محرم الحرام“ (۲۳)، انڈین نیشنل کانگریس، کراچی، اور ”مسلم لیگ انفرنس“ اگرہ۔ (۲۳)۔ شبلی کی نظم ”خلق عظیم“ (۲۳)۔ جنوبی افریقا (۲۳)۔ اس انداز کے شذرات جیسے

زمانہ جنگ کے لئے ایک روزانہ، الہلال کا ضمیمہ، نکالنے کا ارادہ (۷)۔ اشتہارات میں دہلی کے ایک اخبار اشہد اکبر کا اشتہار بھی (۸ — ۹) مصری صحافی اور الہلال کے مشہور ایڈیٹر جرجی زیدان کی وفات کی خیر اور تعزیت (۱۰)۔

الحرب فی القرآن (۱۰)۔ ماہ قدس: رمضان؛ — لیلة القدر؛ — باب التفسیر: "علی الذین یتطیعونہ" (۱۲)۔ شبیر احمد عثمانی، عبدالسلام ندوی کے جواب میں، "الاختصاص فی الاسلام" پر، کہ یہ اسلام میں جائز نہیں (۱۳ — ۱۴)۔ نواب راجاؤں کے فوڈ جنفوں نے جنگ میں برطانیہ کی مدد کی ہے (۱۴ — ۱۵)۔ فاتحین کا داخلہ مفتوح ممالک میں (۱۶)۔ "الہلال اور پاپوئیر: کلکتہ میں پروجرمنزم" (۱۶)۔ پاپوئیر نے لکھا ہے: "آغاز جنگ کے وقت سے اس (الہلال) کی روش حیرت انگیز طور پر پروجرمن رہی ہے؛ جو لوگ اخبارات پڑھتے رہتے ہیں ان کے لئے یہ امر تعجب انگیز ہے کہ کیونکر گورنمنٹ اب تک اس کی تحریروں کو برداشت کرتی رہی"؛ ایک سبب کلکتہ سے اس کی اشاعت ہے جہاں اردو کم سمجھی جاتی ہے؛ "ایک اور سبب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اس کے سب سے زیادہ شرارت انگیز مضامین کا اسلوب کنایہ آئینہ مخفی استہزا یا پوشیدہ تمسخر اور اشارات سے لبریز ہوتا ہے، جن میں سے اکثر کا یہ حال ہوتا ہے کہ جب ان کا ترجمہ انگریزی میں کیا جاتا ہے تو یا تو ان کا اثر غائب ہو جاتا ہے یا وہ اثر کارگر نہیں ہوتا....

اس کا ایڈیٹر جو قرآن کے اقتباس کرنے کا بے حد شائق ہے، اس نے قرآن کی مشہور آیت (جہنمی کی پیس کی طرف پیش قدمی کے موقع پر) اقتباس کی تھی جس میں مکڑی کے جا۔ کہ کمزور ہونے کا ذکر ہے۔" پاپوئیر کا یہ ادارہ نقل کرنے کے بعد الہلال نے مفصل تبصرہ کیا ہے (۱۹) "القارعة"، ترکی کے پہلی نومبر کو اعلان جنگ پر: "مسلمان شرعاً اور دنیا ترکوں سے محبت پر مجبور ہیں مگر اس سے ہندستان پر کیا اثر؟" (۱۹)۔ وفات شبلی + تصویر (۲۰)۔ الہلال کی دو ہزار کی ضمانت ضبط، اور اس لئے یہ آخری پرچہ (۲۰)۔

۱۶-۱۹۱۵ء میں الہلال، البلاغ کے نام سے نکلا۔ اگر نام کی تبدیلی کو نظر انداز کر دیا جائے تو یہ الہلال کی چھٹی جلد تھی سرورق لا تحضوا ولا تحزنوا.... کے بعد "هذا بلاغ للناس ولینذروا به ویعلموا انما هو الہ واحد ولینذکوا لوالہ لباب" لکھا رہتا تھا۔ پھر ترجمان القرآن کا اشتہار (جو ۱۵ سال بعد جاگیر پوری ہوئی) پہلا پرچہ ۱۳ نومبر ۱۹۱۵ء کو شائع ہوا اس میں پہلے صفحہ پر اقبال کی نظم "عرفی" تھی: نوا طمخ ترینین چو ذوق نظم کم یابی۔ پانچ صفحوں میں قرآنی آیات کی مدد سے فاتحہ البلاغ ترتیب دی گئی تھی۔ "اسوہ حسنہ"، "جنگ کا اثر اخلاق پر"، اور "جنگ کا اثر فن روائت پر" کے عنوانوں سے ادارہ، بصائر و حکم، اور مقالات کا حصہ

طور پر جو مشن پورا کرتا تھا وہ پورا کر چکا ہے وغیرہ وغیرہ (۱۱، ۱۲)۔ مسلم گزٹ ختم ہو گیا (۱۲)۔ مسلم گزٹ بار دوم (۱۳)۔
 دہلی ڈپوٹیشن (۱۳)۔ نظامت ندوۃ (۱۳ — ۱۶) "اساطیر الاولین" از سید سلیمان (۱۵ — ۱۶)۔ مساجد اسلامیہ
 اور مجالس سیاسیہ (۱۴)۔ ندوۃ کے اسٹرائٹنگ کے بارے میں عبدالسلام ندوی کے خط کے متعلق حسرت موہانی کی
 طویل تحریر (۱۶) "اسئلۃ واجوبتھا" کے تحت احیاء العلوم میں مندرجہ احادیث پر بحث (۱۸) مسلم گزٹ پھر بند
 (۲۰، ۱۹)۔ ندوۃ کے "۱" میں عبدالسلام ندوی کا ایک اور خط (۲۲)۔ "۱" "۱۰" واجوبتھا کے تحت واقعہ ایلا
 کی تحقیق (۱۹ — ۲۰ — ۲۲)۔ مین، عمان اور حضرموت (۲۳)۔ ۱۰ مئی کا جلسہ دہلی، ندوۃ کے سلسلہ میں: از حکیم
 محمد اجمل خاں (۲۵، ۱۹) مرزا غالب مرحوم کا کلام: "کرتا ہے چرخ روز بعد گوہ احترام" اس قہر کا مکمل متن،
 مع تمہید، تجزیہ اور تعین تاریخ پر بحث کے۔ تجزیہ اور تاریخ کے تعین میں مولانا نے اس میں بچکانہ غلطیاں کی ہیں۔
 تاہم کلام غالب سے ان کے شغف اور نغمے ہوئے شعری ذوق کا اندازہ ضرور ہوتا ہے۔ (۱۶ جون ۱۹۱۲)۔
 "رباعیات عمر النخام کا ایک نیا امریکن ایڈیشن" خیام کی رباعیوں کی ترتیب پر بہت عمدہ تبصرہ (۲۵)۔ "لی کی
 عدل جہانگیری (۲۵)۔

۱۹۱۲ کی دوسری جلد اور السال کی پانچویں جلد کا خاص موضوع تو کچھ ہی عرصہ بعد چھڑ جانے والی عالمگیر جنگ
 ہی ہو گئی، مگر دوسرے اہم موضوعات بھی اپنی مستحق جگہ حاصل کرتے رہے، جن میں مندرجہ ذیل چیزیں قابل ذکر تھیں۔
 اقبال کے شکوہ کے انداز پر نیاز فتحپوری کی "التجائے پروانہ"؛ خیام والے مضمون کی دوسری قسط؛ غیر مطبوعہ
 کلام غالب: "مکن نہیں کہ بھول کے بھی آرمیدہ ہوں"؛ "ان الحکم الا اللہ (۱)" "حادثہ کراچی بائسکوپ"؛
 بائسکوپ میں رسول کو عشق کرتے دکھایا گیا ہے؛ "باؤنگنگا پرشاد و رابا ایڈیٹر ہندستانی، کفنو، کی تعزیت؛ اعلان
 تشکیل "اعت" حزب اللہ"۔ "علوم القرآن"؛ "الفاظ القرآن" از سید سلیمان ندوی (۲)۔ تفسیر القرآن (۳)
 آئندہ سے سالانہ قیمت ۸ کے بجائے ۱۲ روپے، اور پورے دسمبر میں تعطیل کا اعلان؛ ندوۃ العلما؛ غیر مطبوعہ
 کلام غالب: "شب وصال میں مونس گیا ہے بن تکیہ" (۴)۔ حزب اللہ کے مرکزی دارالجماعت کی تاسیس؛
 ندوۃ؛ احتسام اور اسلام (۵)۔ "اعصاب اور اسلام" اسلام کے اسٹرائٹنگ کی شرعی نوعیت از عبدالسلام
 ندوی (۱ — ۵) جنگ چھڑنے پر ادارہ؛ ندوۃ (۶) رائل سائز کے چار صفحے اور ۴ کالم پر مشتمل،
 ۲۸ مولانا مہر کے توجہ دلائے پر مولانا نے خود اس کا اعتراف کر لیا تھا "نقش آزاد" ۲۳-۲۴-۲۶۔ مزید دیکھئے دیوان غالب، نسخہ عرشی
 انجمن ترقی اردو۔ ہند کے حواشی ص ۳۸

شائع ہوگا۔ عہد التوا و انتظار؛ تذکار مقدس ماہ ربیع الاول؛ ولادت نبوی؛ — مراعات و خطب ماہ ربیع الاول؛ — مقالات؛ الدین والسیاست؛ — بصائر و حکم؛ جنگ اور مطاعنہ علم النفس؛ — اسیدہ حسہ، (جو البلاغ کی آغاز اشاعت سے چل رہا تھا جاری ہے)؛ اسوۂ کھدی کا ایک صفحہ؛ — مسئلہ واجوبتہا؛ حکومت شوریٰ اور اسلام، خلافت راشدہ اسلامیہ کا نظام جمہوری، از صاحب الدین، الشکر گویا، — تاریخ معتزلہ؛ نظائر و امثال؛ — آل انڈیا محمدن کانفرنس اور دعوت اسلام؛ — مختارات الحرب فی الاسلام (سلسل)۔

شمارہ ۸ و ۹ (۲۸ جنوری و ۸ فروری)؛ دعوت الی القرآن (سلسل)؛ — شذرات؛ مسلم لیگ۔ احرار اسلام۔ الامر بالمعروف و نہی عن المنکر؛ — تربیت عسکریہ اور قرآن حکیم (سلسل)؛ — شمارہ ۱۰ (۸ فروری)؛ مراسلات۔ سید سلیمان کا اسلام اور سوشلزم (از دارالمنصفین اعظم گڑھ)۔ شمارہ ۱۱ (۸ فروری)؛ شذرات؛ مجوزہ شیعہ کالج۔ علم الانسان (اینتھراپولوجی)؛ ایک نئی زمین کا اکتشاف؛ دائرہ قطب شمالی (برید فرنگ)؛ — اصلاح معاشرت اور اسلام (از سید سلیمان) (سلسل)؛ — شمارہ ۱۲ (۲۵ فروری)؛ عراق و لیلائے عراق؛ — مسئلہ واجوبتہا؛ تفسیر سورہ التین (از وحی احمد بگرامی)؛ — مطبوعات جدیدہ؛ معراج العقول؛ "حضرت سلمان فارسی" از عبدالسلام ندوی (اسوۂ حسنہ)۔ شمارہ ۱۳ و ۱۴ (۳ و ۱۰ مارچ)؛ —

شیعہ کالج، کی آخری قسط؛ — افسانہ ہجر و وصال — حقیقت بنائے اسلام و نائے کفر؛ — انسان کی حیات صالحہ اور اسکی طبعی عمر۔ نسیم شمال (ایران)۔ اور سراج الاخبار (افغانستان) میں البلاغ پر تبصرہ؛ — تفسیر سورہ کریمہ ماعون؛ از خواجہ عبدالحی سابق پرفیسر میرٹھ کالج؛ — "جامعہ ازہر" از سید سلیمان دسنوی (سلسل)؛ —

شمارہ ۱۵ و ۱۶ و ۱۷ (۲۲ مارچ و ۳ اپریل)؛ آخری شمارہ؛ — ادارہ؛ قفانیک من ذکری حیدر، و منزل؛ الی مہاجروالی ربی انہ ہوا العزیزا الحکیم؛ — راداریہ میں کہا ہے کہ حکومت بنگال نے مجھے حدود بنگال چھوڑ دینے کا حکم دے دیا ہے اس لئے میں چلا؛ — مسئلہ مسلم یونیورسٹی اور علوم و معارف جدیدہ؛ — افسانہ زلف یا مسلم یونیورسٹی؛ — میرزا غالب مرحوم کا غیر مطبوعہ کلام؛ (قصیدہ یوسف علی خاں)؛ — "مرحبا سال فرخی آئیں"؛ — مسئلہ واجوبتہا؛ حکم رعنای و محرمات ضاعتہ۔

ترتیب دیا گیا تھا۔ مذاکرہ علمیہ میں نیند کی حقیقت پر ایک مضمون تھا اور آثارِ عتیقہ کے تحت "آثارِ اسلامیہ بجاوڑ" پر سید سلیمان کا مضمون۔ دارالارشاد کے افتتاح کی خبر بھی اور البیان فی مقاصد القرآن کا اشتہار تھا۔

دوسرے پرچہ، مورخہ ۲۶ نومبر میں فاتحہ البلاغ جاری تھی۔ پھر "مالا بد منہ" کے تحت اخبار کی اشاعت میں گونا گوں مشکلات کی تفصیل تھیں۔ علاوہ ازیں :-

امام حسین کے سلسلہ میں ایڈیٹر البلاغ کی ایک تقریر: توصیہ شہادت :- جنگ کا اثر اخلاق پر (سلسلہ دو قسطوں میں تمام ہوا) ؛ - حادثہ کھڑنہ کر بلا ؛ - امن اور اسلام (باب التفسیر: فلسفہ احتساب) :- حسرت موہانی کی غزل ؛

اربابِ وفا پرست و حق کو شہ

سب ہو گئے چپ بس ایک حسرت

گویا ہیں ابوالکلام آزاد

تاریخِ امت مسلمہ ؛ - سید سلیمان کے آثارِ عتیقہ کی دوسری قسط ؛ - عزائمِ اسلامیہ اور تجارت ؛ - المراسلۃ والمناظرۃ کے تحت ؛ 'النوم' از رؤے طب قدیم ، از محمد علی بیگ ، دہلی :- تیسرے شمارہ میں (مورخہ ۲۷ دسمبر) :-

بعض اطلاعاتِ ہمہ (تجارتی باتیں) ؛ - شذرات ؛ عہد التوار و انتقار ؛ یادِ رفتہ کا ایک لمحہ فکر یہ ؛ - نظریے خوش گزریے ؛ معاونین البلاغ اور اہم مسائل ؛ مسئلہ اعراض نظر و مطالعہ ؛ - السلم و الحرب یعنی جنگ اور صلح ؛ - الحرب فی الاسلام از شیخ محمد اسماعیل پانی پتی ؛ - "اسیرانِ جنگ" ؛ مقالہ ؛ - اشتہار ؛ گریٹ یورپین وار میپ ؛ ایڈیٹر اللہال کی رائے ؛ -

شمارہ ۴ و ۵ (۱۶: ۲۴ دسمبر) :-

بعض اسلئے ہمہ ؛ حدیث اختلاف امتی رحمۃ اللہ مولانا علی احمد مدد راسی ؛ مقالہ "اسیرانِ جنگ" کی دوسری قسط ؛ - مرحوم مولانا شبلی نعمانی ، حیاۃ علمی و ادبی پر ایک سرسری نظر ؛ - فلسفہ اجتماع اور جنگ ؛ - انحراف فی الاسلام ؛ - امر بالمعروف و نہی عن المنکر ؛ تاریخ معتزلہ کا ایک صفحہ ؛ غیلانِ دمشق ؛ - مراسلات میں سورہ والتین ، از مولانا مظہر الدین شیر کوٹی ؛ - اللہال کے بارے میں مرتضیٰ ذہن روی کا نثری قصیدہ ۔

شمارہ ۶ و ۷ (۱۷ و ۱۸ جنوری ۱۹۱۶ء)

البلاغ کی اشاعت میں تاخیر کی مقدّمیں اور آئندہ کے لئے اعلان کردہ آئندہ سے بدستور قدیم ہفتہ وار

یہ الملال اخبار یا مولانا کے اصطلاحی رسالہ سے زیادہ انہیں کی اصطلاح میں مجلہ کہلانے کا زیادہ مستحق ہے ہر صفحے پر اکادمیت نمایاں تھی۔ ترتیب میں مستقل قسم کے عنوان یہ تھے:

آثارِ عتیقہ: اس کے ذیل میں شہرِ رقیم، بابل، وغیرہ کے اکتشافات پر معلوماتی نوٹ ہوتے تھے۔

مکاتیب: جرمنی، لندن، فرانس، امریکا، حجاز، مصر، شام، قسطنطنیہ، اور انگریزوں سے الملال کے نمائندوں کے خطوط مصبوعات جدیدہ سے اقتباسات۔ سیاحوں کے تاثرات۔ دلچسپ خبریں۔ احزابِ اسلام۔ مغرب کی تاریخ جدید کی شخصیتیں۔ مشرق کی تاریخ جدید کی شخصیتیں۔ "انسانیت موت کے دروازے پر": مشاہیر کا آخری وقت۔ مذاکرہ علمیہ: "حیات کا آغاز" وغیرہ جیسے موضوعات۔ مختصرات: مختارات، یعنی انتخاب۔ اور کبھی کبھی ایک افسانہ۔

۲۴ جون کی اشاعت میں لکھا تھا:

"الملال کے لئے اب اہم موضوعات یہ ہوں گے:

ملک کی سیاسی زندگی کے اہم مسائل؛ مسلمانوں کی اجتماعی زندگی کا موجودہ ذہنی اور انتشار؛ پھیلی حرکت کے رد عمل کی صورت میں ظاہر ہوا، اور اس کے عملی مسائل و مباحث؛ مسلمانانِ ہند کی قومی و اجتماعی ذہنیت کی تشکیل اور اس کے اہم مباحث۔

لیکن یہ کچھ بھی نہ ہو سکا۔ اس کا اصل سبب مولانا نے اسی پرچے میں ایک جگہ خود ہی ظاہر کر دیا ہے جکایت 'برق و خرمین' کے عنوان سے اپنی ۱۹۱۶ء سے ۱۹۲۱ء تک کی سرگزشت لکھتے ہوئے کہتے ہیں:

"علم کی زندگی سیاست کی زندگی سے کچھ اس طرح مختلف واقع ہوئی ہے کہ دونوں کا ایک ہی وقت اور محل پر جمع ہونا بہت مشکل ہے۔ میری زندگی کی مشکلات میں پہلی مشکل یہ واقع ہوئی کہ میں نے چاہا دونوں کو بیک وقت اور بیک محل جمع کر دوں!"

خود یہ مولانا کی ٹریجڈی بھی تھی، الملال دورِ وجودم کی بھی!

اس الملال میں دوسری معاصر اہم چیزوں کے علاوہ مصر، شام، حجاز اور ترکی کے بارے میں الملال کے نمائندوں کے قلم سے دستاویزی اہمیت رکھنے والی معاصر تحریریں خاص اہمیت رکھتی ہیں۔ دوسرے اہم شمولات یہ ہیں: ذرہ آب کی سرگزشت؛ اندلس میں اسلامی تمدن کا آخری نقش قدم؛ اسلام اور نیشنلزم؛ بصائر و حکم؛ مرغی پہلے پیدا ہوئی یا انڈا؛ موسن و منکر کا مکالمہ؛ تفریح و ترویج فکر؛ بعض مشاہیر کے لطیفے (شمارہ ۱)۔ "سفر نامہ دنیا اسلام"

از حکیم غلام غوث ؛ — مسئلہ تسمیتہ ظہ و یاسین ؛ ایک مستفسر ؛ از آدہ ؛ — المراسلہ والمناظرۃ ؛ بیع خر و مسئلہ اجارہ اراضی مروجہ ؛ از ابوالنصر محمد عبدالقادر مفتی ریاست جتوں ؛ — اسوہ حسنہ ؛ صحابہ کرام ؛ — مراسلات میں ؛ مجوزہ شیعہ کالج ؛ — غلام علی آزاد بلگرامی کی ”ماثر الکرام“ اور ”سر و آواز“ ، چراغ علی کی ”اعظم الکلام“ اور علی لطف کے ”گلشن ہند“ پر دیوید ۔

[۳۱ اپریل کا پرچہ نکال کر مولانا رانچی پہنچ گئے ۔ خود تو کلکتہ نہیں رہ سکتے تھے مگر البلاغ کی اشاعت کا تو کچھ نہ کچھ انتظام ہو ہی سکتا تھا ، کلکتہ میں کچھ انتظام کر کے گئے اور رانچی پہنچ کر ۸ اپریل کو سید سلیمان ندوی کو لکھا ؛ ”میں سر دست رانچی آگیا ہوں ؛ البلاغ جاری رہے گا ۔ آپ اور تو کچھ نہیں کر سکتے ، کم سے کم اتنا کیجئے کہ ہر دو ہفتہ میں ایک مضمون بقدر آٹھ کالم کے دید یا کیجئے ۔ اور مولوی عبدالسلام سے کہئے کہ ہر دو ہفتہ میں وہ بھی اتنی ہی مقدار کا لکھ بھیجیں ؛ اس طرح دو فارموں کا انتظام ہو جائے گا ۔ باقی تین فارم میں خود لکھ لوں گا ۔ مولوی عبدالسلام سے کہئے کہ یا تو علی ذوق سے لکھیں یا معاوضہ لیں ، میں ہر طرح تیار ہوں ؛ کم سے کم چند نمبر تک تو ایسا کیجئے البلاغ کے ابواب آپ کو معلوم ہیں ؛ مقالات ، اسوہ حسنہ ، مذاکرہ علمیہ ، انتقاد ، تاریخ وغیرہ ۔ ان کے مقاصد بھی معلوم ہیں ؛ باب التفسیر میں خود لکھا کروں گا]

مگر باوجود تمام تر کوششوں کے البلاغ پھر کبھی نہ نکلا ۔

تیرہ سال بعد ، ۱۰ ارجون ، ۱۹۲۷ء کو ۲۸ صفحات پر مشتمل الملال ہی کے نام سے مرحوم الملال نے دوسرا جنم لیا ۔ اس بار وہ اپنی ہیئت بالکل بدل چکا تھا ، سرورق بالکل سادہ تھا جس پر صرف الملال ، البلاغ پریس کلکتہ ، اور قیمت فی پرچہ پانچ آنہ لکھا تھا اندر پہلے صفحے پر ،

الملال ؛ ایک ہفتہ وار مصور رسالہ

کلکتہ (دن) (ہجری تامیخ) (انگریزی تاریخ)

لکھا ہوا تھا ؛ نائیڈ ٹیٹر کا نام تھا نہ ترتیب میں وہ جوش و خروش ؛ نہ سیاست گری تھی نہ لیڈری — شاید وہ اب ان سب سے بالاتر ہو چکے تھے ، مولانا کے ساتھ ان کے مددگار ہر قبوں میں غلام احمد جامی ، چراغ حسن حسرت اور مولانا مائے ملیح آبادی (اور غالباً خواجہ عبدالحی بھی) تھے ۔ اس بار صرف ۱۲ صفحے ٹائپ میں چھپتے تھے ، باقی سب لیتھو میں

۱۹۲۷ء ”مکاتیب ابوالکلام آزاد“ شائع کردہ ادبستان ، لاہور میں عبدالرشید کی ”ابوالکلام آزاد“ میں حسرت کا مضمون مولانا آزاد کلام ، ص ۱۱۱ ، ۱۱۲ خواجہ صاحب کے بارے میں مجھے بالکل صحیح اطلاع نہیں مل سکی ۔ انھوں نے الملال میں کام ضرور کیا ہے پہلے دور میں یا اس دوسرے میں ۔ پہلے کے بارے میں مجھے اب اسلئے شک ہونے لگا کہ ماجد صاحب نے اپنے مکتوب میں ان کا تذکرہ نہیں کیا ہے ۔ دیے البلاغ میں ان کا ایک مضمون میں نے ضرور دیکھا ہے اور اس لئے کچھ خیال ہوتا ہے ۔

آویزش پر؛ کیا قانون کی نکتہ چینی قانون کی توہین ہے؛ ہوگو کی ایک تقریر اپنے لڑکے کی حمایت میں؛ امریکا اور راس الاسید کے اکتشافات؛ ہندستان کی تجارت پر مشرق و مغرب کا تصادم؛ اخبار نویسی کی اہمیت پر کچھ اقوال؛ ایک جواب طلب مراسلہ؛ ”دلا زار مذہبی تحریریں اور مسلمانوں کا پچھلا مظاہرہ“ (درنگیلا رسول کے سلسلے میں؛ ایک ہندو دوست کی تحریر) مولانا نے اس کا کوئی جواب نہیں دیا ہے [؛ ”مکتوب امریکا“ میں؛ متہ نما شادی کی تحریک؛ عورتوں کی طرف سے (۱۳)۔ عہد امیہ کا خاتمہ اور عباسیہ کی تاسیس (۱۳، ۱۴، ۱۵)۔ شام و فلسطین کے فرقے (۱۵)۔ ایک افسانہ؛ علم الاجتماع؛ حسب ذات مرد میں زیادہ ہے یا عورت میں؛ واقعہ ولادت نبوی (۱۵)؛ ”انسانیت موت کے.....“؛ امام شافعی؛ اسپرٹو؛ علم اور کلیسا کا معرکہ؛ ایک افسانہ؛ ہونٹاک رات (۱۸)۔ مدحت پاشا (۱۸، ۱۹)۔ اٹلی میں ایک عورت کے مرد ہونے کے بعد خیالات؛ علوم مادیہ کی ترقی اور علما کے حوصلے؛ ملکش کے امیر محمد بن عبدالکریم کی تصویر؛ ایک فراموش شدہ عظمت؛ احقر اسلام؛ افسانہ؛ نیپولین پر دوسرا حملہ؛ راج پر ساٹھ اطباء عصر کے مباحث (۱۹)۔ ”کیونزوم اور اس کے مقاصد“؛ جرمی سے شائع شدہ مارکس کے مجموعہ مضامین میں سے ایک کا ترجمہ (۲۰)؛ ابن بطوطہ کی سیاحت؛ مدحت پاشا کے خطوط؛ ہندستان (انگریزی حکومت سے پہلے اور بعد؛ احقر اسلام؛ نظریہ نشو و نما کی موجودہ منزل [شمارہ ۲۰، سہر نومبر ۱۹۲۷ء] اس سال کا آخری شمارہ نمبر ۲۵ ہے۔ اس کے بعد غالباً اللہ لال کا کوئی پرچہ کبھی نہ نکلا۔

۲۶، ۲۵ برس کے نوجوان سے سالخورہ علماء کی سی دقت نظر کی توقع مناسب نہیں۔ اس نوجوان نے اس نوعمری میں جو جنکات پیدا کئے، صحافت کے اصولوں کو جس سلیقے اور حسن کے ساتھ برتا، قومی، ملی اور دینی مسئلوں پر جس بے لاگ اور حقیقت پسندانہ انداز میں غور و فکر کی دعوت دی، مختلف فیہ مسائل میں جیسی حریت فکر اور جرأت مندی کا ثبوت دیا۔ اور سب سے بڑھ کر اردو نشر میں جیسی جان پیدا کر دی، اپنی جگہ پر ہی سب کچھ اس کا کرڈٹ ہے۔

اللہ لال میں علمی، تاریخی اور واقعاتی غلطیاں ہیں، استدلالی بے ربطیاں ہیں، کسی تحریک کے پیچھے

۲۳ میں یہاں مثلاً ایک ہی موضوع پر صرف ابتدائی چند شماروں سے بعض غلطیوں کی نشاندہی کر کے اپنی بات واضح کر دوں؛ ۱۹۱۳ء کی پہلی جلد کے چوتھے شمارہ میں ندوۃ کے سلسلہ میں اصلاحی تحریک کی تاریخ بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ نیپولین نے ۱۸۰۵ء میں مصر پر حملہ کیا، حالانکہ نیپولین کے حملہ کی صحیح تاریخ جولائی ۱۷۹۸ء ہے۔ پھر اسی مضمون میں آگے چل کر ابراہیم کو دوم خدیو مصر لکھا ہے، خدیو کا لفظ استعمال کرنے کا مجاز ابراہیم کی موت کے ۱۹ برس بعد اس کا بھتیجا اسماعیل ہوا اس سے پہلے اس عہدے کا وجود نہ تھا جو اس لفظ سے وابستہ ہے۔ اسی سلسلہ کو جاری رکھتے ہوئے چھٹے شمارہ میں لکھا ہے کہ اغرابی پاشا کی تحریک سے پہلے محمد عبدالہ توفیق کو قتل کرنے کے لئے

از محمد شفیق مصری (سلسل)۔ ترجمہ: برقی مچھلیاں؛ عالم شرق و اسلام؛ علیؑ؛ حکایت برق و خرمین (سلسل)؛ شاعر اور مبل۔ موجودہ ترکی شاعری کا ایک نمونہ (۲)؛ کتاب ”رنگیلا رسول“؛ ویش بندھو پترنجن داس؛ ”ٹنگیلا“ از سیرولی انڈیا ایسٹ آبادی (۳-۴)۔ ایک مصری سیاح کے تاثرات؛ ٹیونس اور البانیا؛ عربی اور انگریزی کے ہم معنی و ہم آواز الفاظ کی طویل فہرست؛ انسانیت موت کے دروازے پر حسین بن علیؑ (۶)

افسانہ: ”محبت اور قربانی یا انتقام اور سزا۔“ دکنٹر ہوگو کا بئشپ اور تاریخ اسلام کا بغدادی“ [یہ افسانہ ہوگو کے مشہور افسانے کے انداز پر جنید بغدادی کی سیرت کے اسی پہلو پر معاصر تاریخی شہادتوں کی بنیاد پر لکھا گیا ہے، چور کا نام ابن سابط ہے۔ پلاٹ میں ہوگو سے حیرت انگیز تطابق ہے۔ بغدادی کا کردار بہت سے کہیں زیادہ اونچا ہو گیا ہے، عبارت کے انداز سے معلوم ہوتا ہے کہ افسانہ مولانا نے ہی لکھا ہے، اسلوب اور مواد دونوں کے لحاظ سے اس کی بڑی اہمیت ہے] (۷)۔ والیٹر: انقلاب فرانس کے ارکان ثلاثہ میں سے ایک (۸) ”نظریہ ارتقا کا گمشدہ حلقہ کی حلقہ مفقودہ مل گیا ہے“؛ مکتوب شام؛ دروڑی جہاد کا خاتمہ؛ عمر بن العاص (۸) ”نئے اصول حکمرانی؛ مسولینی کی عجیب و غریب تقریر“ (۹، ۸)؛ انقلاب فرانس کے ارکان ثلاثہ؛ روسو (۹، ۸)؛ مکتوب قسطنطنیہ؛ غازی کی تقریر (۱۰)۔ ٹیونس ۱۹۰۳ء میں؛ فرانس کی حکمت عملی پر آنکھوں دیکھا تبصرہ (۸) اٹلی اور مین؛ زیر طبع اہم کتابیں (۸)۔ تفسیر سورہ فاتحہ (۸-۱۲) نوجوان لڑکی پر ایک نظر؛ حکومت ترکیہ شروع سے اب تک (۱۹، ۱۸، ۱۷)۔ ”انسانیت...“ حجاج بن یوسف (۹)؛ زمین پر کائنات و حیات کا آغاز (۹) افسانہ؛ ”حقیقت کہاں ہے“؛ یونانی علم الاصل نام کا ایک افسانہ حکمت؛ علم الآثار؛ کھنڈے سے ایک انگریزی روزنامے کے اجراء کے سلسلہ میں مراسلہ از آل نبی تصدق احمد خاں، محمد یعقوب۔ مراسلے میں یہ بھی کہا گیا کہ علی گڑھ سے بھی مسلمانوں کے مسائل پر بحث و رائے کے سلسلے میں ایک انگریزی اخبار کا لگا لگا تھا مگر اس میں ٹھنھی عنصر اس درجہ غالب تھا کہ ترقی نہ کر سکا (۹)؛ ہفتہ میں دوبار چھپنے والے ”الجمعیۃ“ کا اشتہار (۵)۔ ”لیلیٰ مجنوں“ از ظہ حسین۔ ترجمہ؛ سید جمال الدین اسد آبادی؛ اردو ٹائپ کی تجویز پر پنڈت کیفی کا خط (۱۰)۔ ہندستان اور البیرونی (۱۱)۔ سات عجائبات عالم (سلسل)۔ لاسکی کا راز؛ مقرر یا سیاسی؛ دنیا کا جدید ترین شہر؛ آسٹریلیا کا نیا دارالحکومت (۱۲) مرحوم سعد زغلول اور ان کے اقوال (۱۲، ۱۳، ۱۵)۔ تصویر کا دوسرا رخ؛ ہندوستان میں انگریزوں کے مظالم پر ایک امریکی مصنف کی کتاب سے ترجمہ از محمد علی ایسٹ آبادی؛ گور کی کا افسانہ؛ ”ماں کی محبت“، ترجمہ از اختر شیرانی، آخر میں اشعار کا منظوم ترجمہ بھی، جن میں اختر کی فنکاری کا اظہار ہوتا ہے (۱۲)۔ ”عہد انقلاب اور شخصی استبداد“ (کمال، مسولینی، لینن اور ریوا کے نوٹ)؛ ”علم اور دین“ کی

کرتے ہیں، میں اپنی دشت نوردیاں ختم کر کے لمبوں کے کانٹے چن رہا تھا۔۔۔ گویا اس معاملے بھی اپنی چال زمانے سے الٹی ہی رہی۔ لوگ زندگی کے جس مرحلے میں کمر باندھتے ہیں، میں کھول رہا تھا:

کام تھے عشق میں بہت پر سیر ہم تو فارغ ہوئے شبابی سے

مولانا کے اس دعوے میں بہت کم مبالغہ ہے۔ سچ سچ وہ اہلال میں سب کچھ کہہ چکے تھے اور باقی زندگی، اگر انھیں اس کی کچھ ہمت ملی تو، وہ اکثر اہلال ہی کی عباتیں یا مطالب دہراتے رہے۔ "ترجمان القرآن" اور "غبارِ خاطر" بڑی حد تک اہلال ہی کا آموختہ ہیں۔

اردو ادب پر اور ہندستان کی قومی اور ملی تحریکوں پر اہلال کے اثرات کا ابھی تک باقاعدہ اعتراض نہیں کیا گیا ہے۔ سرسید اور ان کے ساتھیوں نے اردو نثر کو ایک سنجیدہ اور صاف ستھرا لب و لہجہ دیا تھا، اہلال نے اسے کس بل دیا، اندرونی جان بخشی، بے پناہ وسعت اور مردانہ لب و لہجہ دیا۔ اسے تاریخ ادب کا معجزہ ہی کہیں کہ اردو شاعری نے انیسویں صدی میں ایک ۲۵ سالہ نوجوان کے ہاتھوں جو برگزیدگی حاصل کر لی تھی اردو نثر نے ویسی ہی عظمت بیسویں صدی میں ایک اور ۲۵ سالہ نوجوان کی بدولت حاصل کی۔ نسخہ حمید یہ کا غالب اور اہلال کا آزاد، ان دو اہم شخصیتوں نے شعر اور نثر کو نیا جنم دیا اور انھیں پروان بھی چڑھایا، نئی توانائیوں کے ساتھ اہلال کے ابوالکلام نے جس طریقے سے بات کہنا سکھایا تھا وہ ایک روایت بن گئی اور عام طور سے اپنائی جانے لگی، اسی بھٹیر میں دو صاحب طرز ادیبوں نے اپنا چراغ اسی چراغ سے روشن کیا، ذاکر صاحب اور نیاز صاحب براہ راست مولانا سے متاثر ہیں۔ سید ابوالاعلیٰ مودودی کی تحریروں میں بھی اسی کا پرتو ملتا ہے۔ نیاز صاحب نے اس اثر پذیری کا اظہار ایک اور ذریعہ سے بھی کیا ہے: انھوں نے جب اہلال کے (یا زیادہ صحیح، البلاغ کے) ۶ برس بعد نگار شروع کیا تو اس کے بعض موضوعات اور ان کی ترتیب کے ساتھ ساتھ ان صنفی اصولوں کو بھی کامیابی کے ساتھ برتا جو ایک بار اہلال میں کامیاب ہو چکے تھے۔ ذاکر صاحب کی تحریروں اور تقریروں میں جو پر جوش خطبہانہ رنگ ہے وہ براہ راست ابوالکلام کی دین ہے۔

غبارِ خاطر میں ۱۵۰۰ سے ۱۵۰۰ دونوں نواحِ دہلی کے باشندے تھے (پانی پت اور آگرہ)؛ دونوں دہری نسبت کو پسند کرتے تھے؛ دونوں میں امانیت، خود پرستی، خود آگاہی، اور بڑا بننے کا جذبہ یکساں طور پر کارفرما تھا؛ دونوں نے اپنی آخری آرام گاہ کے لئے دہلی کو چنا، نظام الدین اور جامع مسجد؛ دونوں کو شکایت تھی کہ وہ زمانے سے پہلے پیدا ہو گئے؛ زاد نے اردو کے کسی شاعر کے ساتھ عقیدت نہ دکھائی تو وہ غالب ہی تھے؛ آواگون میں یقین رکھنے والا کوئی دوسرے جنم کا قائل ہو تو نہ جانے کیا کیا کڑیاں ملا بیٹھے!

کوئی اعلیٰ فکر اور گہرا سماجی شعور نہیں۔ اس کے حوامی تاثر کا اندازہ تو خود اس کے اپنے دعوے سے بھی ہو سکتا ہے اور اس عہد کے دیکھنے والے بھی اس کی تکذیب نہیں کرتے، لیکن پڑھے لکھے اونچی سطح کے ذہین لوگوں میں ایک طبقہ ایسا بھی تھا جو اہلال کے ایڈیٹر کی علیست یا غیر معمولی ذہانت و قابلیت قسم کی کسی چیز کا قائل نہ تھا، اس طبقے کی ترجمانی عبدالاحد دریا بادی کے اس مکتوب سے بخوبی ہوتی ہے جو خط و کرب کی بجائے سلسلے میں انھوں نے مولانا کو لکھا تھا۔۔۔۔۔ اور پھر بھی یہ سب کچھ اس عظیم صحافی کی عظمت کو کم نہ کر سکے گا جس نے بہت سے میدانوں میں آغاز کیا اور ہر جگہ اپنے گہرے نقوش چھوڑے۔

زمیندار، ہمدرد اور اہلال اس دور صحافت کے اہم ترین نمائندے تھے اور شاید صحیح معنی میں اردو ادب میں باقاعدہ اور سائنٹیفک صحافت کے بانی بھی۔ اہلال اس تثلیث کا سب سے ممتاز رکن تھا کیونکہ اس نے صحافت کے فن کو فنی حیثیت سے سب سے زیادہ سلیقے سے برتا، اور ایڈیٹر اور اخبار دونوں کی کم عمری کے باوجود سب سے زیادہ دیر پا اثر چھوڑا۔

مولانا نے ایک جگہ لکھا ہے: ”چوبیس برس کی عمر میں جبکہ لوگ عشرتِ شباب کی سرستیوں کا سفر شروع

بقیہ حاشیہ۔۔۔۔۔

آئندہ تھے، جس ماخذ سے یہ بات کہی گئی ہے، یعنی ہلٹ، خود اس نے کہیں توفیق کا نام نہیں لیا۔ عبدہ نے ہلٹ کے نام ایک خط میں اس بات کا ذکر ضرور کیا ہے کہ افغانی کے کہنے پر ۱۸۸۶ء میں وہ اسماعیل کو قتل کر دینے کی بابت سنجیدگی سے سوچنے لگے تھے، مگر کسی بہادر کی تلاش میں گئے، خود تو محض مولوی تھے۔۔۔۔۔ پھر اسی ذیل میں مولانا نے لکھا ہے کہ ۱۸۸۷ء میں اعرابی کا واقعہ پیش آگیا، احمد اعرابی نے ۸۲-۸۱ء میں مصر کی آزادی کے لئے فوجی بغاوت کی تھی، ۱۸۸۷ء میں تو مصری اس کے نام سے بھی واقف نہ تھے۔۔۔۔۔ آگے چل کر افغانی کے ”العروۃ“ کے بارے میں لکھا ہے کہ اس کے ۱۵ نمبر ”کلجیکۃ العروۃ“ کا آخری نمبر ۱۸ واں نمبر تھا۔۔۔۔۔ پہلے شمارے میں لکھا ہے: شیخ محمد عبدہ جب سید جمال الدین کے حلقہ درس میں شامل ہوئے تو۔۔۔۔۔ توفیق پاشا۔۔۔۔۔ کے استبداد و مظالم سے تمام ملک برباد و ہلاک ہو رہا تھا، ۸۰ برس کی تقدیم و تاخیر ہے۔۔۔۔۔ دوسرے شمارے میں مصر کے قومی شاعر ابوالہیم کو شامی شاعر لکھا ہے۔۔۔۔۔

نخشہ یہ دعوے اہلال کے کسی بھی شمارے میں مل سکتے ہیں۔ مزید دیکھئے ”قول فیصل“ ۶۵-۶۸ اور ہمایوں کبیر والی خود نوشت میں مولانا کا ارشاد کہ چوبیس ہزار ہفتہ وار سرکلیشن تھا اور ۳ ماہ بعد اولین پرچوں کو دوبارہ چھاپنا پڑا۔۔۔۔۔

۳۳ ”ہاں یہ جرم مجھ سے بلاشبہ سرزد ہوا ہے۔۔۔۔۔ کہ میں نے اس شخص سے دستگیری کی التجا نہیں کی جس نے گواہی خطیاد بھریاؤں سے ایک بہت بڑی جماعت کو مرعوب و مسحور کر رکھا ہے مگر جس کے خالص کمالا علی کا ثبوت مجھے اب تک باوجود سنی و تلاش کے نہیں مل سکا ہے۔۔۔۔۔ لیکن اہلال کو اپنے دعوے پر اصرار ہے اور چونکہ یہ دعویٰ اہلال نے کیا ہے اس لئے کسی دلیل کی بھی حاجت نہیں۔ محض اس کا اعادہ و تکرار کافی ہے۔ لیکن یاد رکھئے کہ یہ خطیبانہ حربے، غوام فریب تقریریں اور تحریروں میں خواہ کتنے ہی کارگر ہوتے ہوں، لیکن علمی مباحث میں ان کا استعمال قطعاً بے محل و غیر موثر ہونے کے ساتھ بے حد شرمناک ہے۔ سیاست اور مذہب مدت سے آپ کی تنبیہ خطابیات کے زخم خوردہ ہو رہے ہیں، اب ہر بانی کر کے علمی مسائل کی جان پر تورحم فرمائیے۔“

ضمیمہ (۱)

الہلال: پیش گفتار

چگونہ سے بیاں آدرم دریں مجلس کہ بادہ حوصلہ سوزست و جملہ بدستند
سنہ ۱۹۰۶ء کے موسم سرما کی آخری راتیں تھیں، جب امرتسر میں میری چشم بیداری نے ایک خواب دیکھا۔
انسان کے ارادوں اور منصوبوں کو جب تک ذہن و تخیل میں ہیں، عالم بیداری کا ایک خواب ہی سمجھنا چاہیے۔ کامل
چھ برس اس کی تعبیر کی عشق آمیز جستجو میں صرف ہو گئے۔ امیدوں کی خلش اور دلوں کی شورش نے ہمیشہ مضطرب رکھا،
یہاں تک کہ آج اس خواب عزیز کی تعبیر عالم وجود میں پیش نظر ہے.....

اگرچہ ایک ہفتہ وار اخبار کی اشاعت اردو پریس کی موجودہ حالت کے لحاظ سے اس قدر ارزاں اور سہل کام
ہے جس کے لئے چھ ہفتہ کا انتظار بھی شاید ضرورت سے زائد فرصت ہو: ایک زود نویس کا تب کا ارزاں وقت، چار
پتھر اور ایک کاٹھ کا دستی پریس، یہ تین ضروری اجزاء ہیں جس کے جمع کر لینے کے بعد اردو اخبار کا دفتر بالکل مکمل ہو جاتا
ہے۔ لیکن ابتدائے خیال سے جو اعلیٰ پیمانہ پیش نظر تھا، طبیعت نے گوارا نہیں کیا کہ مشکلات سے شکست کھا کر اُسے
بھلا دیا جائے.....

یہ پورے چھ سال کا زمانہ جن واقعات و حوادث کے ساتھ گزرا، اس کی تفصیل ایک داستانِ طویل ہے،
جس کا دہرانا شاید بے نتیجہ نہ ہو لیکن بے لطف تو ضرور ہے۔ اس الم کدہ حیات میں ہر لمحہ جو گزرتا ہے، نہیں معلوم
کتنی زندگیوں کے کلام و مصائب کی داستانیں اس میں ختم ہو جاتی ہیں اور کتنی شروع ہوتی ہیں.....

ہمارے وہ احباب جن کو اس ارادے کا علم تھا مگر ہمارے حالات کا علم نہ تھا، ان گزشتہ سالوں کے اندر
طرح طرح کے خیالات و ظنون سے طعنہ زن رہے..... بعض نے تو فیصلہ ہی کر دیا کہ فکر و تصور سے زیادہ اس رائے
کی قسمت میں اور کچھ نہیں ہے لیکن: وما لهم به من علم، ان يتبعون الا الظن، و ان الظن لا يغني عن
الحق شيئا۔ ۵۳: ۳۔ ولو انهم صبروا حتى تخرج اليهم لكان خيرا لهم۔ ۴۹: ۶۔ ولكن اكثر الناس

لا يعلمون۔ ۴۸: ۵۸

گردید بر آئیم ز گرداب بندیش کاند طلب گوہر نایاب شیم

مودودی صاحب نے صرف تحریر کی حد تک ہی ان سے استفادہ نہیں کیا، مجھے تو ایسا لگتا ہے کہ ”جماعت اسلامی“ کا سارا رنگ و آہنگ مولانا کی حزب اللہ اور دوسری تعلیمات سے مستعار ہے۔ مولانا نے جس طرح مسلمان کی تعریف اور اس کے مقصد اور مہاج کی وضاحت کی ہے، جماعت اسلامی میں اس کی آواز بازگشت سنائی دیتی ہے۔ یہ صحیح ہے کہ مولانا کے نزدیک ان کی حزب اللہ محض دینی جماعت تھی جبکہ جماعت اسلامی (پاکستان) ایک سیاسی جماعت ہے۔ لیکن مولانا ہی کی تحریروں میں اس قسم کے اشارے بھی ملتے ہیں کہ مسلمان کے نزدیک سیاست بھی دین ہی کا ایک حصہ ہے اور مسلمان کی زندگی ایک ناقابل تقسیم دینی اکائی ہے۔ اس تعلیم کا لازمی نتیجہ یہی ہونا تھا کہ دین سیاست بن جائے۔ یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ مودودی صاحب کا ”ترجمان القرآن“ مولانا کی اسی نام کی تفسیر کی اشاعت کے بعد جاری ہوا۔

مولانا ایسا کی تبلیغی جماعت کی تحریک تو ہو ہو حزب اللہ کی ایک شاخ ”الساخون“ کا چرہ ہے۔ کبھی کبھی خیال آتا ہے، جنگ عظیم کے بعد کی مسلم لیگ کی تشکیل نو میں جہاں دوسرے عوامل کام کر رہے تھے وہاں خود کانگریس کے اس مہارکش کی الہامی تعلیمات کا کتنا بڑا ہاتھ ہے! لوگوں نے آسانی سے اس کے ایک پہلو کو اپنا لیا!

یہ سب تو زندہ تحریکیں ہیں۔ ان کے علاوہ جنگ عظیم کے فوراً بعد کی مختلف تحریکیں، جمعیتہ العلماء ہند کی تنظیم، خلافت تحریک، احرار، خاکسار، مولانا عبید اللہ سندھی کی تحریک — ان سب کا سرچشمہ محض الہلال تو نہیں، لیکن ان کے عناصر ترکیبی میں الہلال کو نظر انداز بھی نہیں کیا جاسکتا۔ جامعہ طیبہ اسلامیہ کی بنیاد عدم تعاون کی تحریک تھی لیکن علی گڑھ کے باغی نوجوانوں میں علی گڑھ سے ایسی سرکش بغاوت کو جنم دینے میں الہلال کا بنیادی دخل شاید مبالغہ نہ ہو!

بالکل دوسری طرف ان کا فارسی اشعار کا بے محابا، باسلیقہ، مسلسل اور خوبصورت استعمال، ”فلسفہ عجم“ کے مصنف کے لئے ایک ہمیز کا کام دے گیا ہو تو عجب نہیں۔ آخر ”فاطمہ بنت عبد اللہ“ بھی تو الہلال کی اسی موضوع کی تحریر کے بعد ہی لکھی گئی تھی!

مولانا کا ”الہامی عہد میں“ قوم، ملت، وطن اور وطنی تحریک کے تصورات کا تجزیہ تفصیل طلب کام ہے، لیکن ایمان داری سے یہ کام کیا گیا تو نتیجہ اس سے زیادہ مختلف نہ ہوگا جس پر میں ان کے مطالعہ کے بعد پہنچا ہوں۔

بغیر دھوئیں کے جل رہا ہوں، تو اپنے فضل و لطف سے مجھے اتنی ہمت عطا فرمائے کہ اپنے بعض مقاصد کے نتائج اپنے سامنے دیکھ سکوں؛ لیکن اگر یہ میرے تمام کام محض ایک تجارتی کاروبار اور ایک دکاندارانہ شغل ہیں جس میں قومی خدمت اور ملت پرستی کے نام سے گرم بازاری پیدا کرنا چاہتا ہوں، تو قبل اس کے کہ میں اپنی جگہ پر سنبھل سکوں وہ میری عمر کا خاتمہ کر دے اور میرے تمام کاموں کو ایک لمحہ کے لئے بھی کامیابی کی لذت چکھنے نہ دے۔ باغوں کے سرسبز و مژدار درختوں کی حفاظت کی جاتی ہے مگر جنگل کے خشک درختوں کو جلانا ہی چاہیے جس دل میں خلوص اور صداقت کو جگہ نہیں ملی اس کو کامیابی کے لئے کیوں باقی رکھا جائے۔ ام حسب الذین اجتروا السیئات ان نجعلہم كالذین امنوا و عملوا الصالحات سواء ومحمیاہم ومماتہم ساء ما یمکسون (۲۵: ۲۶)۔

(الملال پہلی جلد پہلا شمارہ - ۱۳ جولائی ۱۹۱۲ء)

الہلال کی اشاعت ہمارے قیدی ارادوں کے سفر کا آغاز ہے اور فضل الہی سے امید ہے کہ اب بہت جلد اپنے ارادے کے اعمالِ ہمہ میں مصروف ہو سکیں گے۔ ایک اردو ہفتہ وار رسالے کی اشاعت کے لئے برقی طاقت سے چلنے والی مشینوں کی ضرورت نہ تھی اور نہ کسی وسیع پریس کے متعلقات و آلات کی؛ اور نہ ایک اردو ہفتہ وار اخبار ملک کی موجودہ حالت کے لحاظ سے اتنی حیثیت پیدا کر سکتا ہے کہ کسی بڑے پریس کو اپنے اعتماد پر قائم رکھ سکے۔ پھر وہ خواہ کتنے ہی وسیع پیمانے پر جاری کیا جاوے لیکن کوئی ایسا مقصد زندگی نہیں ہو سکتا جس کا انتظار شب ہائے امید کی بے چینیوں اور روز ہائے تلاش کے اضطراب کا حقدار ہو۔ خدا کے بخشے ہوئے دل و دماغ کی یہ ناقدری و تحقیر ہے اگر اس کے مقاصد کا سدِ رہِ المنتہی اس سے زیادہ بلند نہ ہو سکے۔ پس یہ جو کچھ کیا جا رہا ہے، حقیقت چند عزائمِ عظیمہ ہیں جن کی طرف بتدریج متوجہ ہونا ہے؛ اور میں نہیں جانتا کہ کل کیا ہوگا؛ وما تشاؤن الا ان یشاء اللہ ان اللہ کان علیماً حکیمًا۔

اس وقت بھی جبکہ یہ سطور لکھ رہا ہوں، وہ عالم السرائر اور داندہ خفایاے قلوب دیکھ رہا ہے کہ طرح طرح کی جاں فرسا پریشانیوں کا محاصرہ میرے گرد و پیش ہے اور آلام و مصائب کے ہجوم سے کار و بار جو اس بالکل درہم برہم؛ اور ایک لمحہ کے لئے جمعیتِ خاطر میر نہیں لیکن جو شئے شاید ملنے والی نہیں اس کے انتظار میں کب تک زندگی کو مستقل رکھا جائے۔ انسان کی سب سے بڑی کمزوری یہی ہے کہ وہ خود بخود ایک بے وجہ توقع قائم کر کے پھر ناکامی کی شکایت میں عمر بسر کر دیتا ہے؛ حالانکہ یہ کیوں ضروری سمجھ لیا گیا ہے کہ زندگی کو سکون و طمانیت کے ساتھ کٹنا چاہیے، اور اس کے لئے کیا امر مانع ہے کہ آلام و مصائب ہی ہمیشہ پیش نہ آئیں؛ تیرنے والے دریا میں رہ کر دریا کے پار چلے جاتے ہیں، مگر دریا سے ڈرنے والوں کو کشتی کے اندر بھی چین نہیں۔ نہیں ہوتا مصائبِ حیات از زندگی کے ساتھ ہیں اور ساتھ ہی ختم ہوں گے؛ پس کام کرنے والوں کو ان پر ماتم کرنے کی جگہ کوشش کرنی چاہیے کہ ان کی دائمی رفاقت کو گوارا بنالیں، اور دیا سے نکلنے کی سعی بے سود کی جگہ تیرنے کی کوشش کریں، ورنہ ساری عمر ہاتھ پاؤں مارنے میں ختم ہو جائے گی اور کنارے تک رسائی نہ ہوگی،

ہزار رخنہ بدام و مرا از سادہ دلی تمام عمر در اندیشہ رہائی رفت

البتہ اس خدائے قیوم سے جس کے کان فریادوں کے سننے کے لئے ہر وقت تیار ہیں، یہ آخری التجا ہے کہ اگر وہ مجھ میں سچائی اور خلوص کی کوئی سرگرمی دیکھتا ہے، اگر اس کی ملتِ مرجومہ اور اس کے کلنہ حق کی کوئی سچی تپش میرے دل میں موجود ہے، اور اگر واقعی اس کی راہ میں خدویت اور خود فروشی کی ایک آگ ہے جس میں برسوں سے

”قسط طین کی ڈاک، ’صبح‘ کے تار۔ شیخ سنوسی کا استقبال“
 ”عالم اسلامی: مصر کی الحزب الوطنی کے مصائب۔ شوکت پاشا کا استعفیٰ۔ ترکی اور اٹلی کی صلح

اور تصاویر:

سید جمال الدین افغانی، محمد عبدہ، رشید رضا، جادید بک، شیخ سلیمان بارونی، جماعت مجاہدین اور عزیز میں
 عثمانی کیمپ۔

اندرون سرورق:

(۱) آئندہ نمبروں کی تصاویر کی فہرست

(۲) آئندہ نمبر کے مضامین

اور آخری اندرون سرورق میں آئندہ کے لئے مستقل عنوانات کا اعلان:

”مذاکرہ علمیہ (علمی مضامین، علمی خبریں، جدید اکتشافات، متفرقبحاث و افکار علمیہ اور علماء سادات)
 ”احرار اسلام (تاریخ اسلام کے مشہور نامور جہوں نے مذہبی، علمی اور سیاسی آزادی کے لئے کوئی
 جانفروشی اور قربانی کی ہے۔ اور زمانہ حال کے نامور احرار بھی مع تصاویر)

”افسانہ عجم (ایران متعلق مضامین اور خبریں)

”مغرب اقصیٰ (مراکش کے بارے میں)

”مدارس اسلامیہ۔ عالم اسلامی۔ انتقاد۔ مراسلات۔ ایڈیٹوریل۔ اور برہنہ نوٹس“

ضمیمہ (۲)

ملاح کا پہلا پرچہ

سرورق :

ولا تھنوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان كنتم مومنین

— القرآن الحکیم

ایک ہفتہ وار مصور رسالہ ، کلکتہ (تاریخ)

الہلال

فہرس

تصادیر

مضامین

ششماہی ۴ روپے بارہ آنے ، سالانہ ۸ روپے

قیمت فی پرچہ ۳ آنہ

احمد المکنی بابی الکلام اللہ ہوسی

آخری صفحہ پر "الہلال ایکٹریکل پرنٹنگ ورکس نمبر ۱-۱۰ مکلاؤڈ اسٹریٹ کلکتہ سے منظر الحق نے چھاپ کر

شائع کیا۔

پہلے شمارہ میں : اداریہ ، اور 'اعتذار' کے علاوہ مندرجہ ذیل مشمولات ہیں :

"العلم العظیم والمرشد العظیم : السید محمد رشید رضا بحسینی الطرابلسی نمبر ۱"

"ناموران غزوہ طرابلس : امیر علی بن عبدالقادر الجزارمی" اس میں زیادہ تر جگہ امیر عبدالقادر کے ذکر نے لگی ہے

"عثمانی مجاہد طرابلس : یوزباشی جادید بک"

"کارنار طرابلس : مصر کی ڈاک : طرابلس کا پیغام"

"میدان جنگ سے موسیو کولیرا کی چٹھی"

"الشیخ الشریف احمد السنوسی"

"ہدیہ سلطانی کے جواب میں ، خط ، انور بک کے نام"

"میدان جنگ سے تار : الملوید ، قاہرہ کے نام ۱۲ ، العنیل ، قاہرہ کے نام"

یہ لوگ تو باقاعدہ اسٹاف میں تھے۔ باہر کے ایک صاحب بھی انگریزی معلومات کی حد تک مدد دیتے رہتے تھے، یہ مرزا محمد عسکری بی۔ اے۔ لکھنوی تھے جو اس وقت گورنمنٹ آف انڈیا میں مترجم تھے اور پھر تاریخ ادب اردو وغیرہ کے مصنف و مترجم رہے۔

دو رثانی کے متعلق معلومات آپ کو مولوی عبدالرزاق خاں ملیح آبادی دے سکتے ہیں۔
 دسینہ (ضلع پٹنہ کی اردو لائبریری میں یقین ہے کہ الملال و البلاغ کی مکمل جلدیں موجود ہوں۔
 البصائر کا نکلنا مجھے یاد نہیں پڑتا۔
 حزب اللہ کی تنظیم میں (برخلاف تبلیغی جماعت کے)، سیاسی رنگ پوری طرح غالب تھا، مولوی عبد اللہ سندھی کی جمعیت نظارۃ القرآن کی طرح۔

والسلام
 عبد الماجد

۱۔ عسکری، درام بابو، کے مشہور مترجم اور ادبی خطہ غالب وغیرہ کے مرتب ہیں ان کا تذکرہ "نقش آزاد" میں مولانا ہر کے نام بعض مکاتیب میں بھی آیا ہے۔

۲۔ الملال اور البلاغ کی مکمل جلدیں، صولت پبلک لائبریری رام پور میں موجود ہیں۔
 ۳۔ البصائر سے مراد وہی ماہنامہ ہے جس کا الملال کے دفتر سے نکلتا طے پایا تھا۔ میں بھی تلاش کے باوجود اس کا کوئی نشان نہیں پاسکا۔

بسم اللہ

مکتوب گرامی عبدالماجد دریا آبادی بنام عابد رضا بہ یہ ادارہ

مورخہ ۲۰ ستمبر ۱۹۵۸ء

صدق جدید

دریا باد، ضلع بارہ بنکی

کرم گستر، وعلیکم السلام

آپ کے سوالات کے جوابات محض حافظہ کی مدد سے دینا آسان نہیں، اور فائلیں کسی قسم کی اب موجود نہیں۔ الملال (دورِ قدیم) کی مکمل فائل کئی جلدوں میں محفوظ تھی، ایک ملازم صاحب نے چرا کر ردی میں بیچ ڈالی۔ بہر حال آپ کے سوالات نمبر ۱، ۳ میرے حدودِ حافظہ سے اور سوال نمبر ۲ حدودِ علم سے باہر ہیں۔ تاریخیں وغیرہ اب کہاں یاد رہ سکتی ہیں یہ

سوال نمبر ۴، الف الملال دورِ اول میں حسبِ ذیل اصحاب تو ضرور شریکِ ادارت رہے؛

سب ایک ساتھ نہیں، مگر تاہ ۱۰ اوقات میں۔

۱۔ مولانا سید سلیمان ندوی، ۲۔ مولانا عبداللہ عادی، ۳۔ مولوی حامد علی صدیقی، ۴۔ مولانا عبدالماجد کانپوری، ۵۔ مولانا عبدالسلام ندوی

نمبر ۲ اپنے زمانے کے مشہور ماہرِ اسلامیات تھے اور نمبر ۳ مشہور صحافی۔ نمبر ۴ بعد کو کانپور کے کسی کالج میں عربی کے استاد مقرر ہو گئے تھے۔

۱۔ مجھے اب یاد نہیں آتا یہ نمبر میرے کن سوالوں کے ہیں، ماجد صاحب سے میں نے جو کچھ معلوم کیا تھا سبھی کے بارے میں کچھ نہ کچھ لکھ دیا ہے، صرف ایک گنتی رہ گئی (مکن ہے یہ نمبر اسی سے متعلق ہوں) کہ حزب اللہ کبھی عالم تصور سے عالم اجسام میں بھی آئی کہ نہیں آئے۔ سید سلیمان، بی۔ جون ۱۹۱۳ء میں الملال میں شامل ہوئے اور نومبر کے پہلے ہفتے یا اس سے کچھ قبل الگ ہو گئے تھے۔ اور عبدالسلام ندوی، جون۔ جولائی ۱۹۱۴ء میں اشاف میں آئے اور الملال دورِ اول کے اخیر اس کے ساتھ وابستہ رہے۔ (مکاتیب شبلی، ۲، ص ۱۰۹-۱۵۵)۔ عبداللہ عادی (م، ۱۹۱۴ء) شبلی کے 'الندوہ' میں مولانا کے جانشین رہے اور پھر مولانا کی طرح 'الندوہ' چھوڑ کر 'وکیل' (امر تسر) میں چلے آئے یہاں بھی انھیں مولانا کی جانشینی ہی ملی (یاد رکھاں: از سید سلیمان ندوی، نقوش شخصیات نمبر) عبدالواحد ندوی کا ذکر عربی کے ایک ذہین طالب علم کی حیثیت سے مکاتیب شبلی میں کئی جگہ آیا ہے۔ اور اس وقت میں حوالہ دینے سے قاصر ہوں لیکن یاد پڑتا ہے الندوہ میں ان کی بعض تحریریں بھی دیکھی ہیں۔

آزاد بیوگرافی

پہلے حصہ

از

عابد رضا بیدار

متفرق کتابیں

۱۔ مسلمان عورت :

ادبستان لاہور ؛ بار سوم ۱۹۴۶ء ؛ قیمت ۸

مصنف فرید وجدی مترجم مولانا ابوالکلام آزاد

۲۰×۳۰ سائز - ۲۸۸ ص

ترتیب :

دیباچہ از محمد حنیف ندوی ، ۵

مقدمہ از مترجم ، ۱۶

۱۷ - ۲۸۸

[دیباچہ نگار نے لکھا ہے ، "پیش نظر کتاب فرید وجدی کی عربی تصنیف "المرأة المسلمة" کا اردو

ترجمہ ہے جو اولین اثر ہے مولانا ابوالکلام آزاد کی ادبی مساعی کا اور تصنیفی صلاحیتوں کا۔ اس کو ترجمہ ہم واقعت

کے اعتبار سے کہتے ہیں ورنہ اس کو فرید وجدی کی کتاب کا اردو ایڈیشن کہنا چاہیے]

اس صدی کی ابتداء میں مصر میں قاسم امین نے "تحریر المرأة" اور "المرأة الجديدة" لکھ کر

تحریک حریت نسوان کی بنیاد ڈالی۔ قدامت پسندوں نے اس تحریک کی مخالفت میں جو کچھ لکھا اس میں فرید وجدی کی کتاب "المرأة المسلمة" کو نمایاں مقام ملا۔ فرید وجدی کا خیال ہے کہ عورت جسمانی اور ذہنی اعتبار سے اس قابل نہیں کہ مرد کے دوش بدوش عملی دنیا میں کام کر سکے اور یہ کہ اس کے لئے پردہ بھی ضروری ہے۔

مولانا اکتوبر ۱۹۰۵ء میں "الندوة" کے ادارہ میں شامل ہوئے اور وہیں اس کتاب کا یہ ترجمہ

یا ترجمانی مکمل ہوئی۔ الندوة میں المرأة المسلمہ پر جو ریویو لکھے انھیں کو بڑھا کر کتابی شکل دے دی ہے۔

یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ خود قاسم امین کی کتاب "تحریر المرأة" دو سال قبل ۱۹۰۳ء میں

اردو میں آچکی تھی اور یقین ہے مولانا کی نظر سے گزر چکی ہوگی۔ یہ کتاب محسن الملک کے ایما پر رشید احمد انصاری

نے ترجمہ کی تھی اور علی گڑھ سے شائع ہوئی تھی۔ انھیں رشید احمد انصاری نے ۱۹۰۴ء میں فرید وجدی کی

آزاد بلیو گرائی

پہلا حصہ

{ آزاد کی تعانیف اور متفرق تحریروں کی توضیحی فہرست پیش کی جا رہی ہے اور غالباً یہ فہرست مکمل ہے۔ آزاد بلیو گرائی کا دوسرا حصہ آزاد پر کئے گئے کام پر مشتمل ہو گا جسے آئندہ ترتیب دیا جائے گا۔ فہرست کی ترتیب میں تاریخ وار سلسلہ کے بجائے موضوع وار ترتیب کا خیال رکھا گیا ہے }

اخبار و رسائل

اسان الصدق ، کلکتہ

۱۹۰۳ء

ماہنامہ الندوہ لکھنؤ کی ادارت میں شریک

اکتوبر ۱۹۰۵ء - مارچ ۱۹۰۶ء

روزنامہ وکیل امرتسر کے ادارہ میں

- مارچ ۱۹۰۶ء سے

ہفتہ وار الملال ، جولائی ۱۹۱۲ء - نومبر ۱۹۱۳ء

ہفتہ وار البلاغ ، نومبر ۱۹۱۵ء - مارچ ۱۹۱۶ء

ہفتہ وار پیغام ، زیر ادارت طبع آبادی ، زیر نگرائی آزاد ستمبر - دسمبر ۱۹۲۱ء

ہفتہ وار الملال ، جون - دسمبر ۱۹۲۲ء

{ مندرجہ ذیل کا ذکر آزاد کی کہانی میں ملتا ہے ؛ ویسے کسی کتابخانہ یا ذاتی کلیکشن میں اکا کوئی نشان نہیں ملتا :

المصباح : پہلا اخبار ؛ ایک گلدستہ بعنوان "ہیزنگ عالم"

احسن الاخبار کی ترتیب میں شریک ؛

خبرنگار ، نظر کی ترتیب میں شریک ؛

تحفہ محمدیہ کی ترتیب میں شریک ؛

دارالسلطنت ، کلکتہ کے مالک و مدیر

اور -

”پیغام“ عبدالرزاق ملیح آبادی کی ادارت اور مولانا کی نگرانی میں کلکتہ سے شائع ہوتا تھا۔ اس پیش نظر مجموعہ کی تمام تحریریں اسی ”پیغام“ سے لی گئی ہیں۔ پیغام ۱۹۲۱ء کے آخری چار مہینوں میں جاری رہا۔ اس میں مولانا کے قلم سے جو تحریریں نکلیں ان میں کی اکثر اس مجموعہ میں آگئی ہیں۔ مجھے اس مجموعہ کو بھی ضرب تقسیم سے بنائی ہوئی کتابوں میں شامل کر دینا چاہئے تھا اس لئے کہ اس کی بنیاد اخبار ”پیغام“ ہے لیکن ایک تو یہ امر کہ اخبار ”پیغام“ بلا واسطہ مولانا کا اخبار نہ تھا، اس کتاب کو رد کرنے میں مانع رہا۔ دوسرے، یہ مضامین، ضرب تقسیم والی دوسری تحریروں کے برخلاف صرف ایک اسی نام سے شائع ہوئے، متعدد ناموں سے نہیں۔

۳۔ جامع الشواہد فی دخول غیر المسلم فی المساجد

۲۲ × ۱۸ سائز - دارالمصنفین - اعظم گڑھ [۱۹۲۳ء]

پہلی بار اس مسئلہ پر کہ غیر مسلموں کا داخلہ مساجد میں جائز ہے یا نہیں، مولانا نے معارف میں مئی جون ۱۹۱۹ء میں ایک طویل مقالہ لکھا جو بعد میں کتابی شکل میں ۲۳ - ۱۹۲۲ء میں شائع ہوا۔ میرے پیش نظر جو نسخہ رہا ہے اُسے دارالمصنفین اعظم گڑھ نے شائع کیا ہے۔

۴۔ مسئلہ خلافت :

یہ کتاب ۲۱ - ۱۹۲۰ء میں شائع ہوئی۔ ہفتہ وار ”پیغام“ میں اپنے ایک مضمون میں، مولانا نے اس کا حوالہ دیا ہے۔ مجھے یہ کتاب ملی نہیں۔

۵۔ بائیکاٹ :

یہ سلسلہ مضامین ابوالکلام آزاد ہی کی ایک کڑی ہے سلسلہ نمبر ۱ ہے ۱۹۲۱ء کی تصنیف ہے۔

ایک کتاب المدینۃ الاسلام کا ترجمہ بھی کر ڈالا تھا اور محسن الملک کے دیباچہ کے ساتھ یہ کتاب بھی شائع ہو چکی تھی۔

۲۔ تازہ مضامین مولانا ابوالکلام آزاد:

سرورق :

سلسلہ مضامین حضرت مولانا ابوالکلام آزاد

نمبر ۱۴

تازہ مضامین مولانا ابوالکلام آزاد

امام الاحرار حضرت مولانا ابوالکلام صاحب آزاد مدظلہ العالی کے تازہ مضامین ۶۱۹۲۱

منشی مشتاق احمد ناظم قومی دارالاشاعت محلہ کوٹلہ میرٹھ

نے

ہندوستان پرنٹنگ ورکس دہلی میں چھپوا کر شائع کیا

۲۲ x ۱۸ سائز ؛ ۶۴ ص ؛ ۱۰ آنے قیمت (سال اشاعت غالباً ۶۲۳)

مشمولات :-

ہفتہ وار پیغام کا افتتاحیہ

علی برادر کی گرفتاری

مسئلہ خلافت و جریدۃ العرب

فیصلہ کا انتظار

کیا آخری منزل آگئی

کراچی رزولوشن

ماہ ربیع الاول اور تذکار ولادت نبویؐ

ان الحکمہ لا اللہ

ایڈیٹر پیغام کی گرفتاری

ضمیمہ - ۱

آخری منزل کے آثار پھر شروع ہو گئے از پیغام ۹ - دسمبر ۱۹۲۱ء

۸۸ ————— ۹۹

ضمیمہ ۲۔ بیگم صاحبہ مولانا آزاد کا تار مہا تما گاندھی کے نام، ۱۰۰۔
 قول فیصل میں شامل تحریری بیان الگ کتابچہ کی صورت میں بھی سلسلہ مضامین ابوالکلام آزاد میں چھپ چکا ہے اس بیان کی مجموعی حیثیت سے تو اب صرف تاریخی اہمیت ہی رہ گئی ہے لیکن بعض ٹکڑے مولانا کے مخصوص طرز انشاء کے بہترین نمونوں میں شمار ہو سکتے ہیں۔

۲۔ خطبات آزاد

ادبستان لاہور - ۳۶۸ ص - ۱۸x۲۲ سائز - ہے

ترتیب :

مقدمہ از نصر اللہ خاں عزیز ۳ ————— ۸

خطبات :

اتحاد اسلامی اجلاس عام کلکتہ ، ۲۷ - اکتوبر ۱۹۲۱ء

۹ ————— ۳۵

صوبائی مجلس خلافت آگرہ ۲۵ اکتوبر ۱۹۲۱ء

۳۵ ————— ۶۸

خطبہ تحریری جمعیتہ العلماء ہند لاہور ، ۱۸ - نومبر ۱۹۲۱ء
 خطبہ تقریری

۶۹ ————— ۱۳۹

اجلاس عام کلکتہ ، شہادت حسین ۳۱۱ ————— ۲۴۵

اجلاس خصوصی انڈین نیشنل کانگریس دہلی ، ۱۵ - دسمبر ۱۹۲۳ء

۲۴۵ ————— ۳۰۶

۶۔ قول فیصل

سرورق : ان لقول فضل وصاھو بالھزل

رسالہ
قول فیصل

یعنی

حضرت مولانا مدظلہ کا بیان جو انھوں نے گورنمنٹ کے استغاثہ کے جواب میں تحریر کیا؛ اور جو تحریک خلافت و سوراخ کے اسباب و مقاصد اور ملک کے قومی و مذہبی فرائض پر سب سے بہتر اور مستند بیان ہے مع روڈاد گرفتاری و مقدمہ

البلاغ پریس، کلکتہ؛ ۲۶×۲۰ سائز؛ ۱۰۰ ص - ٹائپ میں

[مرکزی خلافت کمیٹی نے بمبئی سے شائع کیا]

ترتیب :

دیباچہ مرتب (مرتب نامعلوم) ۱ - ق : ۱۹ ص

ینگ انڈیا میں آزاد کے بیان پر گاندھی جی کا تبصرہ، ق - ر : ۲ ص

پیغام، جو گرفتاری سے دو دن پہلے مولانا نے لکھ کر اپنے کاغذات میں رکھ دیا تھا، ۱ - ۷

[یہ ہفتہ وار "پیغام" سے نقل کیا گیا ہے]

گرفتاری، ۸ - ۱۳

سات پیشیاں، ۱۵ - ۳۱

مولانا ابوالکلام کا تحریری بیان، ۳۲ - ۸۰

[مورخہ ۱۱ - جنوری ۱۹۲۲ء]

آخری پیشی، ۸۱ - ۸۳

نقل و ترجمہ فیصلہ عدالت، ۸۵ - ۸۶

تفسیر

۹۔ ترجمان القرآن

سرورق :

اِنَّ اللّٰهَ يَرْفَعُ بِهٰذَا الْكِتَابِ اَقْوَامًا وَيَضَعُ بِهٖ الْاٰخَرِيْنَ (سُورۃ النّٰحِی) (سُورۃ النّٰحِی)

ترجمان القرآن

یعنی

قرآن حکیم کے مطابق اردو زبان میں ؛ ضروری تشریحات کے ساتھ

مع

تفسیر سورۃ فاتحہ

از

ابوالکلام احمد

جلد اول

دفتر ترجمان القرآن دہلی سے شائع ہوئی : ۱۳۵۰ء

پڑا ساڑھ۔

۴۵۵ ص - عیسوی تاریخ اشاعت اعتبار کی تاریخ ۱۲ ستمبر ۱۹۳۳ء سے متین کی جاکتی ہے

ترتیب :

انتساب ایک صفحہ کسل

فہرست ۵ ————— ۴۱

تصحیح و استدراک ۴۲ ————— ۵۱

(دیباچہ) ۵۲ ————— ۵۶

(تقریب) ۵۹ ————— ۶۴

صوبائی مجلس خلافت کانفرنس بنگال ، ۲۸ فروری ۱۹۲۰ء

۱۴۹ ۲۱۱

آل انڈیا خلافت کانفرنس کانپور ، ۲۹ دسمبر ۱۹۲۵ء

۳۰۶ ۳۲۵

خطبہ رام گڑھ کانگریس ، مارچ ۱۹۲۰ء

۳۳۵ ۳۶۸

اس کتاب میں ۱۹۲۰ء تک کے مولانا کے سارے اہم خطبے یکجا مل جاتے ہیں ۔

۸۔ تقاریر مولانا آزاد ۱۹۲۷ء - ۱۹۵۵ء (انگریزی میں)

حکومت ہند ، جنوری ۱۹۵۶ء

۱۸x۲۲ سائز ، ۳۳۱ ص قیمت چھ روپے آٹھ آنے

تقریروں کی مجموعی تعداد ۵۵ ہے ۔ اصل تقریریں اردو میں تھیں یہ ان کا سرکاری ترجمہ ہے ۔
تقاریر ہیں جو مولانا نے وزیر معارف ہند کی حیثیت سے ۹ سال کے اندر مختلف موقعوں پر کیں ۔
ان کی اس لحاظ سے بڑی اہمیت ہے کہ عمر کے آخری حصہ میں مولانا نے اردو دنیا کو براہ راست کچھ
نہیں دیا اس دور کے ان کے ذہن کو انھیں تقریروں کی مدد سے سمجھا جاسکتا ہے ۔

خودگزشت :

۱۔ تذکرہ

سرورق

ہر۔ لا تمثوا ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان کنتم مومنین

البلاغ

ہذا تذکرہ

تذکرہ

یعنی مولانا ابوالکلام اور ان کے خاندان کے بعض اکابر و شیوخ کے سوانح و حالات جس کا پہلا حصہ

تھامتر انہی کی تصنیف ہے

مرتبہ

فضل الدین احمد مرزا بی، اس سی

اسی، ایم۔ ایف، اچھی، ایس۔ (یو کو)

البلاغ پریس، کلکتہ

[۲۰۰۲ سالز، ۳۱ ص، قیمت درج نہیں نقش آزاد، خط نمبر ۲۸ میں دو روپے

بتائی گئی ہے۔ تاریخ بھی غائب ہے۔ مرقب کے دیباچہ کی تاریخ ۱۹۔ اگست ۱۹۱۹ء ہے۔ اور

۱۹۱۹ء کے دیباچہ کی تاریخ یکم اکتوبر ۱۹۱۹ء ہے]

ترتیب

توضیحی فہرست

۴۔

اعتذار (یہ غلط نامہ بھی ہے اور مصنف کا دیباچہ بھی) دیباچہ کے خاتمہ پر مصنف نے اپنا نام

۱۔

احمد لکھا ہے)

مولانا ابوالکلام کے زمانہ نظر بندی کی ایک یادگار : مدرسہ اسلامیہ رانچی کا ایک منظر : عمارت کی تصویر، ۸

۶۵	۶۶ -	اصول ترجمہ و تفسیر
۱	۱۶۴ -	تفسیر سورہ فاتحہ
۱۶۶	۲۵۵ -	تفسیر سورہ بقرہ تا الانعام

جلد دوم

۵۴۴ ص [قیمت سات روپے چار آنے (نقش آزاد نمبر ۳۵)

ترتیب :

الاعراف تا المؤمنون

[یہ جلد دسمبر ۱۹۳۵ء یا ۱۹۳۶ء کے آغاز میں شائع ہوئی اس کا اندازہ نقش آزاد، خطوط نمبر ۴۱

۲۲ سے ہوتا ہے]

ترجمان القرآن اردو میں تفسیری لٹریچر میں ایک مستقل اضافہ ہے جس کی بنیاد سرسید کی تفسیر کو سمجھنا چاہئے، لیکن سرسید کا ذہن ممکن ہے مولانا سے وسیع تر ہو، ان کے قلم میں یہ جان یقیناً نہ تھی اور یہی چیز ترجمان القرآن کو تفسیر کے ساتھ ادب کا بھی جزو بنا دیتی ہے۔

دو جلدیں شائع ہو گئیں۔ تیسری جلد کے لئے سورہ نور کی کتابت ۱۹۳۵ء میں شروع ہو گئی تھی (نقش آزاد، خط نمبر ۲۲، ۳۱) اور بظاہر مولانا نے اس کی تکمیل بھی کر دی تھی۔ ابھی مولانا کی وفات سے ایک سال پہلے پھر خبر گرم تھی کہ قیہ پر پسین بکٹی نے اس کے حقوق خرید لئے ہیں اور متن ان کے پاس پہنچ گیا ہے۔ معلوم نہیں اس تیسری جلد کا کیا حشر ہوا۔

ترجمان القرآن کے دوسرے ایڈیشن کی ترتیب سے مولانا مئی ۱۹۴۵ء میں قلعہ احمد نگر میں فارغ ہو چکے تھے۔ یہ دیباچہ کی تاریخ ہے۔

لکھے ہیں (۲۸۷ — ۳۱۰) جس میں ایک نوجوان سرتاپا دل بنا نظر آتا ہے جو حسن کی ہر ادا پر جان سپاری کے لئے آمادہ ہے جس نے عشق کیا ہے اس میں ناکام ہوا ہے لیکن عشق کی آگ سینہ میں ہنوز دھک رہی ہے جس نے اس سے دنیا کے بڑے بڑے کام کرائے ہیں اور بہت کچھ کرنے کا حوصلہ بخش دیا ہے۔ تذکرہ ایک ایسے نوجوان کی خود نوشت ہے جو ۲۵، ۳۰ سال کی عمر میں قوم کا رہنما بن گیا تھا اور اسی پاداش میں رنجی میں نغمہ برد تھا، تذکرہ مرتب کے دیباچہ میں دی ہوئی اطلاع کے مطابق جون ۱۹۱۶ء سے ۱۶ اکتوبر ۱۹۱۶ء تک کے عرصہ میں لکھا گیا ہے۔

۱۱۔ آزاد کی کہانی خود آزاد کی زبان

ج روائیت : تلخ آبادی

حالی پبلشنگ ہاؤس ، دہلی - اپریل ۱۹۵۸ء

۲۰۶ ۳۰ سائز : ۳۲۳ ص : قیمت چھ روپے

ترتیب :

”آنسو“ از مرتب۔ مولانا کی وفات پر اظہارِ غم اور کتاب کی شانِ نزول ، ۷ — ۲۲

مولانا آزاد کا خاندانی سلسلہ ، ۲۵ — ۱۷۷

مولانا ابو نصر آہ مرحوم ، ۱۷۸ — ۱۸۵

مولانا آزاد کے حالات ، ۱۸۶ — ۴۲۴

(جوانی کے زمانے کا ایک نیا نوٹ ۱۸۶ کے سامنے)

[۱۹۲۱ء میں ہم سب جیل کے چند پرندہ بن چکے تھے..... میں نے مولانا کو

اُکسانا شروع کیا کہ ”تذکرہ“ کی دوسری جلد لکھوادیں..... آخر راضی ہو گئے اور یہ

کتاب لکھنا شروع کر دی۔ بولتے جاتے تھے اور میں ٹپسل سے گھسیٹتا جاتا تھا۔ رات کو

مسودہ صاف کر لیتا تھا.....

یہ کتاب خاص اہمیت رکھتی ہے۔ مولانا اپنے اپنے والد مرحوم کے حالات بھی

مقدمہ از مرتب ، ا ————— ن ۱۴ ص
مولانا ابوالکلام : تازہ فوٹو ، مقدمہ کی تاریخ ۱۶ اگست ۱۹۱۹ء سے پہلے کا ۔
اصل متن :

حصہ اول ، ا ————— ۲۸۵

[مرتب کا نوٹ ، ۲۸۶]

خاتمہ کتاب کی ایک فصل ، ۲۸۷ ————— ۳۱۱

{ مرتب نے مقدمہ اور کتاب کے درمیان اپنے نوٹ میں جو کچھ لکھا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ اصل مسودہ سات آٹھ سو سطحوں سے زیادہ ہی ہوگا جس میں مولانا کے خاندانی حالات نے تقریباً ۵۰ صفحات لئے ہیں ، خود اپنے حالات میں ایک سطحوں میں لکھے ہیں بقیہ ، خود مرتب نے کچھ سوال قائم کر کے ان کے جواب مولانا سے لکھوائے ہیں اس طرح کہ ایک خود نوشت تیار ہو گئی ہے ۔ لیکن اس ضخامت کو ایک جلد میں شائع کرنا مرتب نے بہتر نہیں سمجھا ، اصل مسودہ کا پہلا باب (بقیہ ۲ ابواب پہلے کی طرح خاندانی حالات ہی پر مشتمل بتائے گئے ہیں) اور ”خاتمہ کتاب کی ایک فصل“ جس میں مولانا نے اپنے اندازِ خاص میں خود اپنے حالات کی طرف چند اشارات کئے ہیں ، کو ملا کر تذکرہ ترتیب دیا گیا ہے ۔]

جو چیز طبع نہیں ہو سکی اس کا ذکر ہی کیا ؛ موجودہ ہیئت میں تذکرہ کے ۲۸۵ صفحے خاندانی حالات کے لئے وقف ہیں جن کی سیرے نزدیک کوئی اہمیت نہیں ہے ، آخر کے ۳۱ صفحے اپنے بارے میں ہیں ، آدھے حصہ میں اپنی ناکام محبت کی داستان اشاروں میں بیان کی ہے ، یہ پہلی فصل ہے دوسری فصل (۳۱۲-۳۰۲) میں اسی سلسلہ کو دراز کرتے ہوئے انشائیہ نگاری کی ہے اور اپنی شخصیت کی جھلک بھی دکھائی ہے ۔ تیسری فصل (۳۱۴-۳۱۰) میں رانچی کا بیان ہے اور اور آخری فصل (۳۱۴-۱۷۱) میں ایک عزیز کی گرفتاری پر تاثر ہے ۔ اور پھر ان صفحات کے لکھنے کی تقریب ؛ اور اسی پر کتاب کا خاتمہ ہے ۔

مندرجہ بالا تجزیہ کی روشنی میں کام کا حصہ صرف ۲۴ صفحے ٹھہرتے ہیں جو انھوں نے اپنے بارے میں

آزادی کی جیت کی داستان ۱۳ ————— ۲۲۷

ضمیمہ: آزاد۔ کرپس خط و کتابت، وغیرہ ۲۲۸ ————— ۲۴۶

اشاریہ، ۲۴۷ ————— ۲۵۲

[۱۹۵۶ء میں ہمایوں کبیر نے مولانا کو اس بات پر آمادہ کر لیا کہ وہ فرصت کے اوقات میں ہمایوں کبیر کو اپنی خود گزشتہ بتاتے رہیں۔ ہمایوں کبیر مولانا کے بیانات کو انگریزی میں لکھتے رہتے تھے اور جب کام مکمل ہو گیا تو پوری کتاب پر مولانا نے نظر ثانی کی۔ اور بعد ستمبر، ۱۹۵۵ء اس کتاب کا نظر ثانی کے بعد ترتیب دیا ہوا مکمل نسخہ مرتب نے مولانا کو پیش کر دیا جس میں سے تیس صفحے نکال کر نیشنل آرکائیوز اور نیشنل لائبریری میں اصل کتاب کے ساتھ محفوظ کرادے گئے کہ ان کی اشاعت مولانا کے نزدیک ابھی مناسب نہ تھی۔ بقیہ متن کی اشاعت کی اجازت دیدی۔ مولانا کی خواہش تھی کہ یہ کتاب ان کی سالگرہ نومبر ۱۹۵۸ء کے موقع پر آجائے مگر فروری ۱۹۵۸ء میں ان کی وفات نے اس کتاب کو بھی "آزاد کی کہانی" کی طرح ان کے بعد ہی شائع ہونے کی نوبت آنے دی۔

دیا چڑ مرتب [

کتاب کے الفاظ ہمایوں کبیر کے ہیں مطالب مولانا آزاد کے؛ اور اس کا مسودہ کئی بار ان کی نظر سے گزر چکا ہے۔ مولانا کی خواہش تھی کہ وہ اپنی نوشت تین جلدوں میں لکھیں۔ ایک ہی "آزادی کی جیت" دوسری اپنی ابتدائی زندگی پر، ۱۹۳۷ء تک، کہ ۱۹۳۷ء کے بعد کا عرصہ آزادی کی جیت کا موضوع ہے اور تیسری ۱۹۳۸ء کے بعد کے عرصہ پر کہ "آزادی کی جیت" ۱۹۳۸ء پر لا کر چھوڑ دیتی ہے۔ لیکن اب تو جو کچھ ہے یہی ہے۔ ابتدائی عہد والے حصہ کا خاکہ اجمتہ آزادی کی جیت میں شامل ہے۔

یہ کتاب 'آزادی ہند کی اندرونی تاریخ' کے طور پر ایک لازوال کارنامہ کی حیثیت سے ہمیشہ ایک متاویز کے طور پر استعمال کی جائے گی۔ اسے فائنل خودنوشت کی حیثیت سے پڑھنے والوں کو مایوسی ہوگی لیکن 'مذکرہ' اور 'آزاد کی کہانی' کا ضمیمہ بنانے کے لئے ہمارے پاس اس کے سوا اور کچھ بھی نہیں۔

لکھوادے ہیں اور خود اپنے حالات بھی چار سال کی عمر سے؛ اس کتاب کو یہ تیار بھی حاصل ہے کہ مولانا کی روزمرہ کی بات چیت قلمبند ہو گئی ہے

... مولانا اپنی پوری زندگی میں شاید کوئی چھوٹی سے چھوٹی بات بھی بھولے نہیں؛ مگر لکھا دینے کے بعد اس کتاب کو بالکل ہی بھول گئے یہاں اس حقیقت کا اظہار بھی ضروری ہے کہ موجودہ زمانے میں مولانا اگر یہی کتاب اپنے قلم سے لکھتے یا اس پر نظر ثانی کر لیتے تو اس کی شکل ضرور مختلف ہوتی؛ یہ کتاب ۱۹۶۱ء میں لکھی گئی تھی۔

دیباچہ مرتب، ۱۹۶۳ء

..... اور عروہ یک بزرگوں نے "آزادی کی کہانی" پر بڑی سخت تنقید لکھ ڈالی ہے اور ان لوگوں کا خیال ہے کہ چونکہ کتاب میں بعض بڑی سخت واقعاتی غلطیاں موجود ہیں جو مولانا سے سرزد ہونا بعید ہیں اس لئے یہ کتاب تلخ آبادی کے دماغ کی تخلیق ہے مولانا اس کے لئے قطعاً ذمہ دار نہیں۔ اچھا ہو یہ لوگ مولانا کی دوسری تصانیف اور خاص کر تذکرہ، پڑھ ڈالیں اور پھر انھیں یقین آ جائے گا کہ کتاب موافق مولانا ہی کی تصنیف ہے اور بڑی اہم خود گزشت۔

۱۲- آزادی کی جیت: ایک خودنوشت (انڈیا ونس فریڈم - انگریزی)

اُورینٹ لانگ سینس، کلکتہ

۲۲ x ۱۸ سائز؛ ۲۵۲ ص، ۲ ۱/۲ روپے، جنوری ۱۹۵۹ء

ترتیب:

انتساب: "جواہر لال دوست اور ساتھی کے نام"

پیش لفظ: از ہمایوں کبیر، مرتب - ۴ صفحے

فہرست - (دیباچہ کی تاریخ ۱۵ مارچ ۱۹۵۸ء)

تصاویر ۱۳ اہم تصاویر

پہلی جلد کا خاکہ، ۱۲

مقدمہ از محمد اجل خاں ، ۵ - ۲۳

دیباچہ از مصنف ، ۲۵ - ۲۶

اصل کتاب :

(i) رہائی کے بعد بعض مکاتیب نواب صدر یار جنگ کے نام ؛ تعداد ، ۳

(اور نواب صدر یار جنگ کے ۲ مکاتیب) ، ۲۷ - ۳۷

(ii) ۳ - اگست ۴۲ء کا مکتوب سفر جو ۹ - اگست کی گرفتاری کی وجہ سے بھیجا نہ جاسکا ، ۳۸ - ۴۷

(iii) قلعہ احمد نگر کی اسیری کے زمانے کے مکاتیب : ۱ - ۲۹۲

[یہی اصل مکاتیب ہیں جن کے بارے میں سرورق کی عبارت ہے ، صفحات کی

ترتیب بھی نئی ہے۔ ان مکاتیب کی تعداد ۱۹ ہے ؛ ان میں سے ۴ کو ”داستان

بے ستون و کوہن“ ، ”حکایت بادہ و تریاک“ ، ”حکایت زراغ و طبل“ اور

”چڑیا چڑے کی کہانی“ کے عنوانات بھی دے گئے ہیں] ، ۱ - ۲۹۲

[صفحات کی مجموعی تعداد ، ۴۴۰]

آفتاب عالم پریس ہسپتال روڈ لاہور میں باہتمام

مولوی محمد احمد خاں پرنٹر شائع ہوا

۲۰۰۳ء ساڑھے ، قیمت درج نہیں (مولا) کے ایک خط میں اس کی قیمت چار روپے

لکھی ہے۔ نقش آزاد (۱۹۳۷ء) تاریخ بھی درج نہیں لیکن تیسری اشاعت کے پیش لفظ

(از محمد اجل خاں) سے پتا چلتا ہے کہ یہ ۱۹۴۶ء میں شائع ہوئی۔

(اگست ۱۹۴۶ء میں دوسری بار طبع ہوئی) دوسرا ایڈیشن (اجل خاں نے

طبع ثالث کا نام دیا ہے) موسیقی پر ایک طویل خط کے اضافہ کے ساتھ ایڈیشن ساڑھے پرنٹ ہوا

یہ ایڈیشن ۳۳۷ صفحات پر مشتمل ہے۔ صفحات کی گنتی میں یکسانیت ہے۔

مکتبہ احرار نے آزاد ہند پبلیکیشنز لمیٹڈ ۸۸ میکوڈ روڈ لاہور کے لئے شائع کیا

اس پر بھی نہ قیمت درج ہے نہ تاریخ اشاعت۔ تاریخ اشاعت کا قرینہ مولانا اثر کے نام

خود

۱۳۔ غبارِ خاطر :

سرورق

پیرس تاچہ نوشتہ ست کلکِ قاصر ما
خطِ غبارِ من ست ایں غبارِ خاطر ما

غبارِ خاطر

یعنی

مولانا ابوالکلام آزاد کے بعض مکاتیب جو انھوں نے قلعہ احمد نگر کی قید کے زمانے میں
بعض احباب کے نام لکھے تھے، اور جو مکتوب الیہ کو ان کی رہائی کے بعد ملے۔ مولانا
۹ اگست ۱۹۴۲ء کو سیسئی میں گرفتار کر کے احمد نگر پہنچائے گئے، اور ۵ جون ۱۹۴۵ء
کو رہا ہوئے

حالی پبلشنگ ہاؤس دہلی

اندرونِ سرورق : جملہ حقوق ترجمہ و اشاعت بحق مصنف محفوظ ہیں۔
ریاست حیدرآباد دکن میں بھی رجسٹری کرالی گئی ہے۔

اندرونی سرورق :

غبارِ خاطر

قلعہ احمد نگر کی اسیری (از ۹۔ اگست ۱۹۴۲ء تا ۱۵۔ جون ۱۹۴۵ء کے زمانے کی)

بعض تحریرات

از ابوالکلام آزاد

غلط نامہ بعنوان ”مطالعہ سے پہلے“ ، ۱ — ۳

۳

فہرست

خطوط :

حبیب الرحمن خاں شروانی (۱۰)

مولانا آزاد (۱۷) ۵۹ ————— ۱۵۱

زیچ میں ایک صفحہ مرتب نے پھر اپنے تصرف میں لے لیا ہے) [مولانا کا ایک خط مرتب کے نام بھی ہے جسے دیباچہ میں نقل کیا گیا ہے۔ اس طرح مجموعی تعداد ۱۸ ہو جاتی ہے۔ لیکن حبیب الرحمن خاں کے نام، خطوط میں سے ۳ غبارِ خاطر میں پہلے ہی آچکے ہیں۔ اس طرح کاروانِ خیال کے اچھوتے خطوں کی کل تعداد ۱۵ رہ جاتی ہے، جو شمار میں کتاب کے ۱۵ صفحاتوں میں سے صرف ۲۸ صفحاتوں پر پھیلے ہوئے ہیں۔ لیکن یہ بات قابل ذکر بھی ہے اور دیکھیں کہ 'غبار' اور 'کارواں' کے مشترک خطوط کے متن میں بڑے اہم اور بین اختلافات موجود ہیں یہاں تک کہ تاریخوں تک میں جزئی فرق ہو گیا ہے۔ 'کارواں' کے مرتب نے یا کتاب نے متن میں کوئی دخل اندازی نہیں کی ہے، میں نے خود اصل خطوط اور مطبوعہ نسخہ کا مقابلہ کر لیا ہے۔ ترمیم و اضافہ کا یہ عمل دراصل 'غبار' ہی میں ہوا ہے، سطروں کی سطریں تبدیل کر دی گئی ہیں اور ایک جگہ تو دو خطوں کو ملا کر ایک خط کر دیا ہے۔]

کتاب پر تاریخ اشاعت درج نہیں۔ لیکن یکم نومبر ۲۶ء تک ۱۵۱ صفحاتوں میں سے ۴۲ کا بروقت تیار ہو چکا تھا، بقیہ کی کتابت و طباعت نومبر کے آخر تک ہو چکی ہوگی اور کتاب نومبر کے آخر یا دسمبر ۲۶ء میں شائع ہو گئی ہوگی۔

کاروانِ خیال بذاتہ الگ کتاب بننے کی سکت نہیں رکھتی۔ اس میں زیادہ تر توفیق رقعے ہیں۔ تین چار خط اہم ہیں لیکن ان میں بھی نہ غبارِ خاطر کی آزاد اُڑان ملتی ہے نہ نجی خطوط کی بے ساختگی شروع کے دو ایک خطوں میں کچھ تاریخوں کا بہم ساقین ہو جاتا ہے جن سے مولانا کا سوانح نگار فائدہ اٹھا سکتا ہے؛ ایک خط میں سفرِ بغداد کا تفصیلی ذکر مل جاتا ہے اور ایک خط میں موسیقی سے لگاؤ اور شبلی کے شعرو ادب کے بارے میں مولانا کی تفصیلی رائے معلوم ہو جاتی ہے۔ مولانا کی مشہور انشاء کے نمونوں کے اعتبار سے یہ تیسرے درجہ کی چیز ہیں اور اگر کاروانِ خیال کو غبارِ خاطر کے پس منظر کے ساتھ پڑھا گیا تو

ایک خط سے ملتا ہے (نقش آزاد منہ)۔ خط ۹۔ فروری ۱۹۴۷ء کا ہے؛ کتاب کی اشاعت ۱۹۴۷ء کی پہلی سہ ماہی میں سمجھنا چاہئے۔ غبارِ خاطر کا دوسرا ایڈیشن آخری ایڈیشن ہے؛ بعد کی طباعتوں میں اسی کو نمونہ بنایا گیا ہے۔

۱۔ غبارِ خاطر کے لئے آپ کو اردو ادب میں ایک نئی تقسیم، خود کلامی ادب کا اضافہ کرنا پڑے گا۔ اردو میں انشائیے تقریباً ناپید ہیں؛ اگر آپ کسی نئی تقسیم سے گھبراتے ہیں تو اردو ادب کے انشائیوں کی فہرست تیار کرتے وقت غبارِ خاطر کو اس فہرست کا جلی عنوان بنا دیجئے۔

۱۴۔ کاروانِ خیال :

سرورق :

کاروانِ خیال

مجموعہ خطوط

۴۔ ستمبر ۱۹۴۰ء — ۱۲۔ نومبر ۱۹۴۶ء

از

امام احمد مولانا ابوالکلام آزاد

صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی

طابع و ناشر

مولوی محمد مجید حسن مالک اخبار مدینہ بجنور۔ یوپی

مطبوعہ مدینہ پریس بجنور۔ قیمت دو روپے آٹھ آنے

[۱۵۱ صفحات ؛ ۲۰×۲۶ سائز]

دیباچہ از عبدالشاہد خاں شروانی (مرتب) ، ۱۹۴۷ء

مورخہ ۱۲۔ اکتوبر ۱۹۴۶ء

”حصہ سوم ان تحریرات پر مشتمل ہے جو میرے نام نہ تھیں تاہم کسی نہ کسی وجہ سے میرے پاس پہنچ گئیں اور محفوظ رہیں۔ انھیں میں دو چند مکاتیب بھی شامل کر دے گا۔ گئے ہیں خواجہ حسن نظامی مرحوم نے ۱۹۱۶ء میں ایک مجموعہ کے ساتھ چھاپے تھے۔“

.. دیا چہ از غلام رسول تہرا

مہر صاحب نے اپنے نام جو ۱۸۱ خطوط دے گئے ہیں ان میں سے ۵۴ اجمل خاں کے ہیں ۳ پرائیویٹ سکریٹری ایم این مسعود کے اور ۱۲۴ مولانا کے۔ خطوط زیادہ تر کاروبار، نوعیت کے ہیں اور ترجمان القرآن اور غبار خاطر کی طباعت اور معاوضہ وغیرہ سے متعلق ہیں۔ لیکن ان خطوں کی بھی اس لحاظ سے اہمیت ہے کہ مولانا کی تصانیف کے بارے میں کچھ مزید اطلاعات مل جاتی ہیں۔ اس قسم کے خطوط کے علاوہ جو خط ہیں ان میں سے بعض بڑے اہم ہیں۔ ان خطوں میں مولانا کی انشائیہ نگاری نہیں ملے گی لیکن نجی خطوں کی شان ضرور مل جائے گی۔ ان خطوں میں اجمل خاں وغیرہ کے خط شامل نہ کئے جاتے تو بہتر ہوتا۔

دوسرا حصہ جو مہر صاحب کی کتاب ”غالب“ پر مولانا کی ”تعلیقات“ سے ترتیب دیا گیا ہے غالب، معاصرین غالب اور قواعد کے بعض مسائل کے بارے میں ہے، اور بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ تیسرے حصہ میں ۴ خط نیاز فتحپوری کے نام ہیں، ایک زمیندار کے منبر مولانا شفاعت اللہ خاں کے نام ہے۔ دو متفرق تحریریں، ”مولانا ابوالکلام کا پیام تمام عزیزان پنجاب کے نام“ اور ”اخبار زمیندار کے لئے اپیل“ کے عنوان سے ہیں اور ۱۱ خط حسن نظامی کے نام ہیں جو حسن نظامی کی مرتبہ اتالیق خطوط نویسی (اشاعت ۱۹۱۶ء) سے لئے گئے ہیں۔ آخر الذکر خطوط کے نقل کرنے میں احتیاط سے کام نہیں لیا گیا ہے۔ اصل اور نقل میں بعض لفظی اختلافات راہ پا گئے ہیں۔ ۱۹۱۴ء سے قبل، ۱۹۱۴ء میں، ۱۹۱۹ء میں، مولانا کی یہ چار اہم تصویریں بھی شامل ہیں۔

مجموعی حیثیت سے یہ خطوط بڑی اہمیت رکھتے ہیں۔

میرا عقیدہ

مکتبہ جامعہ دہلی، فروری ۱۹۵۹ء

قیمت ایک روپیہ۔ پچاس نئے پیسے : ۲۰ x ۳۰ سائز، ۳۸ ص

اس کی عافیت معلوم۔ پھر بھی یہ ۱۴، ۱۵ خط غبارِ خاطر ہی کے مکتوب الیہ کے نام ہونے کے لحاظ سے غبارِ خاطر کے کسی نئے ایڈیشن میں تترہ کے طور پر شامل کر لینے چاہئیں۔ اپنی موجودہ ہیئت میں کاروانِ خیال نہ تو نام کے اعتبار سے مولانا کی تصنیف ہے اور نہ مواد کے اعتبار سے تنہا مولانا اس کے مصنف ہیں۔

۱۵۔ نقشِ آزاد :

”یعنی ابوالکلام آزاد مرحوم و مغفور کے دو مکاتیب جو میر کے نام آئے۔ نیز بعض دوسری تحریرات و مکاتیب۔“

غلام رسول مہر

کتاب منزلِ لاہور؛ ۲۲ × ۱۸ سائز؛ ۳۶۰ ص؛ قیمت ۶ روپے

[تاریخ اشاعت درج نہیں۔ دیباچہ کی تاریخ ۱۳۔ اکتوبر ۱۹۵۸ء ہے]

ترتیب -

حصہ اول : مکاتیب بنام مہر ، ۲۵۶

حصہ دوم : ”غالب“ پر مولانا کی تحریرات ، ۲۵۹ ۳۳۸

حصہ سوم : متفرق مکاتیب ، ۳۴۳ ۳۶۰

[”میں بی۔ اے کے آخری سال میں تھا جب علم و ادب کے یہ نادر جواہر پارے

میرے دامنِ عقیدت میں فراہم ہونے لگے تھے اور لطف و نوازش کا ابرگوہر بار اس وقت

تک برابر ہوئی برساتا رہا جب تک اس میں اور مجھ میں موت کی دیوار حائل نہ ہوگئی۔ جولائی سال

کی مدت ایک عمر ہے“

”میں نے... کتاب (غالب از مہر) کا ایک نسخہ بیچ میں سادہ اوراق لگا کر بھیج دیا

جو کم و بیش تین سال ان کے پاس رہا جب کبھی فرصت ملتی، وہ سادہ اوراق پر نہ کچھ تحریر

فرمادیتے۔ اس طرح تین سال میں بہت کچھ لکھا گیا جو سب کا سب غالب سے متعلق نہ تھا

..... میں نے ان تحریرات کو مناسب ترتیب کے ساتھ پیش نظر مجموعہ کا حصہ دوم بنا دیا ہے“

۱۶۔ مکاتیب ابوالکلام:

ادبستان لاہور۔ ۳۰/۲۰ سائز، ۲۰۰ ص، پیر

ترتیب:

حالی کے نام، ایک خط

شہلی کے نام، دو خط

سلیمان ندوی کے نام، ۳۸ خط

محمی الدین احمد قصوری کے نام، ۲ خط

(غلام رسول ہر کے ... خطوں کے اقتباسات: مکمل خط نقش آزاد میں)

متفرق خطوط:

گیا کے کسی شخص کے سوال "نجات کی راہ" پر،

... (یہ خط حکیم سعید اللہ کے نام ہے: دیکھئے "میرا عقیدہ")

[کھنڈ سے ایک گنام مراسلہ کے جواب میں:]

یہ خط الہلال سے لیا گیا ہے اور اصولاً خط ہے بھی نہیں]

ریاست مالیر کوٹلمہ میں اخلاف اور اہل حدیث میں تنازع پھولانا کا تحریری فیصلہ — ۶۱۹۴

قادیانی عقیدہ بروز مسیح پر، کسی صاحب کے سوال پر ۳ خط

... (ان میں سے دو خط حکیم سعید اللہ کے نام ہیں۔ دیکھئے "میرا عقیدہ")

عقیدہ بروز مسیح ہی کے سلسلہ میں ثنا اللہ امرتسری کے نام ایک خط

کسی کے نام بروز مسیح ہی کے سلسلہ میں ایک خط

ان خطوں میں حالی اور شہلی کے نام کے خط تو بہر حال اہم ہیں ہی، سب سے اہم خط سلیمان

ندوی کے نام ہیں جو ۱۹۱۴ء سے ۱۹۳۵ء تک کے عرصہ پر پھیلے ہوئے ہیں یہ خط معارف ۵۴-۱۹۵۳ء

میں شائع ہو چکے ہیں۔

ترتیب :

پیش لفظ از قاضی احمد حسین ، ۵ — ۶

توضیح از غلام رسول مہر ، ۷ — ۱۰

خطوط :

بنام غلام رسول مہر ، ۱۲ — ۲۱ (اصل خط کا عکس بھی دیا ہے)

(۱۵- جنوری ۱۹۳۶ء کا یہ خط نقشِ آزاد میں نمبر ۲۴ پر آچکا ہے)

تین خط ، بنام حکیم سعد اللہ

۱۸- مارچ ، ۱۴- مئی ، اور ۵- جون ۱۹۳۶ء : ۲۲ — ۳۳ (ایک خط کا عکس بھی دیا ہے)

بنام شہداء اللہ امرتسری ، ۱۳- جولائی ۱۹۳۶ء : ۳۴ — ۳۷

”ایک اور خط “ ، ۳۸

یہ سب خطوط جنہیں قاضی سید احمد حسین ، ممبر پارلیمنٹ ، ناظم امارت شرعیہ ، صوبہ بہار و اڑیسہ نے اس غرض سے شائع کیا ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ مولانا ایمان باللہ اور ایمان بالآخرت کے نجات کے لئے کافی ”نہیں“ سمجھتے تھے۔ سب خط اسی عنوان پر ہیں۔ مولانا مہر کے نام خط پہلے نقشِ آزاد میں شائع ہو چکا ہے لیکن ان کی تفصیلی توضیح نئی ہے۔ باقی خط ”مکاتیب ابوالکلام“ میں آچکے ہیں۔ کتاب کے شروع میں ایک تصویر بھی شامل ہے جس میں بڑا خوبصورت انداز ہے۔ اس کتاب کے مولانا کی تصانیف کی گنتی میں شمار نہیں کرنا چاہئے اس لئے کہ اس میں ایک خط بھی نیا نہیں یہاں اس کا تذکرہ اسلئے کر دینا مناسب معلوم ہوا کہ اس میں حکیم سعد اللہ کے نام ۱۴ مئی کا جو خط ہے اُسے ”مکاتیب ابوالکلام“ میں مسخ کر کے پیش کیا گیا ہے ؛ اور دوسرے اس لئے کہ دو طویل خطوں کے عکس شائع کئے گئے ہیں [

- انجمنیت آزاد نمبر ۶۵، ۱۹۵۸ء بنام مولانا عبدالرحمن کشمیری (۱۹۲۲ء)
- انجمنیت آزاد نمبر ۵، ۱۹۵۸ء بنام محمد اکبر باقوی مدداسی (۱۹۴۲ء)
- علی گڑھ میگزین ۴۹ - ۱۹۴۸ء بنام رشید احمد صدیقی (۱۹۴۸ء)
- نقوش مکاتیب نمبر ۲ بنام بیگم حسرت موہانی (۱۹۳۰ء کے لگ بھگ)
- اردو جہلی نمبر ۱۹۵۳ء بنام مولوی عبدالحق (۱۹۴۸ء)
- تعمیر (کشمیر) ۱۹۵۸ء بنام محمد رضا انصاری (۱۹۴۰ء)
- چٹان (لاہور) ۱۹۵۶ء کا کوئی شمارہ، بنام شورش (۱۹۵۶ء)
- روح مکاتیب: جون ۱۹۴۶ء - (مرتبہ ساغر نظامی) بنام ساغر (۱۹۳۶ء)
- مرتب ادب (حصہ اول) مرتبہ صفدر مرزا پوری ۱۹۲۰ء بنام عبدالرزاق کانپوری (۱۹۰۰ء)
- تاریخ نثر اردو مرتبہ احسن مارہروی ۱۹۳۰ء بنام افتخار عالم مارہروی (۱۹۱۵ء)
- (اتالیق خطوط نویسی مرتبہ حسن نظامی ۱۹۱۶ء) (خط جو "نقش آزاد" میں شامل کر لئے گئے ہیں) [
- "کاروان خیال" کے دیباچہ میں؛ ۱۹۴۶ء، بنام عبدالشاہد خاں شروانی (۱۹۴۶ء)
- التورۃ الہندیۃ مرتبہ عبدالشاہد خاں شروانی، (۱۹۴۶ء) (۱۹۴۵ء)
- یادگار اقبال، ۱۹۴۰ء مرتبہ طفیل احمد بدایونی: تعزیت نامہ
- "صبح امید" مرتبہ عزیز الرحمن ۱۹۵۸ء: بنام مولانا محمد زکریا (۱۹۴۵ء)
- "صبا" ابوالکلام نمبر ۱۹۵۹ء: خط بنام قاضی عبدالغفار

متفرق خطوط

آجکل آزاد نمبر میں :-

محمد اجمل خاں کے مضمون ”مولانا آزاد کے نام کچھ خط اور ان کے جواب“ میں :-

بنام مولانا محمد میاں فاروقی (۶۱۹۴۵)

بنام شورش کاشمیری (۶۱۹۵۵)

بنام سوامی برہم دتہ ہنس (۶۱۹۵۲)

بنام سری کرشن داس یاس خراب آبادی (۶۱۹۵۳)

بنام بشری دیانند شرما (۶۱۹۵۱)

بنام ڈاکٹر نظام الدین (۶۱۹۵۶)

بنام ڈاکٹر نور حسین (۶۱۹۵۴)

بنام محمد نعیم

بنام کرم الہی بدر

(یہ سارے خطوط صرف اقتباسات ہیں)

آجکل آزاد نمبر میں :

بنام ابو عمر محمد ابراہیم زکریا بھاگلپوری (۶۱۹۲۰)

شاعر نومبر ۱۹۵۸ء میں سات خطوں کے اقتباسات :

بنام ابو عمر محمد ابراہیم زکریا بھاگلپوری (۶۱۹۱۶، ۶۱۹۱۷)

گلدستہ مکاتیب (بیچ آف لیٹرز)

از جواہر لال نہرو ، ۱۹۵۸ء

۸ خط بنام جواہر لال

(۱۹۳۹ ، ۱۹۴۰ ، ۱۹۴۲)

آجکل آزاد نمبر ۱۹۵۸ء چار خط ، بنام یحییٰ عظمیٰ (۱۹۴۴ - ۱۹۴۵)

متفرق خطبات و مقالات

- اخبار نویسی مخزن (ماہور) ۱۹۰۱ء
- خاقانی شروانی مخزن
- مسلمانوں کا ذخیرہ علم اور پرپ، الندوہ - اکتوبر ۱۹۰۵ء
- یورپ میں گوگوں کی تعلیم { الندوہ، مارچ ۱۹۰۶ء
- علمی خبریں
- ندوۃ العلماء دہلی کا اجلاس اور قوم کی راہ مقصود، الندوہ، اپریل ۱۹۱۰ء
- دنیا کے پیچیدہ مسائل کا حل قرآن حکیم کے اندر موجود ہے، تقریر جمعیت تبلیغ اہل حدیث کلکتہ کر
- سالانہ اجلاس میں: "صوفی" نومبر ۱۹۳۴ء
- تعلیمی امور کے متعلق پریس کانفرنس ("صبح امید" میں شامل) - ۱۹۳۹ء
- قرآن اور سوشلزم: اسلام کا نظام اجتماعی اور زکوٰۃ کی شرعی حیثیت: "اردوئے معلیٰ"
- اگست تا دسمبر ۱۹۳۵ء
- المرأة المسلمہ پر ریویو الندوہ - ۱۹۰۶ء - ۱۹۰۵ء
- خطبہ جامع مسجد، ۱۹۳۷ء (نئی زندگی دسمبر ۱۹۳۷ء)
- خطبہ دیوبند، (الحرم، میرٹھ - اپریل ۱۹۵۸ء)
- خطبہ ندوۃ العلماء، ۱۹۴۷ء (خطبات امام الہند مرتبہ اخلاق حسین قاسمی ۱۹۴۹ء)
- اردو کانفرنس انجمن ترقی اردو ہند میں تقریر، ۱۶-فروری: ہماری زبان مارچ ۱۹۵۸ء
- پارلیمنٹ میں ٹنڈن جی کے جواب میں تقریر، ۲۷-مارچ: مرینہ مارچ ۱۹۵۴ء
- گاندھی جی کی یادگار قائم کرنے پر، ایک تقریر، فروری ۱۹۴۸ء، الجمیمۃ آزاد نمبر ص ۱۷
- اور آزاد کی کہانی میں بتائے ہوئے ابتدائی زمانہ کے متعدد مضامین -

مقدمے اور دیباچے

○ رباعیاتِ سرمد (جس کو قربان علی بسمل نے سید نواب علی صولت لکھنوی سے نظم کر لیا)
— ۱۹۲۸ء — سوانحِ سرمد شہید مولانا کے قلم سے -

○ یادگارِ حالی (مصاحفہ عابد حسین)

(۱) دیباچہ ۸ - ستمبر ۱۹۳۹ء

(۱۱) کچھ حالی کے سلسلہ میں ۱۵ - ۱۹

○ مثنویاتِ میر (مرتبہ رام بابو سکینہ)
○ مرقعِ شعرا ۱۹۵۶ء

○ گلستانِ ہزار رنگ (سید بہاؤ الدین احمد) ۱۹۵۷ء

○ نوائے حیات (دیگی اعظمی) ۲ - جون ۱۹۵۰ء

○ مشرق و مغرب کے فلسفہ کی داستان (رادھا کرشنن - انگریزی) ۱۹۵۲ء

رادھا کرشنن کی کتاب کے مقدمہ کا ترجمہ محمد وارث کامل نے فلسفہ : اصول و مبادی کی روشنی میں
کے عنوان سے کیا ہے - ۱۱۲ صفحات ، پھر قیمت کی یہ کتاب مکتبہ چٹان لاہور نے شائع کی ہے ترجمہ
اس سے بہتر ممکن ہے -

○ اٹھارہ سو - تادم (سریندر ناتھ سین - انگریزی) ۱۹۵۷ء

سرودِ زندگی (اصغر گونڈوی) ۲۸ جون ۱۹۳۴ء

شہیدِ اعظم (پلیج آبادی) -

تحریری ؛ خطبہ تقریری ؛ خطبات سیاسیہ اور مساجد اسلامیہ ،
 (یہ سلسلہ مضامین جسے منشی مشتاق احمد ناظم قوی دارالاشاعت میرٹھ مرتب کر کے
 تقریباً سو سو صفحے کے کتابچے کی صورت میں شائع کرتے تھے اور جو شمار میں ۲۰، ۲۱ کے
 قریب ہیں ، الملال اور البلاغ کے انتخابات ہوتے تھے) ؛ مضامین الملال ؛ مقالات
 الملال ؛ انتخاب الملال ؛ تحریک آزادی ؛ عیدین ؛ ام الکتاب (ترجمان القرآن
 کے سورہ فاتحہ کا حقہ الگ کر کے شائع کر دیا گیا ہے) ؛

امر بالمعروف ؛ ولادت نبوی ؛ ذکر نبی ؛ میرا عقیدہ ؛ افسانہ ہجر و وصال ؛ اولیاء اللہ و اولیاء الشیطان ؛
 مقام دعوت ؛ حقیقۃ الصلوٰۃ ، حقیقت الصیام ؛ حقیقت الحج ؛ حقیقت الزکاة ؛ احریت فی الاسلام ؛
 الحرب فی السلام ؛ صدائے حق ؛ جہاد اور اسلام ؛ حزب اللہ ہندوستان پر حملہ ؛ تعلیمی ترک ہواالات کا مقصد ؛
 اتحاد اسلامی ؛ مشہور تقریر ؛ مضامین آزاد ؛ خلافت ؛ الحرب فی القرآن اور صحیح امید
 اور ترجمان القرآن کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ۔

یہ سب کی سب کتابیں ، جن میں سے کوئی فرضی نہیں اس لئے کہ بیشتر خود میرے پاس موجود ہیں ،
 اصل میں الملال کی تحریروں کی جمع تفریق اور ضرب تقسیم سے بنائی گئی ہیں ۔ الملال میں شائع شدہ
 تحریروں کا اچھا خاصہ حصہ سلیمان ندوی ، عبدالسلام ندوی ، عبداللہ عمامہ ، مرزا محمد عسکری ، عبدالواحد
 ندوی ، حامد علی صدیقی اور بعض دوسرے بزرگوں کے قلم سے نکلا ہے اس لئے ان ضرب تقسیم والی کتابوں کو
 الملال کی موجودگی میں مولانا کی تصانیف ماننا بے فائدہ بھی ہے اور بے احتیاطی بھی ۔ جو چیزیں الملال میں
 نہیں انھیں میں نے ان کی بعض دوسری مستقل تصانیف میں شامل کر لیا ہے اور جو ایک آدھ بھولی بھٹکی
 تحریر کسی بھی مجموعہ میں نہیں اس کا الگ سے اندراج کر دیا گیا ہے ۔

ان ضرب تقسیم اور جمع تفریق کے مجموعوں سے تو آسانی سے بٹا جاسکتا ہے لیکن خیام اور حافظ کی
 طرح ابوالکلام کے نام سے بھی فائدہ اٹھا کر کسی خوش فکر نے ”رسول عربی“ کے نام سے ایک ڈراما شائع کیا
 ہے یہ کتاب مکتبہ عظمت لاہور نے شائع کی ہے ، اشرف پریس میں چھپی ہے ۳۰ × ۱۲ سائز اور ۵۵ صفحات
 کی اس کتاب کی قیمت ۵ روپے ہے ۔ دیباچہ میں جو ابوالکلام آزاد ، کی طرف سے ہے کہا گیا ہے کہ
 سیرت پر عرصہ سے کتاب لکھنے کی اسکیم ہے لیکن فی الحال یہ کتاب پسند آگئی جس کا ترجمہ پیش کیا جا رہا ہے

ہَلْ مِنْ مَزِيدٍ !

○ خون شہادت کہ دو قطرے

یہ کتاب منصور اور سرمد پر ہے اور میں نے دس بارہ سال پہلے دیکھی تھی اب اس کے بارے میں کچھ کہنے سے قاصر ہوں مجھے ملی نہیں، اس لئے 'اصلی' یا 'نقلی' کسی قسم کی تصانیف میں صراحت کے ساتھ جگہ نہیں دے سکتا۔

○ "آزاد کی کہانی" میں مولانا نے اپنی مندرجہ ذیل تصانیف (ترجموں) کا ذکر کیا ہے جن کے شائع ہونے کی نوبت کبھی نہیں آئی، سوائے ایک کے اور وہ مولانا کے بیان کے مطابق :

(i) نور الموعود فی فضائل المجموعہ مصنفہ امام سیوطی کا ترجمہ (طبع آبادی ص ۱۲)

(ii) خصائص محمدیہ امام سیوطی کی "انیس اللیب فی خصائص الحبیب" کا ترجمہ

(یہ کتاب شائع بھی ہوئی تھی۔ مستطاب)

(iii) منہاج العابدین مصنفہ امام غزالی کا ترجمہ (ص ۱۲)

(iv) نفحات الانس مصنفہ عبدالرحمن جامی کے چند اجزاء کا ترجمہ (ص ۱۲)

(v) مفتون صغیر و کبیر مصنفہ امام غزالی کا ترجمہ (ص ۱۲)

(vi) تہانۃ الفلاسفہ امام غزالی کا نامکمل ترجمہ (ص ۱۲)

(vii) ہیئت جدیدہ تصنیف کینول فلا ماریاں ترجمہ فارسی از عبدالرحیم تبریزی کا ترجمہ (ص ۱۲)

ضرب تقسیم سے بنائی ہوئی کتابیں :-

انسانیت موت کے دروازے پر ؛ افکار آزاد (مرتبہ فارقلیط) ؛ اصرار اسلام ؛ مسلمان اور کانگریس ؛ اصحاب کھٹ ؛ سلسلہ مضامین ابوالکلام آزاد ؛ مضامین ابوالکلام آزاد ؛ (مستند حقے) ؛ سلسلہ مضامین ابوالکلام آزاد ؛ دعوت عمل ؛ بیان مولانا ابوالکلام آزاد - دعوت حق ؛ خطبہ جمیعۃ العلما

ابو لکھم کی صحافت

خواجہ مقبول احمد الہ آبادیونیورسٹی

ہندوستانی صحافت نگاری کو اپنی تقریباً دو سو سال کی زندگی میں بڑے پریچ مراحل سے گزرنا پڑا ہے۔ اس کا ارتقاء خط مستقیم کی شکل میں نہیں بلکہ خط منہنی کی شکل میں ہوا۔ بلاشبہ ہندوستانی صحافت نگاری کا آغاز ایک انگریز کے ہاتھوں انگریزی زبان میں ۱۸۵۸ء میں ہوا لیکن جن حالات نے اسے جنم دیا ان کے ماتحت ہم انگریزوں کے ممنون احسان نہیں۔ اس زمانہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی کی عملداری اپنے شباب پر تھی۔ ہندوستان کا سیاسی اور سماجی نظام پسماندہ تھا۔ انگلستان میں بقول جواہر لال نہرو ”سیاسی انقلاب آچکا تھا۔ بادشاہ کے مقابلہ میں پارلیمنٹ کی برتری تسلیم کی جا چکی تھی اور اس نئی قوت کے احساس نے نئے متوسط طبقے میں وسعت و گیرانی کی ایک نئی روح پھونک دی تھی“ انگریزوں نے اپنے استحکام اور حفاظت کے لئے ریل۔ تار۔ ڈاک وغیرہ کی سہولتیں تو فراہم کر دیں لیکن اخبار نویسی کی طرف سے ہمیشہ بے اعتنائی کی کیوں کہ یہ بغاوت کا آلہ بننے کی صلاحیت بھی رکھتی تھی۔ لیکن حالات اجتماع ضدین کے حامل ہوتے ہیں جن ذرائع پر انھوں نے سب سے زیادہ پابندی لگائی وہی انکی مخالفت کا پیش خیمہ ثابت ہوئے۔ ہندوستان میں جدید اخبار نویسی کی داغ بیل حکمران قوم کے ان افراد کے ہاتھوں پڑی جن کے ذاتی مفاد کی تمام راہیں ایسٹ انڈیا کمپنی کی تجارتی اجارہ داری نے روک رکھی تھیں۔ اس طرح آپس میں چشمک کے طفیل شروع ہی سے باغیانہ عنصر اس کی خمیر میں داخل ہو گیا۔ کمپنی کی حکومت نے اپنے ہم قوموں پر سختی کرنے میں بھی تامل نہ کیا۔ لارڈ ہیسٹنگز کے مستعفی ہونے پر جب ایڈم کو چارج ملا تو اس نے اخبار نویسی پر بہت سی پابندیاں عائد کر دیں کمپنی کے بے جا استبداد اور لوٹ کھسوٹ پر نکتہ چینی کرنے والے اخبار ”کلکتہ جرنل“ کے ایڈیٹر کنگھم کو ہندوستان سے نکلوا دیا۔ دوسرے ایڈیٹر کا بھی تھوڑے دنوں بعد یہی حشر ہوا۔ اپریل ۱۸۳۲ء میں

نہ یہ معلوم کہ کس کتاب کا ترجمہ ہے نہ یہ معلوم کہ کس زبان سے ترجمہ ہوا ہے۔ یہ کتاب ادھر کے دس پندرہ سال کے اندر کی چھپی ہوئی لگتی ہے۔ اگر سچ مچ ترجمہ ہے تو مزے کا ہے۔

قصہ بھی دلچسپ ہے لیکن نہ عبارت میں ابوالکلام کا انداز ہے نہ ڈراما سے ان کی دلچسپی کا کہیں کوئی حوالہ ملتا ہے، میں بالکل رد تو نہیں کر سکتا لیکن اس کتاب کو مولانا کی کتاب ماننے کے لئے میرے پاس کوئی توجیہ نہیں ہے۔

یہاں تک لکھ چکا تھا کہ انجن کے نائب مستمد اور میرے محترم کرم فرما حفیظ الدین صاحب نے اطلاع دی کہ 'رسول عربی' ان کی یادداشت کے مطابق عبدالرزاق علی آبادی کا کیا ہوا ترجمہ ہے یا شاید زین العابدین سجاد میرٹھی کا۔

آگے چل کر جنگ آزادی کے لئے راہ ہموار کی۔ اس کے مزاج کی کیفیہ۔۔۔ اس سے عیاں ہوتی ہے کہ یہ ”دہلی اخبار“ سے ”اُردو اخبار“ ہوا اور پھر غدر کے زمانہ میں ”اخبار النظم“ بن گیا۔ انقلابی جذبات کی ترجمانی کرنے والا دوسرا اخبار ”صادق الاخبار“ دہلی تھا۔ یہ اخبارات کھل کر سب کچھ نہ لکھ سکتے تھے لیکن اشاروں ہی اشاروں میں بہت کچھ کہہ جاتے۔ اس زمانہ کے لحاظ سے اتنی ترقی پسندی بھی کافی تھی۔ غدر کے بعد تاج برطانیہ کی سخت گیریاں شروع ہوئیں تو اخباروں کی آزادی کا پھر خاتمہ کر دیا گیا۔

اردو صحافت نگاری اپنی کم عمری اور بے بضاعتی کے باوجود بجا طور پر فخر کر سکتی ہے کہ اس کا سابقہ ملک کے ان نامور فرزندوں سے رہا ہے جو قومی و ملکی ترقیوں اور رہنمائیوں میں امتیازی شان کے مالک تھے۔ ماسٹر رام چند، محمد حسین آزاد، حالی، سر سید، سر عبدالقادر، مولانا محمد علی، لالہ لاجپت رائے وغیرہ کے نام اس سلسلے میں لئے جاسکتے ہیں۔ ”تہذیب الاخلاق“ نے تہذیب و تمدن کے مختلف پہلوؤں پر تنقید و اصلاح کے لئے زبردست اور کامیاب کوشش کی لیکن اس کا اجراء اس زمانہ میں ہوا جب سر سید مغرب سے بری طرح مرعوب ہو چکے تھے وہ ”اسباب بغاوت ہند“ والے سر سید نہ رہے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ سیاسی ترقی اور جنگ آزادی کے سلسلے میں تہذیب الاخلاق کا کارنامہ قابل ذکر نہیں۔ ہمارا یہ کہنا غالباً ان کے جملہ احسانوں سے بے اعتنائی پر محمول نہ کیا جائے گا۔ ان کی مصلحت پسندی اور دور اندیشی نے ہمیں بہت سے فائدے بھی پہنچائے ہیں ان سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ سر سید کی کانگریس دشمن پالیسی کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسلمانوں کے ذہن کا سیاسی پہلو جو دو قطل کا شکار ہو گیا اور کم و بیش ۱۹۱۲ء تک وہی عالم نظر آتا ہے جب ابوالکلام کی صدائے رعد آسائے عفت شکن سے سوتے ہوؤں کو چونک اٹھنے پر مجبور کیا۔

ابوالکلام آزاد ایک بہت ہی اور یحیل اور خود ساختہ شخص تھے جن کی طبع سلیم نے انھیں خانقاہ کے جھمبیلوں اور مریدوں کے جگھڑوں کو خیر باد کہنے پر مجبور کیا۔ نہ ان کے والد نے انھیں جنگ آزادی میں حصہ لینے کی تلقین کی تھی جیسا کہ بعض علماء کا خیال ہے اور نہ انھیں اخبار نویسی کا شوق دلایا تھا جیسا کہ محمد اکرام نے ”موج کوثر“ میں لکھا ہے۔ وہ تو اردو کی ابتدائی کتابوں کے علاوہ دہلوی ہو کر بھی ان کی اردو تعلیم کی طرف متوجہ نہ ہوئے تھے۔ ہماری خوش قسمتی ہے کہ عبدالرزاق ملیح آبادی نے مولانا کی ادھوری سوانح حیات

ایک ایکٹ کے ذریعہ اخباری آزادی کا گلا گھونٹ دیا۔ اس سے پہلے بھی صحافتی دنیا میں خوف و ہراس کا عالم تھا۔ ۱۸۵۷ء میں جب سی رام پور کی مشنری نوآبادی سے بنگالی کا ایک رسالہ ڈگ درشن نکالا گیا تو عیسائی مشنری ڈرے سمے سے تھے حالانکہ ان کے مشن سے گورنمنٹ کے اختلاف کا سوال ہی نہ تھا۔ ڈگ درشن کے ایڈیٹر جان کلاک مارش مین نے رسالہ نکالتے وقت لکھا تھا کہ یہ رسالہ ”حکومت کی نبضیں ٹوٹنے کے لئے جاری کیا گیا تھا“ اور جب حکومت نے اس کے خلاف کارروائی نہ کی تو بڑی خوشی منائی گئی۔ اس مشن کی صحافتی کوششوں میں انگریزی کا ماہوار رسالہ فرنڈز آف انڈیا بھی قابل ذکر ہے۔

لیکن صحیح معنوں میں ہندوستانی نقطہ نظر کی اخبار نویسی کے کارواں سالار راجہ رام موہن رائے تھے جنہوں نے اپنے ٹیبلہ اخبار ”سمبدکودی“ اور فارسی ”مرآۃ الاخبار“ کے ذریعہ بے لاگ صداقت کا علم بلند کیا۔ ”سمبدکودی“ کی اشاعت انگریز ایڈیٹروں کی نگاہ میں ابتدا ہی سے کھٹکنے لگی تھی چنانچہ کلکتہ جرنل میں اس کا اشتہار دیکھ کر ایک انگریزی اخبار نے لکھا:

”ہم ان لوگوں کے ہم آواز نہیں ہو سکتے جو اس اخبار کو چراغ ہدایت سمجھ کر مہیا کر رہے ہیں۔“

پھر آئرلینڈ کا حوالہ دے کر بتایا:

”اس کی کیا ضمانت ہے کہ یہ بنگالی اخبار بھی وہیں کے اخباروں کی طرح فتنہ انگیزی پر

نہ اتر آئے گا۔۔۔۔۔۔“

رام موہن رائے نے آزادی تحریک کے لئے آواز اٹھائی اور ایڈم کی سخت گیریوں کے خلاف سپریم کورٹ اور بلکڈ کٹوریٹک صدائے احتجاج بلند کی۔ جب نتیجہ خلاوت امید نہ ہو سکا تو احتجاج کے طور پر انھوں نے اپنا اخبار بند کر دیا۔ آگے چل کر ویم بلیک اور اہرسٹ کے زمانہ میں اخباروں کی طرف دھیان دیا گیا۔ ۶ فروری ۱۸۳۵ء کو ہندوستانی اور انگریز ایڈیٹروں نے ۹ دستخطوں سے جو درخواست پیش کی تھی وہ قبول ہو گئی۔ ۳۱ اگست ۱۸۳۵ء سے اخباری آزادی کی سولتیں پھر ملیں لیکن کمپنی کے بورڈ سمٹ ٹاؤن کٹرس کو یہ بات اچھی نہ لگی اور لارڈ اہرسٹ اسی سلسلہ میں متوب ہو گیا۔ کمپنی نے اپنے اقتدار کا پورا پورا مظاہرہ کرنے کے لئے یہ لازمی سمجھا کہ مضلوں کی دفتری زبان سے بھی نانا توڑیا جلائے۔ چنانچہ اس نے فارسی سے قطع تعلقی کر کے عوام کی سب سے زیادہ رائج زبان اردو کو سرکاری زبان قرار دیا۔ دفاتروں اور پھریوں میں اردو کی مانگ نے اردو خوانی میں تیزی سے اضافہ کیا اور اردو اخبار نویسی بھی چل نکلی۔ اس زمانہ کا سب سے اہم اخبار ”دہلی اخبار“ کہا جاسکتا ہے جسے مولوی محمد باقر نے نکالا تھا۔ اس اخبار نے

ایک "تذکرۃ الشعراء" لکھنا چاہتے تھے مگر اسکیم کبھی مکمل نہ ہو سکی کیوں کہ ایک سرور ہزار سودا کا معاملہ تھا۔ انھیں اخبار بینی کا پہلا اتفاق والد کے ایک مرید کی دوکان پر ہوا جہاں "اخبار عام" لاہور آتا تھا۔ وہیں اودھ اخبار لکھنؤ اور دارالسلطنت کلکتہ بھی انھوں نے دیکھے لیکن جب کلکتہ سے محمد احسن فتحپوری نے "احسن الاخبار" نکالا اور اس کے مبادلے میں مصر و شام و طرابلس کے اخبارات آنے لگے تو وہ المنازلہ سال بھی سے آشنا ہو گئے اور غالباً یہیں سے انھوں نے اپنے اخبار الاملا کے لئے نام مستعار لیا۔ ان اخباروں کے ذریعہ دنیا سے اسلام سے ان کی دلچسپیاں اور بڑھ گئیں۔ نوٹ رائے نظر کے گلدستہ "خدا نگ نظر" میں جب شریک حصہ اور بڑھایا گیا تو اس کی ادارت مولانا کے سپرد ہو گئی۔ اسی رسالہ کے ایک شمارہ میں اکس ریز کی تاریخ (EX-RAYS) کے متعلق مولانا کا ایک مضمون دیکھ کر شبلی ان سے متاثر ہوئے تھے۔ ان دنوں آزاد نے ایک "دارالاجار" قائم کر لیا تھا جہاں کچھ رسالے اور جوائڈ خریدے جاتے لیکن زیادہ تر "احسن الاخبار" کے مبادلہ میں آ جاتے تھے۔ جب "احسن الاخبار" بند ہوا تو مبادلہ کی کوئی صورت نہ رہی اب وسعت مطالعہ کی سہولتوں اور دارالاجار کے وجود کو باقی رکھنے کے لئے ایک جریدہ نکالنے کی ضرورت محسوس ہوئی۔ انھوں نے دارالاجار کے ایک سرگرم رکن مہوی محمد یوسف جعفری کی مدد سے فل ایکسپریس سائز پر ایک پندرہ روزہ رسالہ "لسان الصدق" نکالنا شروع کیا۔ یہ رسالہ بھی جو مولانا کے دریا لے سے بیتابی میں ایک موج خوں کی حیثیت رکھتا تھا اتنا اہم سمجھا گیا کہ مخزن اور وکیل جیسے سربراہان رسالوں نے اسے سراہا، معاصرین نے اس پر تعریفی ریلو لکھے۔ اس وقت مولانا کی عمر بشکل پندرہ سولہ سال تھی۔ چھ مہینے کے بعد مولانا نے اسے ماہوار بنا کر ضخیم کر دیا اور کتاب کی شکل میں کم از کم تین جز پر مشتمل ہو کر شائع ہونے لگا۔ ابوالکلام اس زمانہ میں والد سے چھپ کر سرسید، محمد حسین آزاد، اور حالی کا لٹریچر پڑھا کرتے تھے اور سرسید کے زبردست عقیدت مندوں میں تھے۔ "حیات جاوید" پر ایڈیٹر مخزن نے نکتہ چینی کی تو مولانا نے اس کے جواب میں بڑے جوش و خروش سے مضمون لکھا۔ یہ رسالہ حالی کے پاس بھی جاتا تھا اسی سلسلہ میں حالی کے حکم و راہ ہوئی۔ اسی لسان الصدق کی بدولت وہ "انجمن حمایت اسلام" کے جلسوں میں تقریر کرنے کے لئے مدعو کئے گئے جہاں والد کی لاعلمی میں پہنچ گئے اور آٹا فائنا شہرت کے مالک بن بیٹھے۔ ان دنوں انجمن حمایت اسلام کو بہترین سلم رہنماؤں کا تعاون حاصل تھا۔

۱۹۰۵ء میں مولانا عراق چلے گئے جہاں چھپ کر لسان الصدق کا کوئی نمبر نہ نکل سکا۔ واپسی پر بمبئی میں

”آزاد کی کہانی خود ان کی زبانی“ شائع کر دی ہے جسے وہ سلسلہ میں قید رنگ کے زمانہ میں لکھا رہے تھے۔ یہ کتاب اور مولانا کے متعلق بہت سے دیگر معلومات محمد اکرام کے پاس نہ تھے جہاں جہاں آزاد کو سمجھنے میں ان سے پنے درپے لغزشیں ہوئی ہیں۔ کبھی وہ انھیں مولانا شبلی کا شاگرد بنا دیتے ہیں جنھوں نے ان کے جھڑپوں کا اس کیسری میں بھی لوہا مان لیا تھا اور سیرۃ النبی میں قرآن کریم سے رسول پاک کی سیرت کی تلاش میں ان کی قیادت قبول کر لی تھی، جنھوں نے اللہ وہ کی ادارت کے لئے ان سے التجا کی تھی اور جن کے سیاسی افکار میں گزری اور اظہار کی ہدایت آزاد کے طفیل میں پیدا ہوئی۔ اس موضوع پر یہاں تفصیلی گفتگو کا موقع نہیں اس لئے مزید وضاحت سے اجتناب لازمی ہے۔

”آزاد کی کہانی“ سے پتہ چلتا ہے کہ شعر گوئی نے ابوالکلام کو ایک بڑے دلچسپ طریقہ سے صحافت کے قریب کر دیا جو آئندہ زندگی میں ان کے لئے کارآمد ثابت ہوئی۔ اس زمانہ میں بعض ایسے رسالے نکلتے تھے جن میں مصریٰ طرح پرانی ہونی غزلوں کے نمونے چھاپے جاتے تھے۔ وہ ”گلدستہ“ کے نام سے مشہور تھے۔ ”پیام یار“ اور ”خندنگ نظر“ اس زمانہ کے مشہور گلدستوں میں تھے ان پرچوں میں ابتدائی کلام چھپوانے کے سلسلہ میں مولانا کو خود گلدستہ نکالنے کا شوق ہوا اور انھوں نے ”نیرنگ عالم“ کے نام سے بچپن ہی میں ایک رسالہ نکالا جو چند مہینوں تک چلتا رہا۔ مولانا کی تعلیم قدیم ترین انداز پر ہوئی تھی جہاں حفظ درس سے قطع نظر مضمون نویسی سے کسی کو واقفیت نہ تھی۔ لیکن فطری استعداد نے انھیں اکسا تا شروع کیا۔ ۱۹۱۹ء اور ۱۹۲۰ء کے درمیان وہ خود سے مضامین لکھنے اور ترجمہ کرنے میں مشغول رہے اور حاکمی کی طرح خود ہی اپنی اصلاح و تنقید بھی کرتے رہے۔ رفتہ رفتہ طبع سلیم نے رنگ نکھا دیا۔ اسی زمانہ میں کلکتہ سے محمد موسیٰ نامی ایک شخص نے بغرض تجارت اخبار نکالنا چاہا۔ مولانا اب تک جو کچھ کرتے والد سے چھپ کر ہی کرتے اس لئے بڑے پیانے پر اخبار یا رسالہ نکالنے کا سوال ہی نہ تھا۔ محمد موسیٰ کو انھوں نے ”المصباح“ نکالنے پر آمادہ کر لیا اور ۱۹۲۰ء کے آخر میں اس کے ایڈٹ کرنے کا کام سنبھال لیا۔ پہلے نمبر میں ”عید“ کے عنوان سے ان کا لیڈنگ آرٹیکل نکلا اور مقبول عوام ”پیسہ اخبار“ نے اسے نقل کرنا مناسب سمجھا۔ تین چار مہینہ کے بعد ”المصباح“ بند ہو گیا اب مولانا ”محرزن“ میں مضامین بھیجے لگے۔ مئی ۱۹۲۰ء کے محرن میں ”فن اخبار نویسی“ پر ان کا ایک مضمون چھپا جس سے پتہ چلتا ہے کہ انھوں نے اخبار نویسی سے باقاعدہ دلچسپی پیدا کر لی تھی اور اس کے رموز سے واقف ہو چکے تھے۔ اگست کے پرچے میں ”حکیم خاقانی شروانی“ پر ان کا ایک مضمون ملتا ہے دراصل وہ

کی جائے اس لئے وکیل سے دوبارہ وابستگی کی مدت نو دس ماہ سے آگے نہ بڑھ سکی۔ مولانا دل برداشتہ ہو کر اپنی ہمیشہ کے یہاں بھوپال چلے گئے۔ ۱۹۰۹ء میں ان کے والد کا انتقال ہو گیا اور مولانا کو کھل کر اپنی تحریک چلانے کا موقع ہاتھ آ گیا۔ چناں چہ وہ باقاعدہ کلکتہ میں رہنے لگے۔ ۱۹۱۱ء میں تقسیم بنگال کے سبب صوبہ میں غم و غصہ کی ایک لہر دوڑ گئی تھی۔ کلکتہ کے قیام (جو اس زمانہ میں دارالسلطنہ تھا) اور خصوصاً ان اسباب کی وجہ سے انھیں سیاست میں دلچسپی لینے کا موقع مل گیا۔

فروری ۱۹۲۶ء میں صوبائی بنگال خلافت کانفرنس کے خطبہ صدارت میں مولانا نے فرمایا تھا:

”۱۹۱۷ء میں جب کہ میری موجودہ پیلاک زندگی کا بالکل ابتدائی عہد تھا مجھے موقعہ

ملا کہ اپنی آئندہ زندگی کے لئے ایک مذہب عمل قرار دے لوں۔ خدمت ملک و ملت کے دشت ناپید اکنا ر کی طرف قدم اٹھائے ہوئے اصول عمل کی مختلف راہیں میرے سامنے تھیں اور میں چاہتا تھا کہ میرا سفر اس دانشمند مسافر کی طرح ہو جس نے سفر سے پہلے راہ و منزل کے سارے مرحلوں پر غور کر لیا ہے..... میں نے

۱۹. اپنے لئے راہ عمل منتخب کی تھی وہ دعوت و تبلیغ کی راہ تھی موجودہ زمانے کی مصطلح ریڈر شپ

کی راہ نہ تھی۔

مولانا نے اسی پالیسی کے مطابق ۱۹۱۲ء سے الہلال نکالنا شروع کیا۔ انھوں نے اسلامی ممالک کی سیر و سیاحت سے کافی سبق اور تجربہ حاصل کر لیا تھا۔ ہندوستان کے سرگرم مرکز سے وہ علاقہ رکھتے تھے اور مختصر سی عمر میں علمی فتوحات اور صحافتی تجربوں نے انھیں بڑی توانائی بخش دی تھی۔ الہلال بڑی آب و تاب سے طلوع ہوا، اس کی ضیاء باری نے نوجوانوں کی رگ رگ میں جذبات کا ایک طوفان پیدا کر دیا، مسلمانوں کو جمود و تعطل سے نکال کر ہوش و خرد کی منزل کی طرف آنے پر آمادہ کر دیا۔ آزاد نے نوجوان ترکوں کی آئینی اصلاحوں کا خیر مقدم کیا، ہندو مسلم اتحاد اور جنگ آزادی میں مسلمانوں کی شرکت پر زور دیا۔ ہفتہ وار الہلال تنوع عنوانات کا حامل ہوتا، اس میں سیاسیات، تبلیغِ دین، فلسفہ و حکمت، احوالِ شرق و غرب، علمی و سائنسی معلومات، شعروادب سب ہی کے لئے صفحے مقرر تھے۔ مولانا اپنے تبحر علمی کی بدولت ان تمام موضوعات پر یکساں روانی اور کامیابی کے ساتھ قلم برداشتہ لکھا کرتے تھے۔ الہلال کے صفحوں سے ہی انھوں نے تبلیغِ اسلام اور تفسیرِ قرآن کا کام بھی شروع کیا اور علی گڑھ تحریک کی کامیاب مخالفت بھی کی۔ انھوں نے انگریزوں کے

مولانا شبلی سے ان کی ملاقات ہوئی جنہوں نے ”الندوہ“ کی ادارت منظور کرنے پر اصرار کیا۔ اس درمیان میں مولانا آزاد کے علمی و مذہبی افکار میں کافی انقلاب آچکا تھا۔ والد سے ان کے اختلافات شروع ہو چکے تھے اور انہوں نے دبے دبے لہجے میں یہ کہہ دیا تھا کہ انہیں پیری مریدی سے نفرت ہے، ان کا مسلک کچھ اور ہے۔ چنانچہ خاندان کے افراد اور آزاد کے درمیان خلیج حائل ہو گئی صرف ایک بہن تھیں جو ان کی پشت پناہی کیا کرتی تھیں۔ مولانا کو ”الندوہ“ کی ادارت کے ذریعہ گھر سے علاحدہ ہو جانے کا بہانہ ہاتھ آگیا۔ جب شبلی نے حیدرآباد سے استعفیٰ دے کر لکھنؤ میں بود و باش اختیار کر لی تو وہ ان کے پاس چلے گئے اور الندوہ کا کام سنبھالنے لگے۔ پھر تھوڑے دنوں بعد انہیں ایک سخت ضرورت سے بمبئی جانا پڑا جہاں شیخ غلام محمد مالک ”وکیل“ سے ملاقات ہوئی۔ ان دنوں وکیل کے ایڈیٹر اپنی اصلی ملازمت پر واپس چلے گئے تھے۔ شیخ صاحب نے مولانا سے ادارت قبول کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ اردو اخباروں میں وکیل کا حلقہ مطالعہ بہت وسیع اور بلند تھا۔ مولانا نے نئے اخبار کے لئے جدوجہد کرنے کی نسبت اس کی ادارت کرنا بہتر خیال کیا اور کام شروع کر دیا۔ انہیں علامہ شبلی سے علاحدہ ہونا بھی پسند نہ تھا اس لئے ذہن میں کچھ دنوں کش مکش رہی لیکن فیصلہ ”وکیل“ کے حق میں کرنا پڑا کیوں کہ مالک وکیل اور آزاد ان دنوں سرسید کے پرستاروں میں سے تھے۔ آزاد نے وکیل کی اشاعت میں چند خوشگوار تبدیلیاں کیں۔ جوش تحریر میں دو کالم کی جگہ چار کالم کا ایڈیٹوریل لکھنے لگے۔ مراسلات و اقتباسات کا معیار بلند کر دیا اور ایڈیٹوریل کے علاوہ علمی و تاریخی مقالات کے لئے صفحے بڑھا دیے۔ ایک سال تک یہ سلسلہ جاری رہا۔ جب ان کے بڑے بھائی کا انتقال ہوا تو طبیعت دل برداشتہ ہو گئی اور والد کا بھی اصرار بڑھ گیا چنانچہ وہ کلکتہ واپس چلے آئے جہاں نواب سلیم اللہ خاں کی خواہش سے اخبار ”دارالسلام“ کلکتہ کی ادارت قبول کرنی پڑی۔ آگے چل کر مالک اخبار سے اختلاف ہو گئے اور آٹھ نو مہینے بعد مولانا نے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ چند دنوں بعد دوبارہ امرتسر جانے کا اتفاق ہوا اور مولوی غلام محمد کے اصرار پر پھر وکیل سے وابستہ ہو گئے اب کی بار انہوں نے ہفتے میں تین بار نکلنے والے ”وکیل“ کو بانی وکیل کر دیا اور ضخامت بڑھا دی۔ اب مولانا کے ذہن میں تحریک سرسید کے متعلق رد عمل ہو چکا تھا اور اس کا اثر ان کی تحریروں پر بھی پڑنے لگا تھا۔ اس بار ان کے پولیٹیکل خیالات میں مسائل ہند کے متعلق وہ تبدیلی آچلی تھی جو آگے چل کر مسلک الہلال کی شکل میں رونما ہوئی۔ شیخ غلام محمد کے معتقدات اپنی جگہ پر تھے۔ چنانچہ ان سے اتفاق نہ ہو سکا۔ آزاد نے یہی مناسب سمجھا کہ ذاتی اخبار نکال کر اپنے خیالات کی تبلیغ

نہیں پہنچ سکتا۔

باشیروں نے پریس کھولا اور یقیناً میں نے ایک سال جاری کیا لیکن یہ صرف اس لئے کیا کہ اخبار میاں اور تبلیغ مقصد کا اس سے بتر اور زود عمل طریق اور کوئی نہ تھا..... میری اخبار نویسی کو تم اخبار نویس نے قرار دو کیوں کہ میں نے اسے ضحکنا اختیار کیا ہے۔ تجارتی زندگی کے لئے سب سے پہلی چیز پریس کا نفع و نقصان تھا لیکن دنیا جانتی ہے کہ اس چیز سے زیادہ میں نے کسی چیز سے بے پروائی نہیں کی اور مال و صحت کے نقصان کے سوا اس سے کوئی تجارتی معاوضہ مجھے حاصل نہ ہوا۔

حکومت کی گرم نگاہی نے سوشلسٹوں میں ”البلاغ“ کا بھی خاتمہ کر دیا لیکن ان اخباروں کے ذریعہ مولانا نے سیاسی میدان میں جو کامیابی اختیار کی اور مسلمانوں کے ذہن کو جس طرح بیدار کیا وہ حقیقتیں کبھی فراموش نہیں کی جاسکتیں۔ اس زمانے میں سب الوطنی کی لہر دوڑ چلی تھی اکثر اخبار وسائل میں واضح یا پوشیدہ طور سے یہ انداز آچلا تھا لیکن السلال و البلاغ کا رنگ ہی اور تھا اس نے مولانا محمد علی کے ”ہمدرد“ کو بھی معتدل پالیسی اور آئینی جدوجہد سے خالص جدوجہد کی طرف آنے پر مجبور کیا۔ ”حدیث الغاشیہ“ کے نام سے مولانا محمد علی کی تعلیمی پالیسی پر انھوں نے جس انداز سے نکتہ چینی کی تھی اس کے بارے میں مولانا محمد علی کے عقیدت مند قاضی عبدالغفار کا بیان ہے کہ وہ اس کا جواب دینے سے قاصر رہے۔ مولانا روزمرہ کے واقعات کو بھی اس ادبی اور فنی انداز سے بیان کرتے کہ لوگ اس پر سر دھننے کے لئے مجبور ہو جاتے تھے۔ ان کی آواز میں تلخ نوائی کے باوجود ادائے مجذوبی کی بھی کمی نہ تھی۔ السلالی اردو پر بہت سے اعتراضات کئے گئے ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ اس رنگین، شاندار اور باوقار اسلوب کے بابت مولانا کی آواز میں ہمہ گیری کی کیفیت پیدا ہو گئی تھی۔

محمد اکرام اور رام بابو سکسینہ نے السلالی اردو پر بڑی سخت تنقید کی ہے اور اسے اردو دشمنی اور سرسید کی مخالفت سے قیہ کیا ہے لیکن حقیقت اس کے بالکل برعکس ہے۔ آزادی کے بعد علی گڑھ میں کانکیشن ایڈریس دیتے ہوئے مولانا نے جو تقریر کی تھی اس سے واضح ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ ابتدائی زمانہ کے بعد مسلک سرسید کے مخالف ہو گئے تھے لیکن سرسید کی سیاست سے قطع نظر ان کے دوسرے کارناموں کی بڑی قدر کرتے تھے۔ علی گڑھ یونیورسٹی کے ساتھ بحیثیت وزیر تعلیم انھوں نے جو سلوک کیا اس سے یہ بات بخوبی واضح ہوتی ہے۔

ظلم و استبداد کے خلاف صدائے احتجاج بھی بلند کی اور عقل و بصیرت کا سبق بھی دیا۔ ان کی آواز ہندوستان کے علاوہ مشرق وسطیٰ میں بھی تیزی سے پھیلنے لگی اور لوگ ان کے گرد ویدہ ہو گئے۔ ان دنوں اپوالکلام آزاد پان اسلامزم کے حامی تھے اور خلافت کی گرتی ہوئی دیواروں کو تھامنے کے لئے سچی اسلحہ کر رہے تھے۔ اسلامیات پر انھیں اتنا عبور تھا کہ وہ زندگی کے ہر پہلو، فرد اور سماج کے ہر رشتے کے متعلق قرآن و حدیث سے اقتباسات پیش کرتے اور دکھاتے کہ دنیا و دین میں کامیابی کے لئے بہترین نقطہ نظر یہی ہے۔ جنگ عظیم نے ترکی کی خلافت کو خطرہ میں ڈال دیا۔ خلیفہ نے جرمنی کا ساتھ دیا اور انگریزوں نے ان کے خلاف صوف آبادی کی۔ ایسے زمانے میں خلافت اور ترکی کے لئے ہندوستانی مسلمانوں کا آواز اٹھانا حکومت کو ناگوار گزار لطف یہ کہ حکومت کی ناراضگی سے پہلے ہندوستان کے انگریز ایجنٹوں کی تیوری پر چل آئے تھے۔ پانیرال آباد نے ”الہلال اور پروجورمنزم“ کے نام سے ایک آرٹیکل لکھ کر ٹھیک اسی طرح الہلال کی خطرناک پالیسی کی طرف گورنمنٹ کی توجہ مبذول کرائی جس طرح ”فرینڈز آف انڈیا“ نے راجہ رام موہن رائے کے سمبد کمودی کے خلاف صدائے احتجاج بلند کی تھی۔ مولانا نے الزام کا دندان شکن جواب دیا۔ لیکن حکومت تو پھر حکومت ہے آخر ۱۹۱۷ء میں الہلال کی ضمانت ضبط کر لی گئی۔ اب مولانا نے ”البلاغ“ نکالنا شروع کیا۔

البلاغ کے ابتدائی شماروں میں انھوں نے ”فاتحہ البلاغ“ کے عنوان سے غزلی اور اردو میں اپنے اخبار کی پالیسی کے متعلق طویل ادارے لکھے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تبلیغ دین اور آزادی اٹھار کے لئے انھوں نے کتنی بڑی قربانی کی، آج کی دولت جس سے سالہا سال عیش سے بسر کر سکتے تھے تبلیغ و اشاعت کی نذر کر دی اور اپنے اخبار کو تجارتی مقاصد اور زمانہ سازی کا محکوم نہ بنایا۔ ایک ادارہ میں مرقوم ہے:-

”ہر اس شخص کو جس کی نظروں سے میرے مطبوعہ کاموں کی ایک سطر بھی گزری ہے اور

نیز ہر اس شخص کو جس تک میری آواز پہنچ سکتی ہے یہ معلوم ہو جانا چاہئے کہ میں تاجر نہیں ہوں اس خدا کے لئے جس کی زمین لاکھوں کروڑوں تجارت گاہوں اور تجارت کے قافلوں سے رکی ہوئی ہے یہ کچھ ضروری نہیں ہے کہ وہ اپنے ہر بندے کو تاجر ہی بنائے.....

میں تاجر نہیں ہوں اور تجارت نہیں کرتا خلاق فطرت نے مجھ کو تجارت کی کوئی پھوٹی سے چھوٹی استعداد بھی نہیں دی اور ابتداء سے عمر سے جن حالات و موثرات کے ماتحت رکھا ان کی دنیا تجارت گاہ سور و زیاں سے اسی قدر دور ہے کہ اگر میں خود چل کر وہاں جانا بھی چاہوں تو

اس چراغ سے اپنی شمع فکر و فن روشن کی تھی۔ مولانا محمد علی کے شیدائی اور ابوالکلام کے خاص نکتہ چیں قاضی عبدالغفار کا بیان ہے کہ مولانا محمد علی بھی اس کے زور اور ادبیت کے معترف تھے۔ ہمدرد کا اہلال سے موازنہ کرتے ہوئے ”آثار ابوالکلام“ میں لکھتے ہیں :

”اس کے دائرہ اثر میں وسعت تو بہت تھی لیکن گہرائی اتنی نہ تھی“

مختصر یہ کہ اس زمانے کے دوسرے معیاری جرائد کا آزاد کے جریدوں سے مقابلہ کیجئے تو یہ کہنے کو جی چاہتا ہے کہ

ع ہے ادب شرط سنہ نہ کھلوائیں

جنگ آزادی کی چشم فسون ساز نے اردو زبان سے اس کا ایک زبردست صحافی ہمیشہ کے لئے چھین لیا لیکن مختصر حصہ میں اس نے جو کچھ لکھا ارباب ذوق کے لئے آج بھی سرسبز نظر ہے۔ گوناگوں مصروفیات اور مسلسل سے وقت نکال کر آزاد نے ۱۹۲۱ء میں ایک بار پھر اہلال نکالنا شروع کیا اس مرتبہ دینی و علمی، تاریخی و فلسفیانہ اور شعری و تنقیدی عنوانات کے علاوہ افسانوی عنوان کا بھی اضافہ ہو گیا۔ اب انھوں نے ابتدائی اصفیوں میں اردو طباعت کی خامیوں اور ان کی اصلاح کی طرف توجہ دلانے کی کوشش شروع کی۔ چنانچہ پہلے صفحے پر جو اشتہار ہوتا اس سلسلہ میں لوگوں کی رائیں طلب کی جاتیں۔ لیکن کچھ تو مصروفیتوں کے سبب اور کچھ اس بد بختی کے سبب جس سے مسلمانوں نے اپنے صحیح رہنما کو فراموش کر دیا تھا، انھیں جلد ہی رسالہ بند کرنا پڑا کیونکہ اب اہلال کی وہ مقبولیت باقی نہ تھی۔ جب سیاسی کوتاہ بین ان کے ترجمان القرآن کو تختہ مشق بنانے سے باز نہ رہ سکے تو اہلال کی عدم مقبولیت عجیب بات نہیں۔ ۱۹۲۶ء کے جدید اہلال کا قدیم اہلال اور البلاغ سے مقابلہ کیجئے تو پتہ چلتا ہے کہ خطابت کی طرح ان کی تحریر میں بھی اب رنگینی اور جذبہ باتیت کی جگہ سادگی اور متانت نے لے لی تھی اور اہلالی اردو کے دامن سے وہ دھبہ دور ہو چکا تھا جس پر انگشت نمائی کی جاوے جا کوشش کی جاتی تھی۔

اہلال و البلاغ کی مدت حیات بہت مختصر تھی لیکن ان کے ذریعہ مولانا نے فکر و نظر کی راہیں جس طرح کھولیں۔ حق گوئی و حق پرستی کا علمی نمونہ جس طرح پیش کیا اس کی نظیر ملنی ناممکن ہے۔ انھیں اخباروں کے ذریعہ انھوں نے زعمائے علی گڑھ کو ہندوستانی اسلامیت کے محدود دائرے سے نکال کر عالم اسلام کی طرف متوجہ کیا، تحریک تعلیم کے بت کے سجدہ کی جگہ اللہ کو سجدہ کرنا سکھایا۔ ان کے زور بیان، سحر کارانہ فن کاری اور طنز کا یہ عالم تھا کہ ۱۹۰۶ء کی مسلم لیگ کے دلدل میں پھنسے ہوئے اشخاص اپنی غفلت سے

انھیں یونیورسٹی سے پر غاش تھی نہ سرسید سے بلکہ سرسید کی سیاسی پالیسی کی جس طرح اندھی تقلید کی جا رہی تھی اور ان کی تعلیمی تحریک کو جس طرح زندگی کے ہر شعبہ پر جاوے جا طور سے مسلط کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی وہ اسے مضر سمجھتے تھے اس لئے سخت سے سخت تنقید پر مجبور تھے۔ الملالی اردو کے نکتہ چینوں میں محی الدین زور بھی ہیں یہ لوگ آزاد پر اردو دشمنی کی تہمت رکھتے ہیں اور ثقیل الفاظ کا انبار لگانے کا الزام لیکن غور کرنے سے حقیقت بخوبی واضح ہو جاتی ہے جیسا کہ ابتداءً ذکر کیا جا چکا ہے۔ آزاد اس مذہبی اور علمی ماحول سے آ رہے تھے جہاں حدیث کا ذکر بھی جرم تھا۔ ان کی ماں اور بہنیں عمویا عربی سے سروکار رکھتی تھیں۔ باپ نے بھی عربی و فارسی اور مذہبی تعلیم پر اتنا زور دیا کہ آزاد کو اردو سنوارنے کا موقع نہ ملا۔ جب انھوں نے الملالی نکاح شروع کیا تو انھیں اردو میں کامل مہارت حاصل نہ ہوئی تھی اگرچہ تبحر علمی ہاتھ آ گیا تھا۔ پھر یہ بھی تھا کہ جس قسم کی تبلیغ ان کے مد نظر تھی وہ ایسی ہی رنگین، باوقار، پر زور اور گراں بار لب و لہجہ کی متقاضی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ان کے ہاں سلیس اور رواں دواں اردو کی کمی تھی۔ آزاد کی نثر نگاری کے ارتقاء کے متعلق کچھ عرض کرنا اپنے موضوع سے گریز کا موجب قرار پائے گا ورنہ یہ دکھایا جاسکتا تھا کہ آگے چل کر ان کی نثر رنگینی سے سادگی اور شکل پسندی سے سلاست و روانی کی سرحد میں کن کن مرحلوں سے ہوتی ہوئی داخل ہوئی۔ یہاں صرف اس قدر عرض کر دینا کافی ہے کہ ”غبارِ خاطر“ کے اکثر حصوں کی اردو دیکھنے کے بعد آزاد پر مشکل پسندی سے دلچسپی اور عربیت کے احیاء کا الزام نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ درست ہے کہ انھوں نے الملالی اور البلاغ میں ایسے عنوانات رکھے تھے جو کانوں کے لئے نامانوس تھے مثلاً شیون اسلامیہ، آثارِ عتیقہ، اسلہ و اجو بہتار، مذاکرہ علمیہ وغیرہ یہ بھی بجا ہے کہ انھوں نے انگریزی الفاظ کی جگہ بعض مرتبہ عربی اور فارسی اصطلاحیں استعمال کیں مثلاً اربیس کی لاسلی، لیڈر کی جگہ زعمیم لیکن محض ان الفاظ و اصطلاحات کی وجہ سے انھیں ماضی پرستی، رجعت پسندی اور عربیت کا الزام نہیں دیا جاسکتا۔ آزاد کی یہ روش اس زمانہ میں تھی جب اردو میں اصطلاحیں ایجاد کرنے کا مسئلہ پیش نظر تھا چنانچہ انھوں نے تقلیدِ فرنگ سے گریز کرتے ہوئے اپنی معلومات کے مطابق الفاظ اور اصطلاحوں کی ایجاد میں حصہ لیا۔ جس شخص نے ٹھیٹھ خانقاہی انداز سے پرورش پا کر بھی با تصویر اخبار نکالا، تجدید دین کے ساتھ ساتھ سائنسی تحقیقات اور یورپی فلسفہ کے تراجم پیش کئے اور ان سے فائدہ اٹھانے کی دعوت دی اسے ہم تنگ نظری کا الزام ہرگز نہیں دے سکتے۔ الملالی اردو پر کتنی ہی تنقید کی جائے یہ حقیقت ناقابلِ فراموش ہے کہ حسرت اس زلف کے شیدائی تھے۔ سجاد انصاری اور قاضی عبدالغفار نے

مولانا ابوالکلام آزاد اور شاعری

از عبد الغفار شکیل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

مولانا ابوالکلام شاعر بھی تھے !

گذر چکی ہے یہ فصل بہار اُن پر بھی

آپ کو حیرت ضرور ہوگی مگر یہ حقیقت ہے کہ مولانا نے گلستانِ شعر و سخن میں بھی کچھ گل کھلائے تھے جو وقت کی رعایت سے موسمی ہو کر رہ گئے۔

مولانا کی عمر صرف بارہ یا تیرہ برس کی تھی جبکہ وہ فارسی کی تعلیم سے فارغ اور عربی کی مبادیات سے گزر چکے تھے اور شرحِ ملا اور قطبی کے دور سے گزر رہے تھے آپ کے ہم جماعتوں میں آپ کے بھائی ابوالنصر غلام حسین بھی تھے جو عمر میں آپ سے صرف دو برس بڑے تھے اور آہ تخلص کرتے تھے مولانا کی خداداد ذہانت اور فارسی علم و ادب سے واقفیت نے اور اپنے بڑے بھائی کی شاعری نے مولانا کی طبیعت میں شعر گوئی کے جذبے کو ابھارا چنانچہ مولانا کی طبیعت کی افتاد نے مولانا کو ارادی یا غیر ارادی طور پر اپنا تخلص آزاد رکھنے کی صلاح دی اور مولانا آزاد بن گئے اس لفظ میں یقیناً مولانا کی ہمہ گیر شخصیت اُن کی نفسیات، کیفیات اور جذبات کو لیے ہوئے پنہاں تھی جو بعد کو اپنی

لے بہت کم لوگوں کو اس کا علم ہے اور جناب آہِ مروج کے کلام سے بھی بہت کم لوگ آشنا ہیں اس لئے تبرکاً ایک قطعہ بیاں درج کیا جاتا ہے۔

عدو کے ساتھ وہ تصویر اپنی کھینچو اُمیں
نئے طریق سے اظہارِ سلم و راہ کریں
ہمارے پاس بھی بھیجیں اسے شرارت سے
کہ حالِ رشک سے رو رو کے ہم تباہ کریں
غضب ہے اس پر زبانی پیام بھی آئے
ہمارے سر کی قسم ہے انھیں جو آہ کریں

واقف ہو گئے ، ان کا ذہنی جمود دور ہو گیا اور رفتہ رفتہ انھوں نے قومی تحریک میں حصہ لینا شروع کیا ۔
 نہ صرف یہ بلکہ آغا خانی مسلم لیگ کی زندہ لاش میں بھی جان آگئی اور ۱۹۱۶ء میں وہ قومی تحریک کی سربراہیوں
 کی طرف دوڑنے لگی ۔ مختصر یہ کہ الملال اور البلاغ کی شاندار فتوحات تاریخ صحافت کا وہ زریں باب ہیں
 جنہیں کبھی بھلایا نہیں جاسکتا ۔



متقاضی ہے چند شعر اسی وقت کہہ دو۔ انھوں نے زمین بتائی ”یاد نہ ہو“ مولانا نے ایک کتب فروش کی دوکان پر بیٹھے بیٹھے چھ شعر کہہ دئے نادر شاہ خاں صاحب بولے اشعار کی تعداد طاق ہونی چاہئے مولانا نے بے توقف کہا ہے

وعدہ وصل بھی اک طرفہ تماشے کی ہے بات

میں تو بھولوں نہ کبھی ان کو کبھی یاد نہ ہو

نادر شاہ خاں نے کہا صورت سے تو دس بارہ برس کے صاحبزادے معلوم ہوتے ہو لیکن خدا کی قسم عقل باور نہیں کرتی

اگر آپ ان اقتباسات کو دروغ بر گردن مادی بھی سمجھ لیں تو مولانا ابوالکلام آزاد ہی کی ایک تحریر پڑھنے کی زحمت بھی گوارا فرمائیے۔۔

”ہمارے قافلے میں ایک صاحب بنگال کے ہیں جن کی سائنٹیفک معلومات ہر موقع پر ضرورت ہو یا نہ ہو اپنی جلوہ طرازیوں کا نیا ضائد اسراف کرتی رہتی ہیں انھوں نے یہ دقیق نکتہ سنایا کہ اگر بچوں کے پودوں کو حیوانی خون سے سینچا جائے تو ان میں نباتاتی درجہ بلند ہو کر حیوانی درجہ میں قدم رکھنے کا دلولہ پیدا ہو جائے گا اور ہفتوں کی راہ دونوں میں طے کرنے لگیں گے لیکن آج کل جبکہ جنگ کی وجہ سے آدمیوں کو خون کی ضرورت پیش آگئی ہے اور اس کے بینک کفل رہے ہیں بھلا درختوں کے لئے کون اپنا خون دینے کے لئے تیار ہوگا؟ ایک دوسرے صاحب نے کہا یہاں قلعہ کے فوجی مس (Mess) میں روز مرغیاں ذبح کی جاتی ہیں ان کا خون جڑوں میں کیوں نہ ڈالا جائے؟ اس پر مجھے ارتجالاً ایک شعر سوچھ گیا، حالانکہ شعر کہنے کی عادت بد نہیں ہوئی میں بھلا چکا ہوں۔

کلیوں میں اہتراز ہے پرواز حسن کی

سینچا تھا کس نے باغ کو مرغی کے خون سے

اگر مرغی کی جگہ بلبل کر دیئے تو خیال بندوں کی طرز کا اچھا خاصہ شعر ہو جائے گا

پنچوں میں اہتراز ہے پرواز حسن کا

سینچا تھا کس نے باغ کو بلبل کے خون سے

پوری تابندگی و تابناکی کے ساتھ جلوہ گر ہوئی جس کا ایک عالم قائل ہوا اور آئندہ ہوتا رہے گا۔
ہاں تو میں کہہ رہا تھا کہ مولانا شاعر بھی تھے اس کے ثبوت میں ذیل کے چند ایک اقتباسات بھی
نامناسب نہ ہوں گے:-

”مولانا ابوالکلام آزاد نے لسان الصدق کے اجراء سے پہلے شاعری کے بے پناہ
شوق میں نیرنگ خیال جاری کیا جس میں اُس زمانے کے مشہور شاعروں کی غزلیں اور نظمیں
شائع ہوئی تھیں“

قومی زبان - کراچی - بابت ۱۶ مارچ ۱۹۵۸ء

ایک اور اقتباس جناب چراغ حسن حسرت کے مضمون مطبوعہ ۱۹۴۳ء کا ہے:-
”مولانا ابوالکلام کسی زمانے میں شعر بھی کہتے تھے اور شاعروں میں بھی شریک ہوتے
تھے چنانچہ میں نے بعض لوگوں کی زبانی سنا ہے کہ آج سے تیس پینتیس سال پہلے کے مسلم
انسٹی ٹیوٹ میں جو مشاعرے ہوتے تھے ان میں وہ ہمیشہ طرح پر غزل کہہ کر لاتے تھے اور خود
پڑھ کر سناتے تھے لیکن“

یہ قصہ ہے جب کا کہ آتش جواں تھا
اور جوانی بھی کہاں یہ اُن کے لڑکپن کا ذکر معلوم ہوتا ہے کیونکہ جوانی میں تو وہ بڑے بوڑھوں
سے آگے تھے“

مولانا غلام رسول قمر نے اپنے مضمون ”مولانا ابوالکلام آزاد کی غیر معمولی صلاحیتیں“ مطبوعہ شاہراہ دہلی، بابت مارچ ۱۹۵۸ء
میں لکھا ہے کہ

”مولانا بارہ تیرہ برس کی عمر میں شعر کہنے لگے تھے“ ارمغان فرخ کے نام سے
ایک گلدستہ نکلا تھا جس کی ما بانہ طرحوں پر کلکتہ میں مشاعرے ہوئے تھے اسی زمانے کی
کسی ہوئی غزلیں اس گلدستے میں شائع ہوتی تھیں مرزا غالب کے ایک شاگرد نادر شاہ خاں
شوخی رام پوری کلکتہ میں مقیم تھے انھیں کسی طرح یقین نہ آتا تھا کہ مولانا جو غزلیں مشاعروں
میں سناتے ہیں وہ انہی کی ہوتی ہیں ایک روز مولانا مسجد سے نکل رہے تھے نادر شاہ خاں نے
روک لیا اور کہا ایک شاگرد نے جان عذاب میں ڈال دی ہے میں بیمار ہوں ورنہ غزل کے لئے

مثنوی متضمن بہ تمنیت تاجپوشی حضور ملک معظم از اثر خانہ جناب لوی ابوالکلام محمد الدین احمد صاحب
آزاد دہلوی نقیم کلکتہ مولف رسالہ الہیت و علوم الجدیدۃ والسلام وغیرہ

تمہید عاشقانہ و طلب مے از ساقی

اے ساقی ست عشق مستم	مے دہ مے دہ کہ مے پرستم
اے بادہ فروش ملک ہستی	دے ہستی جان و جان ہستی
مستیم بذوق بادہ تو	اے منزل امن جادہ تو
کایام بہار شادمانی ست	ایں وقت نشاط کامرانیست
از کسب ضیاء نمود موجود	بر نکل بچمن چراغ بے دود
شادیم کہ ابرہم رسیدہ	بردوش ہو اے خوش پریدہ
امروز چراغ گل بہ گلشن	کردست نسیم صبح روشن
خنداں چو گل اند گل فروشاں	سرشار حق بادہ نوشاں
دقتے ست کہ دور ساغرے	مطرب بدر آید از دفت و نے
چوں نغمہ شود بہ شور قلقل	کماں سرسہ بود بصوت بلبل
زاہد بحدیث مستی ما	شاکی ز طریق ہستی ما
اما ز کلام ادیبانیش	کان را ز فراق مے غم خویش
از محسبان مترس گاہے	برابر محیط کن نگاہے
قاضی چو زما شود نہ راعی	در شیشہ کنیم ریش قاضی
اے ساقی جام ارغوانی	تا چند ز درد قصہ خوانی
مائیم نگار مادر آغوشش	آواز سرود عشق در گوشش
ہم پیش نظر شراب رنگیں	لیکن ز عمت دست غمگین
اے پیرمغاں تساہلی چیت	بابادہ کشاں قافلی چیت
ایں پستی ز ہمت زمستان	بالا خوانی ز مے پرستان

شعر سن کر آصف علی صاحب کے شاعرانہ دلوںے جاگ اُٹھے اُنھوں نے اس زمین میں
غزل کہنی شروع کر دی لیکن پھر شکایت کرنے لگے کہ قافیہ تنگ ہے میں نے کہا ویسے
بھی یہاں قافیہ تنگ ہو رہا ہے۔

(غبار خاطر صفحہ ۲۳۹)

اب تو یہ طے ہے کہ مولانا ابوالکلام شاعر تھے۔ یہ اور بات ہے کہ بعد کو اُنھوں نے ”شعر کہنے کی عادت
بھلا دی“ جیسا کہ مندرجہ بالا اقتباس سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہ صحیح بھی ہے لیکن میرے خیال میں مولانا نے
شعر کہنا بالکل نہیں چھوڑا موقع موقع کوئی فی البدیہہ شعر ہی کہہ لیتے یا نہیں تو ایک آدھ مصرعہ ہی کہہ کر چپ
ہو جایا کرتے۔

ہاں تو مولانا ابوالکلام آزاد کا وہ کلام ”عہد پارینہ“ کہاں ہے؟ — خود مولانا نے اس کو محفوظ
رکھنے کی کوشش نہیں کی چنانچہ جیسے جیسے زمانہ گزرتا گیا اس پر پردے پڑتے گئے اور وہ لوگوں کی نظروں سے
سے اوجھل ہوتا گیا یہی وجہ ہے کہ آج لوگوں کو مولانا کے شاعر ہونے کا یقین نہیں آتا۔

مولانا ابوالکلام کے کلام پر زمانے نے جو پردے ڈال رکھے ہیں اُن کو ہٹانے کی میں نے کوشش شروع
کی اور کسی حد تک اُن پردوں کو ہٹانے میں کامیاب بھی ہوا۔ ان پردوں کو ہٹانے کے بعد جو چیز مولانا کی
سب سے پہلے ہمارے سامنے آتی ہے وہ ہے ایک فارسی مثنوی جو حضور ملک معظم کے جشن تاج پوشی کے موقع پر
بطور تہنیت کہی گئی۔

میں نے پہلے پہل اس مثنوی کو دیکھ کر ایک ذرا سائل ہوا کہ مولانا کی شخصیت، خیالات اور جذبات کو دیکھتے ہوئے یہ کیسے ممکن ہے کہ
مولانا جیسا آزاد منش کسی ارضی شاہنشاہ کی شان میں مدح سرائی کرے لیکن مولانا کے مشہور و معروف پرچہ الملال کی ایک اشاعت
میں مجھے اس کا جواز مل گیا اور ایک گونا گونا اطمینان بھی

مورخہ ۲۲ ستمبر ۱۹۱۲ء کے الملال جلد اخیر میں مولانا نے ملک معظم کی تصویر شائع کرتے ہوئے شذرات کے کام
میں لکھا ہے کہ :-

”ہم نے ملک معظم کی تصویر کو لوحِ اُمید کہا ہے۔ ہم کو ہندوستان کی گورنمنٹ اور اسی کے
ماتحت حکام سے خواہ کتنی ہی شکایتیں ہوں مگر دنیا کو یہ یاد رکھنا چاہئے کہ اس پیغام بر اُمید کی
محبت اور وفاداری سے کوئی دل خالی نہیں“

ملک معظم کے حسن اخلاق اور جذبہ محبت نے مولانا کو گرویدہ کیا جس کے نتیجے میں مولانا نے اس مثنوی کی تخلیق کی
(شکیل)

ہر سمت صدائے عشرت انگیز
ہر ذرہ ز جوشش صفائی
آئینہ یک و تمام دیدہ
ہر حوض چو جام بادہ تاب
ہر دل بہ طرب سرور دارد
بلبل بہ چمن ز نغمہ خوانی
پیکر کن بہ ت بہار مخمور
خون مست بہ خوشہ ہائے انگور

جشن تاج پوشی

ایوان فلک چہ زنگار است
زد نعرہ مست بادہ نوشاں
عیش است براہ سر نہادہ
ہر شاہ سن جلوہ آرا
درگوش دلم عجب صدائے
جشنیت کہ جشن شادمانی
شد تخت نشیں بہ تخت انگینڈ
یعنی اوڈورڈ شاہ جمجاہ
شاہیست چہ شاہ ہربانی
اقبال زپائے او مقیم است
محسود کہ شغل او شب و روز
دولت چو غلام خانہ زادش
آہوئے کرم بہ او رمیدہ
اطراف زمیں تہ نگینش
صد گنج مراد زیر پایش

در بزم فلک چہ این بہار است
شوریت بکوئے مے فروشاں
آغوش طلب رہے کٹا دہ
ہر شوق طرب بدست آرا
مستم چو رہا ب زین نواہے
خوش راحت و عیش زندگانی
خوش بخت شداست بخت انگینڈ
شد تخت نشیں بہ عزت جاہ
در کشیدہ علم حکمرانی
از رشک دل شہاں و نیم است
فریاد و فغاں و آہ و سوز
صولت ز صدائے او پایش
شہباز ہم باد بریدہ
شوکت بہ جہاں شاہ کینش
صد راہ نشاط سوئے جایش

تجاہل عارفانہ و کیفیات وجدانی

ساقی در دست تو چیز است ساقی ساقی بگو چه چیز است
 این پیست شراب ارغوانیست با گویم آب ارغوانیست
 ہاں ہاں ہوائے کسے شنیدم یعنی گھمٹے حسن و میدم
 نے نے این انگٹے یارست نے نے این بڑے گلزارست
 این پیرمغاں نیک فرجام کایں بادہ ز شیشہ ریخت در جام
 ہاں ہاں یعنی اشارہ کرد حیراں یعنی اشارہ کرد
 مے مے مے دگر صدائے یعنی عنقا صفت نوائے
 چٹھے دارم بگوئے بینم گلے بینم چرا نہ بینم
 مفتوں شدم و دگر چہ گویم مجنوں شدم و دگر چہ گویم

تشبیہ عاشقانہ از شراب ناب

رسمے رستمے علیل ہستم یعنی بے قال و قیل ہستم
 این بادہ ناب و حال آزاد یعنی خانہ خراب و آباد
 آں درد چو بود این دوا شد آں ساز چو بود این دوا شد
 بقیس چو دوست این سلیمان قبلہ است گراوست این سلیمان
 آں تازہ بود نیاز این است و اں پردہ بود کہ راز این است

نہایت طلب شراب

پڑکن مے بے خودی بے ساغر تا این لب خشک خود کم تر
 جز بادہ دگر سب ندارم جز مے ہو سے بدل نہ آدم
 تمہید دگر بہ گریز طوطی مقصود

ہاں ساقی سر جمال بر خیز در جام بلور بادہ را ریز
 بیرون نہ سرائے خود قدم نہ ساغر ز مے کن ہم بہ
 ہر روز طرب صد بلند است ہر شخص بعلیش پائے بند است

(۱)

سننے ہیں رقیب سے ملاقاتیں ہیں
 صحبت دن رات ہے مداراتیں ہیں
 ہم کو نہیں اعتبار جو چاہو کہو
 عاشق سے وہ منہ لگائے یہ باتیں ہیں

(۲)

نقاش چو نقش ساز انداز تو بود
 دل دادہ صورت گری ناز تو بود
 یک شب ہمہ صفت زلف مشکیں تو کرد
 یک روز تمام چہرہ پرواز تو کرد

(۳)

ساقی! ساقی! بدہ بدہ جام بجام
 عمر تو دراز باد و وقت تو بجام
 این تشنہ لبی من و این شور عطش
 بر کن بر کن کہ کار من تمام است تمام

(۴)

گر عیش طلب کنی زمستان آموز
 و از غم خود ہی ز تنگ و ستاں آموز
 مردن خوش حق تست لیکن ز اہد!
 خوش ز لیستن از بادہ پرستاں آموز

(۵)

ساقی تو نگاہ کن بریں ابرو بہار
 یک ساغرے دیدہ و بین لطف خمار
 وقتست کہ ماہ روئے باناز و ادا
 یک زیر نظر باشد و یک زیر کنار

زندہ ہوش و آگہی نکلا..... بجلیاں کوندتی رہیں بادل گرجتے رہے لیکن افسوس کہ
نہند بھی بڑی ہی سخت تھی اور پشتِ غفلت کسی بڑے ہی سخت تازیانے کا انتظار کر رہی تھی
..... بہتر یہ ہے کہ صاف صاف ہی کہہ دیا جائے

ہاں ابانگِ بلند است این پوشیدہ منی گویم
گمراہی عمل کی آخری حد فسق ہے اور گمراہی اعتقاد کی انحاد۔ فسق و انحاد کی کوئی قسیم ایسی
نہ تھی جس سے اپنا نامہ اعمال خالی رہا ہو.....

غرض کہ اپنی غفلت پرستیوں کا تو یہ حال تھا لیکن دوسرے کارفرمائے غیب کا فیصلہ کچھ
دوسرا ہی ہو چکا تھا..... ناگہاں جذبِ توفیق الہی پر وہ عشق مجاز میں نمودار ہوا اور
ہوس پرستی کی آوارگیوں نے خود بخود شاہراہِ عشق و محبت تک پہنچا دیا۔

یہ دور جذباتی اور طوفانی تھا اور وقت کے اعتبار سے بہت مختصر تھا طوفان کی طرح آیا اور تھم گیا لیکن اس شورشِ مجاز
نے مولانا کی زندگی کو لازوال حقیقتوں کی راہ پر گامزن کیا اُن پر حقائق کے دروازے داکنے اور زندگی مولانا کے
آگے ایک حقیقت بن کر اپنی تابناکی کا جلوہ دکھانے لگی مولانا نے کہیں بھی اپنی تحریروں میں اس واقعہ کی تصویری
انہیں کی اور تفصیلات نے امکان کی حد تک پیچھے جا کر نتائج کے لئے آگے کی راہ چھوڑ دی۔

مولانا کی زندگی کی نفسیات کا صحیح مطالعہ کرنے کے لئے یہ چیز اپنی جگہ بہت اہم ہے۔ قاضی عبدالغفار مرحوم
نے آثارِ ابوالکلام میں لکھا ہے کہ :-

”کسی بھی بڑے آدمی کی صحیح نفسیات کا مطالعہ کرنے کے لئے اُس کی زندگی کے اس رخ
سے آشنا ہونا ضروری ہے اس قسم کے جذباتی ہیجان میں اخلاق و کردار کی خصیصیات
بے اختیار دبے محابا ظاہر ہو جایا کرتی ہیں اور ٹھیک اسی حالت میں ہم کسی شخصیت کا اندر سے
مطالعہ کر سکتے ہیں ہماری تھکی ہوئی سماج نے عورت کے وجود کو مرد کی زندگی کا ایک ایسا
راز بنا دیا ہے کہ نفسیاتی اور جذباتی نقطہ نظر سے ہم جب کسی مرد کی زندگی اور کردار کا مطالعہ
کرنا چاہتے ہیں تو ہمیں تصویر کا صرف ایک ہی رخ نظر آتا ہے سوانح حیات اور زندگی کے
حقیقی وجدان و جذبات کی یہ آدمی آدمی تصویریں سوانح نگاری کے صحیح ذوق کو نشہ چھوڑ دیتی ہیں“

سماجی زندگی میں عورت کا مقام کیا ہے اس بارے میں مولانا آزاد نے الہلال کی ایک اشاعت میں بتایا ہے کہ:

(۶)

آفت ہے قصہ جوانی میرا
ظاہر ہے حال ذمہ خوانی میرا
اک جان بچاؤں کس طرح میں آزاد
دل کا دشمن ہے یاد جانی میرا

اس آخری رباعی میں مولانا آزاد نے ایک ہلکا سا اشارہ ”قصہ جوانی“ کی طرف کیا ہے اس ہلکے سے اشارے میں مولانا کی زندگی کے ایک ایسے پہلو پر دھندلی سی روشنی پڑتی ہے جس کے بارے میں خود مولانا نے اپنی تحریروں میں کبھی بھی کھل کے نہیں کہا اور اگر کہیں کچھ کہا بھی ہے تو بہت ہی لطیف پیرائے اور شاعرانہ انداز بیان کے ساتھ کہا ہے مولانا کی زندگی کا وہ پہلو کیا تھا؟

اُن کا عشق مجازی — یعنی مولانا جب جامعہ ازہر سے فارغ التحصیل ہو کر واپس آئے تو اُن کا شباب پہلی اور آخری مرتبہ عشق مجازی کے ایک طوفان سے آشنا ہوا جس کا ذکر مولانا نے اپنے تذکرہ کے آخری باب اور غبارِ خاطر کے صفحات پر بہت ہی بہم اور ہلکے اشاروں میں کیا ہے یہ ”واردات“ کب اور کیسے ہوئی اُسے مولانا نے خود یوں تحریر فرمایا ہے کہ :-

”غفلت و مدہوشی نے افسوں پھونکا سرمستی و سرگرانی نے جام بھرے جنونِ شباب نے ہاتھ پکڑا اور ولولوں اور ہوس کے تقاضوں نے جو راہ دکھائی دل کی خود فروشیوں نے اُسی کو منزل مقصود سمجھا ہوش و خرد کو گو پہلے حیرانی ہوئی لیکن پھر اُس نے بھی آگے بڑھ کر اشارہ کیا راہ ہے تو یہی راہ ہے اور وقت ہے تو اسی کا

ساقیا مرج از من عالمِ جوانی با است

جس طرف نظر اٹھائی ایک صنم آباد اُلفت و پرستش نظر آیا جس میں مندروں اور مورتیوں کے کے سوا کچھ نہ تھا ہر تہ جبین نیاز کا طالب ہر مورتی دلفروشی و جان سپاری کے لئے وبال ہوش ہر جلوہ برق تمکین و اختیار، ہر نگاہ بلائے صبر و قرار

الفراق اے صبر و تمکین الوداع اے عقل و دیں

جس راہ میں قدم اٹھایا زنجیروں اور کمنڈوں نے استقبال کیا جس گوشے میں پناہ لی وہی

یہ بھی قیدی ہو گیا اگر خرمسند زلف کا
لے اسیروں میں ترے آزاد شامل ہو گیا

(منقول از مخزن بابت اپریل ۱۹۰۳ء)

چند اور شعر ملاحظہ فرمائیے :-

نشر بہ دل ہے آہ کسی سخت جان کی
نکلی صدا تو فصد کھلے گی زبان کی
گنبد ہے گردِ باد تو ہے شامیانہ گرد
شرمندہ میری قبر نہیں سائبان کی
آزاد بے خودی کے نشیب و فراز دیکھ
پوچھی زمین کی تو کسی آسمان کی

بجا گئی پھرتی تھی دنیا جب طلب کرتے تھے ہم
اب کے جب نفرت ہوئی خود بیقرار آنے کو ہے

وعدہ وصل بھی کچھ طرفہ تماشے کی ہے بات
میں تو بھولوں نہ کبھی ان کو کبھی یاد نہ ہو
مولانا کی اس رباعی کو پڑھ کر مجھے اُمید ہے آپ راوی پر زاد دینے پر مجبور ہو جائیں گے :-
تھا جوش و خروش اتفاقی ساقی
اب زندہ دل کہاں ہے باقی ساقی
مے خانے نے روپ بدلا دیا
نیکش نیکش رہا نہ ساقی ساقی

مولانا آزاد کی اس رباعی میں جہاں رنگ یاس ہے وہاں ہمیں ایک حقیقت کی طرف اشارہ بھی ملتا ہے

لے منقول از قومی زبان کراچی بابت ۱۶ مارچ ۱۹۵۰ء لے منقول از چٹان لاہور بابت ۱۱ مارچ ۱۹۵۰ء

”عورت مثل مرد کے ایک انسان ہے جو ماں باپ کے گھر میں مثل مرد کے پرورش پاتی ہے..... پھر وہ ایک مستقل وجود ہے اور مثل مرد کے انسانیت کا نصف ثانی ہے وہ مرد کے ساتھ رفاقت بدنی اور اقرار کرتی ہے اور اس کے دل کے معاوضہ میں اپنا دل دیتی ہے پس اُس کے گھر میں اگر اُس کے وجود کی شریک تو ضرور ہو جاتی ہے پر اپنے وجود سے محروم نہیں ہو جاتی“

اسی استدلال کو مولانا نے آخر میں قرآن کی اس آیت پر ختم کیا ہے جس کا ترجمہ ہے ”اور جس طرح مردوں کا حق عورتوں پر ہے اسی طرح عورتوں کے حقوق مردوں پر ہیں۔“

مولانا آزاد کی نظروں میں عورت کی قدر تھی اور اُس کا ایک بلند اور مساویانہ مقام بھی تھا اس حقیقت کا انکشاف بھی مولانا کو اُس عارضی طوفان ہی سے ہوا جس کا ذکر مندرجہ بالا سطور میں کیا گیا ہے اس طوفان کی مولانا کی زندگی میں بڑی اہمیت ہے اسی سے انھیں عرفان حقیقی حاصل ہوا۔ یہیں سے زندگی نے اپنا دھارا بدل کر اپنے لئے ایک الگ اور منفرد راہ نکال لی اور یہیں سے ایک انقلاب شروع ہوا۔

اب مولانا آزاد کی ایک غزل بھی ملاحظہ فرمائیے جو مولانا کے دورِ اولیٰ کی یادگار ہے :-

غزل

کیوں اسیر گیسوئے خمدار قاتل ہو گیا
ہائے کیا بیٹھے بٹھائے تجھ کو لے دے ہو گیا
کوئی نالاں کوئی گریاں کوئی بسمل ہو گیا
اُس کے اُٹھتے ہی دگرگوں رنگ مھل ہو گیا
انتظار اُس گل کا اس درجہ کیا گلزار میں
نورِ آخر دیدہ زنگس کا زائل ہو گیا
اُس نے تلوار میں لگائیں ایسے کچھ انداز سے
دل کا ہر اداں فدائے دستِ قاتل ہو گیا
قیس مجنوں کا تصور بڑھ گیا جب نجد میں
ہر گورہ دست کا لیلیٰ کا نعل ہو گیا

سے کشتہ مشرم کہ اس پر بھی نہ پینا آیا

مولانا آزاد کو موسیقی سے بھی محدود درجہ دیکھی تھی اُن کی نظر میں موسیقی اور شاعری ایک ہی حقیقت ہے۔۔۔ کے دو جلوے تھے چنانچہ وہ خود کہتے ہیں کہ ”حقیقت یہ ہے کہ موسیقی اور شاعری ایک ہی حقیقت ہے۔۔۔ کے دو مختلف جلوے ہیں اور ٹھیک ایک ہی طریقے پر ظہور پذیر ہوتے ہیں موسیقی کا مؤلف الحان کے اجزاء کو وزن و تناسب کے ساتھ ترکیب دیتا ہے اسی طرح شاعر بھی الفاظ و معنی کے اجزاء کو حسن ترکیب کے ساتھ باہم جوڑ دیتا ہے

تو خاستی و من معنی رنگیں بستم

جو حقائق شعر میں الفاظ و معنی کا جامہ پہن لیتے ہیں وہی موسیقی میں الحان و ایقاع کا بھیس اختیار کر لیتے ہیں نغمہ بھی ایک شعر ہے لیکن اسے حروف و لفظ کا بھیس نہیں ملا اس نے اپنی روح معنی کے لئے نواؤں کا بھیس اختیار کر لیا۔

یہ کیا بات ہے کہ بعض الحان درد و الم کے جذبات پر انگینختہ کر دیتے ہیں بعض کے سننے سے مسرت و انبساط کے جذبات اُمنڈنے لگتے ہیں“

اس میں کوئی کلام نہیں کہ مولانا آزاد کا ذوق شعری حد درجہ بلند اور اعلیٰ و ارفع تھا اُن کی شعر گوئی سے قطع نظر شعر فہمی میں یہ بات بدرجہ اتم موجود ہے۔ ہندوستان کے سیاسی حالات، مولانا کے مذہبی خیالات اور قوم کے جمود و قنطل نے اگر مولانا کے ورطہ احساس میں ہلچل نہ مچائی ہوتی اور مولانا کی تحریر و تقریر کا دھلا میدان نشر کا رخ نہ کرتا تو مولانا ایک بلند پایہ شاعر ہوتے اور دنیا سے اردو مولانا آزاد جیسا شاعر باکرا تہا ہی فخر کرتی جتنا آج غالب اور اقبال پر کر رہی ہے

ایک اعتبار سے یہ اچھا ہی ہوا کہ مولانا نے بہت جلد دادی شعر کی حسین و جمیل فضاؤں سے اپنے آپ کو کسی حد تک الگ کر لیا۔ اگر مولانا دنیا سے شعر میں نچو ہو جاتے تو ہم آج مولانا کی اُس منفرد نشر سے محروم ہو جاتے جو مولانا کی خاص ”ایجاد بندہ“ ہے جس میں فصاحت و بلاغت کے چٹھے اُبلتے نظر آتے ہیں جس میں علم و فضل کا دریا جاری ہے جو ایک نامعلوم معیار و مدت تک قاری کے دل کی بجز زمین کو سیراب کرتا رہتا ہے مولانا کی تحریروں کے صوتی و معنوی آہنگ لب و لہجہ میں قند و نیر کی سی جلالت اور رعنائی خیال نے ہر اہل نظر سے بے انتہا داد پائی ہے شاعروں تک نے آواز تحسین بلند کی ہے جن میں جدید اردو غزل کے بانی اور استاد شاعر مولانا حسرت موہانی کی آواز آج تک بھی گونج رہی ہے

وہ یہ کہ زندگی نے اپنا روپ بدل دیا اب مولانا آزاد کے قلب و ذہن کی وہ پہلی سی کیفیت نہ رہی بلکہ اُس میں ایک انقلاب آگیا تھا جس کے لئے مولانا ایک عرصہ سے بیتا بانہ منتظر تھے اس انقلاب نے مولانا کو جہان شاعری سے آہستہ آہستہ دور کر دیا لیکن

چھٹتی نہیں ہے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی

کے مصداق مولانا شریکی دنیا میں اپنے اسپ ہائے تخیلات کو دوڑاتے ہوئے بھی کبھی کبھی بلکہ اکثر اوقات کسی نہ کسی بہانے دنیا کے شاعری کی سرحدوں میں آکر گر کھل جاتے۔ الملال کے اجراء کے بعد مولانا کی زندگی میں سنہ موڑ پیدا ہونے لگے تھے لیکن اس کے باوجود مولانا کے اندر ذوق شعری دب دب کر رہتے ہوئے بھی کبھی کبھی ابھر جایا کرتا تھا ایک واقعہ اس سلسلے میں سنئے :-

مولانا رانچی میں نظر بند تھے پانچ سال قید کے بعد جب اُن کی رہائی کے احکام صادر ہوئے تو مولانا نے جیل کے داروغہ سے کہا کہ

”جیل سے رہائی اور اتنی جلد! نہیں بھائی یہ بات ٹھیک نہیں مجھے ایک دن کی

ملت اور دو جیل کے باہر دور سے سری نگا ہیں آشنا ہو چکی ہیں ان سے آخری بار رخصت

تو ہوں جیل کی فصیلوں جیل کی سلاخوں اور جیل کے ساتھیوں کو بھی الوداع کہنا ہے“

اس موقع پر مولانا نے یہ شعر کہا :-

قصہ کرتا ہوں جو اس جاسے کہیں جانے کا

دل یہ کہتا ہے کہ تو جا میں نہیں جانے کا

شعر کہنے کی عادت مولانا کی منہ ہی اور دیگر مصروفیات کی وجہ سے کم ہوتی گئی لیکن موقعوں پر عادت کے اس

جمود میں ایک جنبش بھی پیدا ہو جایا کرتی تھی کچھ نہیں تو ایک مصرعہ ہی سہی

ایک تقریب میں کئی لوگ جمع تھے مولانا نے آواز دی گلاس میں پانی لانا اس آواز پر بجائے ملازم کے

ایک مفید ریش بزرگ نے لبیک کہی اور پانی سے بھرا ہوا گلاس لے کر مولانا کے سامنے آئے مولانا نے

ارتجالاً یہ مصرعہ کہا

مے کے خود پیر مغاں ہاتھ میں بنا آیا

اس تقریب میں مولانا ظفر علی خاں مرحوم بھی شریک تھے اُنہوں نے یہ مصرعہ سنتے ہی گرہ لگائی

ایک بار بھی جواب نہ ملنے کی اُمید ہو تو سوداِ یانِ عشق کو ہزار مرتبہ پکارنے سے بھی انکار نہیں ہوتا۔

گروہ سنتے نہیں پر ہم تو کسی جیلے سے

ایک دو بات محبت کی سنا آتے ہیں

سوال مجھ کے جواب میں جتنی مرتبہ نگاہِ مہر کا نظارہ حاصل ہو جائے عشق کا اندر وختہ اور امیدوں کا خزانہ ہے،

یاں عجز بے ریا ہے نہ واں ناز و لہریب

شکر بجا رہا گلا بے سبب ملک

ماہم موقع پر کوئی دل پسند شریاء آجائے تو ضیافتِ ذوق سے باز نہیں رہ سکتا مولانا فیض احسن عربی کے ادیب تھے

اردو کے شعور نہ تھے تاہم کبھی کبھی اچھے شعر کہہ جاتے تھے ایک اُن کا بڑا معاملہ شعر مجھے بھی نہیں بھوتا

پہلے ہی اپنی کونسی تھی قدر و منزلت

پر شب کی منتوں نے ڈب دی رہی ہی

ڈیپوٹیشن کی طوین فرست ہم نے کسی دوسری جگہ انگریزی معاشرہ دہلی سے نقل کر دی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

بہت وسیع مجمع تھا اور تقریباً ہر صوبے اور ہر طبقے کے اشخاص تھے اگرچہ

سررشتہ درگفتِ اربانی گوئے طور ہوا

خاص امتیاز کی بات یہ ہے کہ اس عطرِ مجموعہ میں ہر طرح کی خوشبوئیں شامل تھیں پیرانِ کہن سال بھی تھے اور

جوانانِ عہد بھی خرقہ زہد بھی تھا اور قبائے زندگی بھی سراستے خود پوشیم بھی تھے اور رنگِ ہائے عشوہ طراز بھی پہلے

کے لئے عذر کی ضرورت نہیں دوسرے سے اگر سوال و جواب کی ضرورت ہو تو مفتی آزر دہ مرحوم کی زبانی جواب پہلے

سے سن لیجئے :-

میں اور بزمِ بادہ کشی لے گئیں بچھے

یہ کم نگاہیاں تیری بزمِ شراب میں

اس اقتباس میں مولانا نے جگہ جگہ جو طعنے لگائے ہیں وہ بھی اپنی جگہ قابلِ داد ہیں۔ معلوم نہیں

اُس ڈیپوٹیشن پر اس تحریر کا کیا اثر ہوا۔

مولانا آزاد نے اپنی متعدد تحریروں میں جو مختلف شعراء کے اشعار اپنی نثر کے ساتھ لکینوں کی طرح استعمال

کئے ہیں اُن کو اگر الگ سے جمع کر کے مرتب کیا جائے تو ”منتخباتِ آزاد“ کے نام سے ایک چھوٹی سی کتاب

جب سے دیکھی ابوالکلام کی نثر

نظم حسرت میں بھی مزانہ رہا

مولانا کی شعرِ فہمی کی بھی جتنی داد دی جائے کم ہے مولانا کبھی ایسا کوئی شعر نہ پسند کرتے تھے جس میں تفکر و وجدان اور جذبات و جمالیات کا ایک خوشگوار امتزاج نہ ہو غبارِ خاطر میں مولانا نے اشعار کے انتخاب و استعمال میں جس سلیقے اور جمالیاتی ذوق کا ثبوت دیا ہے اُس کی مثال اُردو میں خال خال ہی نظر آتی ہے میں یہ ضرور کہوں گا کہ نثر کی تحریروں میں شعر کھپانے کا آرٹ مولانا آزاد کا اپنا آرٹ تھا جس کی تقابلاً کسی نے بھی کی وہ مولانا کی ٹکر کو نہ پہنچ سکا۔ نیا زفتح پوری نے ”مکتوباتِ نیاز“ میں غبارِ خاطر کی اس جھلک کو اپنانے کی کوشش کی ہے مگر وہ بات پیدائہ ہو سکی جو مولانا آزاد کے ہاں ہمیں ملتی ہے۔ شعر کھپانے کا آرٹ کسی قدر جیسے تے انداز میں ہمیں پروفیسر رشید احمد صدیقی صاحب کے ہاں ملتا ہے باقی ادیب تو یونہی شعر کا استعمال کر دیتے ہیں اور بس۔

مولانا آزاد کے اس آرٹ کی ایک جھلک جس کی طرف خود مولانا نے اشارہ بھی کیا ہے الہلالِ مؤرخِ مکمل پر ۱۹۹۱ء کے شذرات کے کالم ”دہلی ڈیپوٹیشن“ سے ملاحظہ فرمائیے وہ لکھتے ہیں کہ :-
 ”بالآخر وہ ڈیپوٹیشن جس کا تذکرہ بعض اخبارات میں شروع ہو گیا تھا ۲۵ مارچ کی سہ پہر کو ہنزہ کسلنس لارڈ ہارڈنگ کے سامنے پیش ہوا

بتوں کی دید کو جاتا ہو دیر میں قائم

بچھے کچھ اور ارادہ نہیں خدا نہ کرے

ایکٹ فصل ایڈریس کے ذریعے مسلمانوں کی امن پسندی اور وفاداری کے میثاقِ قدیم کی زبانِ معترف اور اعتراف کے ساتھ تجدید کی گئی

یقین عشق کن و از سرگماں برخیزا

ایڈریس میں اس کے سوا اور کچھ نہ تھا اور ہونا بھی نہیں چاہئے تھا

جز سجدہ متاعے دگر از کس نہ پذیرفت

خاک کے کہ ز نقشِ قدم او اثرے داشت

ایک واقعی بات دہرا دینے میں چنداں ہرج نہیں امداد بابِ محبت جانتے ہیں کہ کسی کے لبِ جاں بخش سے اگر

مولانا ابوالکلام آزاد کی علمی و دماغی کاوشوں پر طائرانہ نظر

(از محمد عبدالشاد خاں شروانی علی گڑھ)

(یہ مضمون ۲۴ فروری ۱۹۵۹ء کو یونین ہال مسلم یونیورسٹی کے جلسہ عام میں پڑھا گیا تھا جو مولانا آزاد کی یاد میں پہلی برسی کے موقع پر عربک سوسائٹی، ریسرچ اسکالرس ایسوسی ایشن اور یونیورسٹی لائبریری کے زیر اہتمام پروفیسر ڈاکٹر عبدالعلیم کی صدارت میں منعقد ہوا تھا، معمولی حذف و اضافہ کے ساتھ شائع ہو رہا ہے)

انسان کی علمی بقا کے دو ہی ذرائع ہیں (۱) حلقہ تلامذہ (۲) تصانیف

جس طرح درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے بالکل اسی طرح انسانی عظمت و قدر کا اندازہ ان دو چیزوں سے ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کی قابلیت کا سکہ اپنے معاصرین پر اسی لئے بیٹھا کہ ان کے سامنے زانوئے ادب نہ کرنے والے امام ابو یوسف، یعقوب، امام محمد اور امام زفر جیسے اکابر و فقہا تھے، انہی تلامذہ کی بدولت فقہ حنفی نے وہ بلند مقام حاصل کیا کہ فلاسفہ مستشرقین اور متقنین مستغربین اس کی علمی موٹگائیوں اور فقہی باریکیوں پر انگشت حیرت بندھاں ہیں اور خود ہمارے ملک میں مغلیہ دور سلطنت میں اس کی باقاعدہ تدوین ہوئی اور فقہ حنفی کا مدتوں قانونی طور پر نفاذ رہا۔

ارسطو کو دنیا سے رخصت ہوئے کئی ہزار سال گزر گئے مگر اس کی تصانیف کی بدولت یونان، بغداد اور بعد میں ہندوستان یونانی فلسفہ و منطق کا گہوارہ بنا اور اُس نے دنیا سے علم سے معلم اول کا معزز لقب حاصل کیا، اُس کی تصانیف کی ترصیع و تذهیب سے ابو نصر فارابی معلم ثانی کہلا یا اور فارابی کی مرصعات و مذہبات کی وجہ سے ابو علی ابن سینا شیخ الرئیس بنا۔

علماء اسلام میں امام فخر الدین رازی، امام ابو حامد محمد غزالی، امام ابن تیمیہ اور محمد بن زکریا رازی وغیرہم

بن سکتی ہے۔ مولانا کی سخن شناس نگاہوں نے خاص طور پر اپنی تحریروں میں نظیری، عرقی، بیدل، غنی کشمیری، فیضی، میر، غالب اور مبین کے اشعار کو جگہ دی ہے ان کے علاوہ چند ایسے شعرا کے کلام کو بھی مولانا نے اپنے اس ”آرٹ“ کی خاطر پس فرمایا ہے جو یا تو گمنام ہیں یا ان کی کسی کی نظر آج تک نہ ہم سکی تھی اس طرح سے گویا مولانا نے غیر معروف شعراء کو بھی اپنے اعجاز سے شہرت دلوا کر ان کو ان کی شاعری کا حق دلوا دیا ہے۔

مولانا کی شعر فہمی اور شاعری سے دلچسپی کے بارے میں ایک اور انکشاف بھی سنئے۔ مولانا غلام رسول صاحب ہمر نے ایک جگہ لکھا ہے جس زمانے میں مولانا وکیل کے ایڈیٹر تھے طباطبائی مرحوم کی شرح دیوان غالب میں انھوں نے سادہ اور اق لکوائے تھے اور ان پر مختلف شعروں کی شرح لکھتے جاتے تھے ایک ندیم نے وہ نسخہ مولانا کے علم کے بغیر اٹھالیا اور تقسیم ہند کے وقت تک وہ محفوظ تھا تقسیم کے ہنگاموں میں وہ نذر آتش ہو گیا۔

مولانا آزاد کی شخصیت میں قدرت نے بے پناہ صلاحیتیں ودیعت کر دی تھیں وہ مقرر بھی تھے مفکر بھی، مفسر بھی مدبر بھی سیاست دان بھی صحافت کے مرد میدان بھی معلم بھی ادیب بھی ایک سخن ور بھی اور ایک سخن فہم بھی لیکن یہ بات قابل غور ہے کہ ہر میدان میں مولانا نے اپنے ذوق شعری سے جہاں اپنی طبیعت اور اپنے ذوق کی تسکین کو ہم پہنچایا وہاں شاعری اور شاعروں کی صحیح قدر کرنا بھی لوگوں کو سکھایا۔ مولانا کی نشر کو ہم اگر ”شعر منثور“ کہیں تو سچا نہ ہوگا۔ مولانا کو شاعری سے فطری لگاؤ تھا جو لڑکپن کے زمانے سے لے کر آخر تک کسی نہ کسی طرح ان کے ساتھ رہا اگر مولانا اپنے افکار کو ابتداء ہی سے شعر میں منتقل کرتے آتے تو کچھ عجب نہیں کہ دنیا ایک دوسرے اقبال کے نام سے ان کو یاد کرنے لگتی مگر قدرت کے پیش نظر صرف ایک اقبال اور ایک آزاد کی تخلیق تھی اور یہی ہوا۔ اقبال اور آزاد ایک ہی عہد کی دو شخصیتیں تھیں دونوں کے خیالات ایک دوسرے سے جدا ہوتے ہوئے بھی ہم آہنگ تھے دونوں کی راہیں الگ تھیں لیکن نثر ایک تھی اقبال نے شاعری کو بھرپور طریقے سے اپنایا اور آزاد نے نثر کو لیکن ایسی نثر جو نثر بھی تھی اور شاعری بھی۔

رہی بات مولانا کی شعر فہمی کی اس سلسلے میں کچھ کہنے کی گنجائش ہی کہاں ہے پھر بھی اتنا ضرور کہوں گا کہ مولانا کے اندر شعر فہمی کا وہ ملکہ تھا جو اکثر شعراء کو بھی کم نصیب ہوا یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس کا نہ میں منکر ہوں اور نہ آپ شاکی!

دیوان پر جس نے وقوعہ کوئی اور معاملہ بندی کی بنیاد فارسی شاعری میں ڈالی تبصرہ لکھا جس کا مسودہ ضائع ہو گیا اور ضائع نہ ہو سکا۔

تیسری منزل یعنی مضمون نگاری کی ابتداء ”عوائد رسوم“ پر خامہ فرسائی سے ہوئی جو امام غزالی کی مشہور تصنیف احیاء العلوم سے تعصب کی ضرتیں اخذ کر کے لکھا گیا تھا، اس کے بعد ندوۃ العلماء، لکھنؤ کے سلسلے میں مخالفین کے اعتراضات کے جوابات لکھے جو اسی ہنگامی دور میں بصورت رسائل مختصرہ ضائع ہوتے رہے۔ اب اس شوق نے یہاں تک اثر دکھایا کہ رشحات قلم کی جلوہ طرازی کے لئے مستقل نمود کی ضرورت محسوس ہوئی۔ کلکتہ سے ہفتہ وار المصباح محمد موسیٰ مالک اخبار نے نکالا اس کے مرتب بن گئے، عید کے موقع پر یہ اخبار نکلا اس لئے ادارہ عید پر لکھا جسے پیسہ اخبار لاہور نے بھی نقل کیا اس کے بعد امام غزالی، فیوٹن اور سیکشنش نقل وغیرہ پر مضامین کا سلسلہ جاری کیا جو اہل علم میں پسند کیا گیا۔ ۳۰، ۳۱ ماہ کے بعد المصباح بند ہو گیا، پھر رسالہ تحفہ محمدیہ کلکتہ کے مرتب ہو کر مختلف مضامین لکھے۔ مخزن لاہور میں خاقانی شروانی پر مضمون ضائع ہوا، ہفتہ وار احسن الاخبار سے تعلق پیدا کر کے خواجہ شیرازی، عمر خیام اور دوسرے شعراء ایران پر مضامین لکھے بعض مضامین پر بحث و رد کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا۔ انھیں میں وہ مضمون بھی تھا جس میں ”اسلام اور محرم“ کے زیر عنوان محرم کی بدعات پر سختی سے قلم اٹھا دیا گیا تھا۔ اس پر سازش اقدام قتل اور مقدمہ تک کی نویت آگئی تھی۔ ان حالات میں احسن الاخبار کچھ دن کے بعد بند ہو گیا اس کے بعد خود اپنی ادارت میں ”پندرہ روزہ“ سان الصدق نکالا۔ بعد میں یہ ماہانہ ہو گیا، کچھ نمبر بمبئی اور آگرہ سے بھی شائع کئے گئے۔ ۱۹۱۰ء میں بند ہوا۔ غزلیات کی اشاعت کے لئے ایک گلدستہ نیزنگ عالم کے نام سے خود نکالا جو ۸ ماہ تک جاری رہا۔ ارمنان فرخ بمبئی، خدنگ نظر لکھنؤ، مرقع عالم ہردوئی، مخزن لاہور وغیرہ میں بھی غزلیں شائع ہوتی رہیں، خدنگ نظر لکھنؤ کے سلسلہ مضامین کی ادارت بھی اختیار کی۔

جب ان اخبارات و رسائل کی باضابطہ و بے ضابطہ ادارت سے قلم میں خشکی اور افکار میں بلندی آگئی اور اہل علم و ادب نے مولانا کی نو عمری میں بختہ کاری دیکھ لی تو مختلف جرائد کی طرف سے رشحات قلم کی فرمائشیں اور ادارت و اہتمام کی پیش کشیں شروع ہو گئیں علامہ شبلی نعمانی کے اصرار پر جن کے کمالات علمی کی بنا پر مولانا کو ان سے بڑی عقیدت تھی اندوہ کی سب ایڈیٹری منظور کر کے لکھنؤ میں ۱۹۱۱ء ماہ اگست گزریں رہے۔ اندوہ اس وقت بڑا معیاری رسالہ تھا اس میں لکھنے والے اکابر ملت میں شمار ہوتے تھے۔ مولانا نے نہ صرف اس کا

اپنی لا جواب تصانیف ہی کی بدولت آج تک سلطان العلوم بنے ہوئے ہیں۔ اس دور کی ترقی یافتہ دنیا جب یہ سمجھتی ہے کہ ہزار سال قبل کتابوں کی نایابی، کتب خانوں اور لائبریریوں کی کمیابی، نقل و حمل کے صعوبات اور اسباب تالیف و تصنیف کے فقدان کے باوجود ان شجر علم، نے تخلیق فنون پر جو سیر حاصل طبع آزمائی کی ہے اور جتنا کچھ لکھا ہے اس کی نظیر آج کل کی تمام ہوسٹوں کے ہونے والے بھی مشکل سے مل سکے گی تو ان کی قابلیت اسے پتا، قوت مطالعہ اور مدیم التفکر و تعمق نظر سے حیرت میں پڑ جاتی ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کو قدرت نے تدریسی اور تصنیفی دونوں صلاحیتیں تفویض فرمائی تھیں بلایع تحصیل ہونے کے بعد ایک طرف درس و تدریس کا سلسلہ شروع کیا تو دوسری جانب دارالارشاد قائم کر کے طلبہ کو ملک و ملت کے لئے زمانہ حاضرہ کے مطابق مفید و کارآمد بنانا چاہا۔ مگر شیت ایزدی کو بہ سلسلہ تلامذہ قائم رکھنا ضروری تھا اس لئے مسئلہ میں رانچی کی نظر بندی اور اس کے بعد مسئلہ سے سیاسی مد و جز اور فرنگی قب و بند نے اس کا خاتمہ کر دیا۔ ان حالات نے جہاں تدریس و ارشاد کا انقطاع کیا وہیں تصنیف و تالیف کا یکسوئی سے موقع بھی دیا۔ مذکورہ اور ترجمان القرآن دونوں کا عرصہ وجود میں آنا نظر بندی رانچی کا رہین منت ہے۔

یوں تو مضامین و مقالات نگاری کا سلسلہ عنفوان شباب اور طالب علمی کے زمانے سے ہی شروع ہو گیا تھا اور مزید ان علم بننے سے پہلے ہی شمسوار مرکب قلم بن چکے تھے مگر اثنیہ خامہ کی جولانی کا موقع اہلال کے صفحات پر اس ہی پر مل سکا۔ چودہ پندرہ سال کی عمر میں شاعری اور مضمون نگاری کا شوق ہوا مضمون نگاری کی ابتدا کتب دینی و متداولہ شرح و قایہ، مختصر المسانی، مطول، میبذی، شمس بارزہ، میرزا ہد، ہدایہ، بیضاوی، تفسیر خازن، سدید، رشیدیہ کے مطالعہ و شرح و حواشی کے بعد اسباق کی کتاب سے ہوئی، والد ماجد مولانا خیر الدین اور اساتذہ کی جرأت و فراخی نے مزید کد و کاوش کا موقع دیا۔ دوسری منزل دینی رسائل کے ترجموں سے شروع ہوئی، سب سے پہلے علامہ جلال الدین السیوطی کے رسائل نورا للعدنی فضائل الجہۃ اور انیس اللیب فی خصائص الحبیب اور امام غزالی کے رسائل منہاج العابدین اور مضمون کا ترجمہ کیا۔ منہاج العابدین اور انیس اللیب کے ترجمے اسی زمانے میں شائع بھی ہوئے، انیس اللیب کا ترجمہ ”خصائص محمدیہ“ کے نام سے شائع ہوا تھا۔ امام غزالی کی تہافت الفلاسف، جامی کی نفحات الانس اور عبدالرحیم تبریزی کی ہیئت جدیدہ مترجمہ فارسی کے تراجم پائے تکمیل کو نہ پہنچ سکے۔ اسی طرح شرف جہاں قزوینی کے

اور چار رسالے مصر کے تعلیم یافتہ اشخاص کے قلموں سے نکلے تھے۔ انھیں رسالوں میں ایک رسالہ ”المرأة المسلمة“ بھی تھا جو مصر کے مشہور مصنف فرید وجدی کی تصنیف تھا مولانا نے اردو داں طبقے کو اس کے قابل قدر مباحث سے واقف کرنے کے لئے اس کا ترجمہ اردو میں کیا، اس رسالے سے ایک طرف آزادی نسواں کے مسئلہ پر روشنی پڑی تو دوسری طرف اس امر کا اندازہ ہوا کہ مصر کا نیا علمی مذاق ہندوستان کے موجودہ مذاق سے کس درجہ مختلف ہے۔ یہ ڈھائی سو صفحات کا رسالہ ہے۔ مولانا نے اتنا سلیس اور پاکیزہ ترجمہ کیا ہے کہ زبان سے احسنیت و مہربانیت ہے۔ بڑی خصوصیت یہ ہے کہ کہیں سے یہ کسی کتاب کا ترجمہ نہیں معلوم ہوتا بلکہ اس موضوع پر مستقل اردو کی تصنیف معلوم ہوتی ہے۔

مقالات و رسائل ترجمان القرآن کی ترتیب سے قبل الملل، البلاغ، مخزن، الندوہ اور دوسرے علمی و ادبی رسائل میں مختلف عنوانات کے تحت مولانا کے مبسوط مقالات و مضامین شائع ہوتے رہتے تھے، بعد میں مقالات الملل، مضامین الملل، مضامین البلاغ، انتخاب الملل، تازہ مضامین ابوالکلام آزاد، صبح امید اور رسائل کی شکل میں علیحدہ بھی طبع ہوئے، اگر ان رسائل کو مستقل تصانیف میں لکھا جائے تو مصنفات کی خاصی بڑی تعداد ہو سکتی ہے۔

حقیقۃ الصلوٰۃ، حقیقۃ الزکوٰۃ، حقیقۃ الحج، دعوت حق، عیدین، مقام دعوت، خلافت، ذکرئی، لمعات صداقت، خون شہادت کے دو قطرے (حیاتِ سرمد و حیاتِ منصور) وغیرہا۔ اسی طرح ترجمان القرآن کی سورہ فاتحہ کی مبسوط تفسیر بھی ”ام الكتاب“ علیحدہ شائع ہو چکی ہے۔

۱۹۱۹ء سے لے کر ۱۹۴۲ء تک جمعیتہ علماء ہند، خلافت کمیٹی، انڈین نیشنل کانگریس، اور دوسری مذہبی و سیاسی، صوبائی اور مرکزی جماعتوں میں خطباتِ صدارت پڑھے گئے ان کے جامع خطبات ابوالکلام آزاد، خطباتِ آزاد، اور ”خطباتِ امام الہند“ کے نام سے شائع ہوتے رہے ہیں، ۱۹۲۲ء کے مولانا کے معرکہ الٰہی عدالتی بیان ”قول فیصل“ کے متعدد ایڈیشن نکل چکے ہیں۔

آزادی ہند کے بعد سرکاری تقاریر میں چھپنے والے وزیر تعلیم جو خطبات و بیانات ہندو بیرون ہند میں دئے ہیں وہ ان کے علاوہ ہیں جس کی پہلی قسط جو ۱۹۴۷ء لغایت ۱۹۵۵ء کی تقریروں پر مشتمل ہے حکومت ہند نے ۳۳ صفحات پر ”اسپیجر آف مولانا آزاد“ کے نام سے ۱۹۵۶ء میں شائع کر دی ہے۔

پیش لفظ اور تعارف تقریظ و تبصرہ نگاری میں مولانا بڑے کوتاہ قلم واقع ہوئے تھے، مختصر مگر جامع

معیار قائم رکھا بلکہ اس میں پار چاند لگائے۔ اس کے بعد وکیل امرتسر میں جو ہفتے میں تین بار شان وقار کے ساتھ نکلتا تھا سال بھر تک فرائض ادارت انجام دے، طبیعت کی جولانی نے وہاں بھی زیادہ دن تک رکنے نہ دیا اور کلکتہ پہنچ کر ۱۹۰۰ء میں مولوی عبداللطیف تاجر چرم کی ملکیت اور اپنی ادارت میں اخبار ”دار السلطنت“ ہفتہ وار نکالنا شروع کر دیا، دار السلطنت کا پہلا نام اردو گائیڈ تھا اس سے قبل وہ ”دور بین“ کے نام سے شائع ہوتا تھا، ”غدر“ سے قبل یہ دور بین فارسی میں نکلتا تھا پھر دور بین کو دار السلطنت کے نام سے شائع کیا گیا تھا جو بند ہو گیا تھا اب دوبارہ مولانا کی ادارت میں نکلا۔ چند ماہ کے بعد مولانا نے اس سے بھی کنارہ کشی اختیار کی بعد میں وہ بھی بند ہو گیا، کچھ عرصہ کے بعد پھر وکیل امرتسر میں کام شروع کر دیا۔ وکیل اب ہفتہ میں دوبارہ شائع ہونے لگا، ۹، ۱۰ ماہ کے بعد یہاں سے بھی علیحدگی اختیار کی اور یہ خیال مستحکم ہو گیا کہ جب تک اپنا ذاتی اخبار نہ نکالا جائے افکار و خیالات کا کھل کر مظاہرہ نہیں کیا جاسکتا چنانچہ اس خیال نے ۳ جولائی ۱۹۱۲ء کو ہفتہ وار املال جاری کر دیا اور اس کے فرنگی مظالم کا شکار ہو جانے پر ابلاغ نکالا گیا جس کا سلسلہ سترہ تک جاری رہا۔

یہ تھا مولانا کے رشحات قلم کا تدریجی ارتقاء، دینی رسائل کے ترجموں کا حال اوپر گزر چکا ہے قلم میں بختگی آنے کے بعد ”رسول عربی“ کا ترجمہ کیا جو دوسرے برسوں کے علاوہ اشرف پریس لاہور نے بھی ۵۲ صفحات پر چھاپا اسی طرح ”المرأة المسلمة“ کا ترجمہ کیا جو ”مسلمان عورت“ کے نام سے بار بار شائع ہوتا رہا ہے۔

نئے مباحث میں ایک بڑی بحث عورتوں کی آزادی کی ہے۔ ہندوستان کی طرح مصر میں بھی پچھلے دنوں یہ بحث چھڑ گئی تھی۔ مصر کی تعلیم یافتہ سوسائٹی کے ایک ذی اثر ممبر مسٹر قاسم امین بک نے جو کسی زمانے میں پردہ کے بڑے حامی تھے اور یورپ کی موجودہ آزادی کو سخت نفرت کی نظر سے دیکھتے تھے فریج میں ایک سال بھی پردہ اسلامی کی تائید میں لکھا تھا پھر یکایک ان کی رائے میں انقلاب پیدا ہوا، اور آزادی نسواں کی حمایت میں پردہ کو نفرت سے دیکھنے لگے چونکہ گزشتہ ”غلطی“ کا کفارہ ضروری تھا اس لئے پردہ کی مخالفت اور آزادی نسواں کی ضرورت پر یکے بعد دیگرے دو رسالے لکھ کر شائع کئے، پہلے رسالے کا نام ”تحریر المرأة“ اور دوسرے کا ”المرأة الحبدیة“ تھا۔

ان دونوں رسالوں نے اہل مصر کو نئے سرے سے اس مسئلہ پر متوجہ کر دیا، مسٹر قاسم امین بک کے دو تین معمولی مضامین کے علاوہ پانچ رسالے پے درپے لکھے گئے جن میں ایک رسالہ بیروت کے کسی عالم کا تھا

تراش و تراش دیکھ کر بے ساختہ کہتا پڑتا ہے -

زکدام باغ اے گل کہ چنین خوش است بلویت

”قلعہ احمد نگر کی تاریخی حیثیت کا بیان ہو، یا گرفتاری کی روداد، چینی چائے نوشی کا پُرسور تذکرہ ہو یا اس کے ختم ہوجانے کا فسانہ غم، شریکِ حیات کا کوئی ماتم ہو یا دردِ فراق کا قصہ الم، پڑیا چڑے کی کہانی ہو یا قلعہ کی شکستہ و کٹھنہ قبر کی داستان حسرت ویرانی، گھماٹے چین کا ذکر زینتِ آرائی ہو یا بلبلانِ گلشن کی کیفیت نغمہ سرائی، خدا کی وحدانیت پر دلائل قاطعہ پیش کئے جا رہے ہوں یا پھولوں کی خلقت پر براہیں سا طعہ سب میں اعجاز نگار می کار فرما نظر آئے گی۔“

اس مجموعے میں دو تہیدی خطوط کے علاوہ ۲۱ خطوط ہیں، جو علمی، ادبی، تاریخی معلومات سے پر ہیں اور اگرچہ ”احتیاط کی چھانی میں اچھی طرح چھان کر“ ہی سی پھر بھی سیاسی ملاوٹ بھی اکثر جگہ نظر آ جاتی ہے۔ ”پڑیا چڑے کی کہانی“، نظامِ مضحاک اور نظریہ بھی ہے لیکن درحقیقت سیاسی کدو کا دیش کی ایک داستان ہے جو مولانا نے اپنے مخصوص انداز میں بچوں کی کہانی کی شکل میں پیش کی ہے ”قلندر“ کی جرات اپنی کوتاہ دستی و بلندی ہمت سب کچھ ہندوستانی جدوجہد آزادی کا کھینچا ہوا نقشہ اس میں نظر آئے گا داستان بے ستون کو کہیں ”” حکایت بادہ و تریاک ”” حکایت زارغ و بس ”” بھی گہری نظر سے پڑھنے کی چیزیں ہیں آخری مکتوب جس میں موسیقی کا تذکرہ ہے وہ فنی خزانے کا بیش بہا موتی ہے۔

یہ وہ مکاتیب ہیں جو مولانا آزاد نے اگست ۱۹۴۲ء سے مئی ۱۹۴۳ء تک احمد نگر کے تاریخی قلعہ میں برمانہ اسیری اپنے صدیق مکرم نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا محمد حبیب الرحمن خاں شردانی کے نام لکھے تھے جو مکتوب الیہ تک نہ پہنچ سکے اور رہائی کے بعد پروفیسر محمد اجمل خاں کے ۱۵ صفحات پر مشتمل مقدمہ کے ساتھ غبارِ خاطر کی شکل میں منظر عام پر آئے۔ ابتداء میں چند وہ مکاتیب بھی شامل ہیں جو رہائی کے بعد اگست ۱۹۴۳ء تک تک لکھے گئے ہیں۔

(۲) کاروانِ خیال - یہ مجموعہ خطوط مولانا آزاد اور ان کے صدیق مکرم نواب صدر یار جنگ بہادر مولانا شردانی کے ان مکاتیب پر مشتمل ہے جو دونوں گرامی قدرہستیوں کے مابین ۴ ستمبر ۱۹۴۲ء سے ۱۲ نومبر ۱۹۴۳ء تک

مانع پیش لفظ اور تعارف کبھی کبھی خصوصی نیاز مندوں کی ہمت افزائی کے لئے تحریر فرمادیے تھے۔ جن تجاویز کا بہت چل سکا ہے وہ درج ذیل ہیں:-

- ۱۔ سرود زندگی مصنفہ اصغر گوندوی مطبوعہ مرکزی پریس لاہور تقریباً ۵ ورق مقررہ جون ۱۹۳۲ء
 - ۲۔ باغی ہندوستان مولفہ محمد عبدالشہناش ثرانی (راقم السطور) مدینہ پریس بجنور تعارف ۲ صفحات اگست ۱۹۳۶ء
 - ۳۔ شہید اعظم مولانا عبدالرزاق ملیح آبادی محبوب لطیف پریس ہلی پیش لفظ ۵ اجلائی ۱۹۲۷ء
 - ۴۔ یادگار حالی صاحبہ عابد حسین یونین پرنٹنگ پریس ہلی پیش لفظ ایک صفحہ بحالی پر مضمون ۵ صفحات ستمبر ۱۹۲۹ء
 - ۵۔ نوائے حیات مصنفہ یحییٰ اعظمی معارف پریس عظیم گڑھ تعارف ۵ صفحات
 - ۶۔ مرقع شعراء مرتبہ رام بابو سکسینہ رام پرنٹنگ وکرس ہلی پیش لفظ ۲ صفحات ۱۹۵۶ء
 - ۷۔ ثنویات میر
 - ۸۔ گلستان ہزار رنگ سید بہار الدین احمد بھاری نیشنل لیتھ پریس پٹنہ ۳ صفحات مئی ۱۹۵۷ء
 - ۹۔ ”شہداء“ سر سیدہ ناتھ سین سرسوتی پریس کلکتہ مقدمہ ۱۰ صفحات مارچ ۱۹۵۷ء
- مولانا کے اب تک پانچ مجامع نکاتیب منظر عام پر آچکے ہیں، پانچوں اپنی اپنی نوعیت سے امتیازی مقام رکھتے ہیں ان میں اولیت و اولویت کا فخر ”غبار خاطر“ کو حاصل ہے۔
- (۱) غبار خاطر۔ پندرہ ایڈیشن مئی ۱۹۵۷ء میں پانچ ہزار کی تعداد میں حالی پبلشنگ ہاؤس دہلی کی طرف سے ملک کے سامنے آیا، اہل ملک نے انہوں نے اٹھ لیا، دوسرا ایڈیشن چوتھے ماہ نظر نواز ہوا، تیسرا ایڈیشن چند ماہ کے اندر ہی آخر سال ۱۹۵۷ء میں مکتبہ احرار نے آزاد ہند پبلیکیشنز لمیٹڈ ۸۸ میکلوڈ روڈ لاہور سے پانچ ہزار کی تعداد میں پہلے دونوں ایڈیشنوں سے ہر طرح ارفع و اعلیٰ ایک خط کے اضافہ کے ساتھ ۳۳ صفحات پر شائع کیا۔ اب چوتھا ایڈیشن ۲۹۶ صفحات پرانا کل کتاب گھر لاہور نے اسٹریٹ پریس لاہور سے ۱۹۵۷ء میں شائع کیا ہے۔ غبار خاطر کے متعلق اسی وقت مقدمہ کا روانہ خیال میں راقم السطور کے نوک قلم پر جو بے ساختہ جملے آگئے تھے وہ درج ذیل ہیں:-

”یوں تو آزاد کی ہر تصنیف مضمون میں ادبی شان پورے آب و تاب کے ساتھ جلوہ گر نظر آتی ہے لیکن مجموعہ خطوط غبار خاطر کے دیکھنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ اس مرد مجاہد کو سیف زبان و بیان پر کس قدر قدرت حاصل ہے، الفاظ کی قطع و برید اور حرفوں کی

مرتب کے نام زیادہ تر خطوط کا رو باری قسم کے ہیں، اُن سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا کو اپنی تصانیف کی عمدہ طباعت و کتابت اور بدوٹ کی صحت کا کس درجہ اہتمام رہتا تھا۔ پبلشروں سے حسن معاملت اور ادائیگی اجرت میں فراخ چوکلگی، حق تصنیف میں سیرجشی اور احباب و مخلصین کے جذبات کی کتنی پاسداری ملحوظ خاطر رہتی تھی۔ اس مجموعے میں تین خطوط بڑے اہم ہیں، مکتوب ۵۲ مورخہ ۳ دسمبر ۱۹۳۷ء صفحات پر ہے جس میں ذاتی حالات، عہد طفولیت، غیر معمولی ذہانت کا تذکرہ تحدیثِ نعمت کے طور پر آگیا ہے۔ اسی کی جھلک مکتوب ۱۱ سے ملتی ہے۔ فرماتے ہیں:-

”افسوس ہے کہ زمانہ میرے دماغ سے کام لینے کا کوئی سامان نہ کر سکا۔ غالب کو تو صرف اپنی ایک شاعری ہی کا رونا تھا نہیں معلوم میرے ساتھ قبر میں کیا کیا چیزیں جائیں گی۔“

ناروا بود بہ بازارِ جہاں جنسِ وفا
روئے گشتم و از طالعِ دکاں رفتم
بعض اوقات سوچتا ہوں تو طبیعت پر حسرتِ دالم کا ایک عجیب عالم طاری ہو جاتا ہے، مذہب، علوم و فنون، ادب و انشاء، شاعری کی کوئی وادی ایسی نہیں جس کی بیشمار راہیں مبدی و فیاض نے مجھ نامراد کے دل و دماغ پر نہ کھول دی ہوں اور ہر آن وہ ہر خطہ بخششوں سے دامنِ مالا مال نہ ہوا ہو۔ بحدیکہ ہر روز اپنے آپ کو عالمِ معانی کے ایک نئے مقام پر پاتا ہوں اور ہر منزل کی کرشمہ سنجیاں پچھلی منزلوں کی جلوہ طرازیوں مانند کر دیتی ہیں۔

مازلتِ انزلِ فی وادِ کِستِ سزلا
تختِ اِلا بابِ عندِ نزولِہا!
لیکن افسوس جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دولتوں سے گمانبار کیا اسی نے شاید سرد سامانِ کار کے لحاظ سے ہتی دست رکھنا چاہا۔ میری زندگی کا سارا ماتم یہ ہے کہ اس عہد اور محل کا آدمی نہ تھا مگر اس کے حوالہ کر دیا گیا۔

کم اردنا ذاک الزمان بدح
فشغلنا بزم ہذا الزمان

مکتوب ۵۲ مورخہ ۲۵ جنوری ۱۹۳۷ء سیاسی اعتبار سے بڑی اہمیت کا حامل ہے، صوبہ سرحد میں اقلیت کی گورکھی زبان کے بقار کے مسئلہ میں عام مسلمانوں کے رجحانات کے خلاف اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے متنبہ کرتے ہیں:-

جاری رہے۔ اس ۱۵ صفحات کے مجموعے میں ۲۶ خطوط ہیں جن میں ۱۶ مولانا آزاد اور ۱۰ مولانا شرفانی کے خطبات قلم کا نتیجہ ہیں شروع میں ۵ صفحات کا مقدمہ راقم السطور کے جذبات کا ترجمان ہے۔

مینر پریس بجنور نے اور آخر سلسلے میں اس مجموعے کو منصفہ شہود پر لا کر دو مسلم الشیوٹ اہل قلم کے عواطف و امیال، علمی انہماک، استغناء اور کمال ذاتی کا جوہر نمایاں کیا ہے۔ باہمی اخلاص و مودت کے دریا و دریاں ہیں ایک دوسرے سے مل بیٹھنے کے لئے دل کی طرح روح بھی بے چین ہے، فلوں کے کشمکش زار پر اہل کمال کے تذکرہ کا چین لگا ہوا نظر آ رہا ہے۔

(۳) مکاتیب ابوالکلام۔ ۱۹۴۷ء میں ادبستان لاہور نے ۲۰۰ صفحات پر مشتمل مجموعہ مکاتیب شائع کیا ہے اس میں اکابر و اعلام ہند مولانا شبلی، مولانا حالی، مولانا شاد، اشدرام تسری، مولانا محی الدین قصوری، وغیرہم کے نام خطوط ہیں، ان کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ مولانا صغریٰ ہی میں علم و فضل کے اس مقام پر تھے جہاں مکتوب الہم کولت و شیوخت میں پہنچ پائے تھے۔

(۴) نقش آزاد۔ یہ چھٹا مجموعہ مکاتیب مولانا کے قدیم عقیدہ مند جناب چودھری غلام رسول قمر نے کتاب منزل لاہور سے ۳۶۰ صفحات پر مشتمل اپنے ۵ صفحات کے مقدمے اور تشریحی نوٹوں کے ساتھ اگلی ۱۹۵۹ء میں شائع کیا ہے۔

اس میں تین حصے ہیں۔ حصہ اول ۲۵۶ صفحات اور ۱۸۰ خطوط اور تاروں کا مجموعہ ہے جو تمام تر مرتب کے نام مئی ۱۹۱۴ء سے مئی ۱۹۵۷ء تک لکھے گئے ہیں ان میں ۱۲۴ مکاتیب خود مولانا کے قلم سے اور بقیہ مولانا کے سکریٹریوں پر و فیس محمد اہل خاں اور سٹرناسر سود کے قلم سے ہیں۔

حصہ دوم ۲۵۵ صفحے سے ۳۳۸ صفحے تک ۸۰ صفحات پر پھیلا ہوا ہے جس میں مولانا کے ۲۱ عنوانات کے تحت مختلف علمی، ادبی، فنی اور تاریخی نوادر جمع کر دیے ہیں، ان میں "عذر" کے حالات و تعلقات کا مختصر غالب ہے جس سے ترکیب آزادی ہند کے متعلق خاصہ مواد فراہم ہو گیا ہے۔

حصہ سوم ۳۴۳ صفحے سے ۳۵۸ صفحے تک ۱۵ صفحات پر ان مکاتیب پر مشتمل ہے جو شفاعت اللہ خاں، حاج حسن نظامی، ملا واحدی اور نیاز فتحپوری کے نام ہیں، خطوط کے علاوہ ایک درد مندانه اپیل اخبار زمیندار سے متعلق اور ایک پیام عزیزان پنجاب کے نام ہے، ختم کتاب پر ایک مزید خط چودھری غلام رسول قمر مرتب مجموعہ کے نام ہے۔

اور ۴ صفحات کی توضیح چودھری غلام رسول قمر کے قلم سے ہے۔ اس مجموعے میں کل ۶ خطوط ہیں۔ ایک ایک خط چودھری غلام رسول قمر اور مولانا شاد احمد امروہی اور ۳ حکیم سعدا شاد کے نام ہیں ایک خط کسی کے نام سے موسوم نہیں اس میں مولانا کے دو خطوط کا عکس بھی شائع کر دیا گیا ہے۔

ترجمان القرآن جلد اول کی اشاعت کے بعد حساد و معاندین کے گروہ نے مولانا کے عقائد پر ناروا حملے کر کے بدنام کرنے کی کوششیں شروع کر دی تھیں، مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹی نے واضح البیان فی تفسیر القرآن میں اُسے بڑا اچھا لائق، الزام یہ تھا کہ مولانا نجات اخروی کے لئے ایمان بالرسالت کو ضروری نہیں سمجھتے۔

مولانا نے ان خطوط میں اسی غلط فہمی کو دور کیا ہے اور جس انداز میں کیا ہے اُس سے مولانا کی بلند نگاہی اور اصابت رائے کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان میں سے بعض خطوط اُسی زمانے میں انقلاب و غیرہ میں شائع بھی ہو گئے تھے پھر بھی اعداء نے بہتان طرازی اور الزام تراشی میں آج تک کسر نہیں اٹھا رکھی۔ مولانا کی وفات کے بعد سفر عراق، جدادری مولانا منور الدین اور نجات اخروی وغیرہ کے مباحث پھر اٹھ کھڑے ہوئے قاضی احمد حسین صاحب نے یہ مجموعہ مکاتیب شائع کر کے ایک اہم غلط فہمی کے ازالہ کی کوشش کی ہے۔ جزاہم اللہ خیر البخراء ان مطبوعہ مجامع مکاتیب کے علاوہ سیاسی خطوط کا مجموعہ بھی مولانا نے مرتب کیا تھا ایک بار جب اس کے متعلق راقم السطور نے دریافت کیا تو فرمایا کہ ”ابھی حالات کا انتظار ہے، آخری خط کی ترتیب کے بعد اشاعت کی نوبت آسکے گی“ افسوس کہ زندگی میں یہ مجموعہ اشاعت پذیر نہ ہو سکا۔

مستقل تصانیف

مولانا کی سب سے پہلی تصنیف فن موسیقی میں معارف النغمات ہے تحصیل علم سے فراغت کے کچھ عرصے بعد ۱۹۰۵ء میں فقیر اللہ سیف خاں کی راگ درپن کا ایک نہایت خوشخط اور صویر نسخہ خدا بخش کتب فروش سے مولانا کو دستیاب ہو گیا، فارسی کے اس مخطوطہ کے مطالعہ نے موسیقی کا شوق پیدا کر دیا اور اس نے یہاں تک ترقی کی کہ اس فن کے حصول میں نہ صرف ہندوستان کے استادان وقت سے بلکہ مصر وغیرہ کے ماہرین فن سے بھی استفادہ کر کے پوری مہارت حاصل کی۔ اس نسخہ کے متعلق مولانا ”غبارِ خاطر“ میں لکھتے ہیں:-

”سیف خاں عالمگیری عہد کا ایک امیر تھا اور ہندوستان کی موسیقی کے علم و عمل کا

”ہندوستان میں مسلمانوں کو ایک دقت یہ پیش آگئی تھی کہ کوئی صوبہ ایسا نہ تھا جہاں مسلمانوں کی ایسی عظیم اکثریت ہو جیسی ملک کے اکثر صوبوں میں ہندوؤں کی ہے اور جہاں وہ اپنا عملی نمونہ قائم کر کے ہندو اکثریت کے صوبوں کے لئے مثال قائم کر سکیں۔ وہ اکثریت و اقلیت کے مسئلے میں جو کچھ بھی کر سکتے تھے بحث و مطلق تھی، عملی اقدام کی کوئی قوت نہیں رکھتے تھے۔ اب حسن اتفاق سے دو صوبے ایسے نکل آئے جہاں وہ بہار اور یوپی کی ہندو اکثریت کے درجہ کی مسلم اکثریت رکھتے ہیں۔ سرحد اور سندھ۔ اور اس طرح انھیں موقع مل گیا کہ یہاں اپنے طرز عمل کی ایسی مثالیں قائم کر دیں جو تمام صوبوں کے مسلمانوں کے لئے عملی دلیل و حجت کا کام دے سکیں۔“

اب جبکہ ملک تقسیم ہو گیا اور سرحد و سندھ ہندوستان سے جدا ہو گئے صرف کشمیر ہی ایسی ریاست بچ گئی ہے جہاں مولانا کے سنہری اصول کے مطابق مسلمانوں کو مثالی نمونہ بننے کا موقع حاصل ہو سکتا ہے۔ اسی نظریے سے ہندوستان کا ہوشیار مسلمان کشمیر کو ہندوستان کا حصہ رکھنا ضروری خیال کرتا ہے۔

مکتوب ۶۲ مورخہ ۱۹۳۷ء مسلمانان ہند کے لئے خصوصی طور پر لائی توجہ ہے تحریر فرماتے ہیں:-

”آپ لکھتے ہیں ”کانگریس سے آپ کی وابستگی کی کوئی شن سمجھ میں نہیں آتی لیکن میں سمجھتا

ہوں کوئی نہ کوئی بات ہوگی جو میری سمجھ میں نہیں آتی۔“

عزیز من! اگر آپ کو عقائد و افکار کی اس دنیا سے جس میں تیس سال سے زندگی بسر کر رہا ہوں اس درجہ بعد ہو گیا ہے کہ آپ میرے کانگریس میں ہونے کی کوئی وجہ محسوس نہیں کر سکتے تو میرے لئے ناممکن ہے کہ کوئی وجہ آپ کو بتا سکوں۔

اے بے خبر لذت شربِ مدام!

مجھے معلوم نہیں آپ میرے خطوط لکھتے ہیں یا ضائع ہو جاتے ہیں۔ بہر حال یہ خط کہیں سنبھال کر رکھ دیجئے میری زندگی کا بڑا حصہ گزر چکا، جو باقی ہے وہ بہت کم ہے۔ ممکن ہے کہ میں اس وقت نہ رہوں لیکن یہ سطور باقی رہ سکتی ہیں۔ ایک وقت عنقریب آئے گا اور وہ میری وابستگی کی علت آشکار کر دے گا۔“

(۵) میرا عقیدہ - پانچواں مجموعہ خطوط ابھی ضروری سرفہ میں یونین پرنٹنگ پریس دہلی سے ۲۴ صفحات پر شائع ہوا ہے جس کے مرتب قاضی احمد حسین ممبر پارلیمنٹ ہیں، ۲۰ صفحات کا پیش لفظ مرتب کی طرف سے

فیضی احسن اذیں عشق، کہ دوراں اردو

گرم دارد نہ تو ہنگامہ رسوائی را

اس کا دوسرا ایڈیشن انارکلی کتاب گھر لاہور نے سویرا آرٹ پریس لاہور سے ۳۳ صفحات پر ۵۵ء میں اور تیسرا ایڈیشن کتاب محل لاہور نے پاکستان ٹائمز پریس لاہور سے ۳۲۰ صفحات پر ۹۵ء میں شائع کیا ہے۔

مرزا فضل الدین احمد اور دوسرے احباب و معتقدین کا عرصہ سے اصرار تھا کہ مولانا اپنے قلم سے اپنے حالات زندگی مرتب کر دیں، عوام بھی مولانا سے بے پناہ عقیدت کی بنا پر اس کے آرزو مند تھے مگر مولانا ہمیشہ مانتے رہے اور کسی طرح آمادہ نگارش نہ ہوئے۔ ۱۹۱۶ء میں جب لاپنجی میں نظر بند ہوئے تو مرزا صاحب نے پہلے تو خطوط سے توجہ دلائی پھر خود جا کر ۶ مہینے تک ڈیرا ڈالے رہے۔ مولانا نے جب چارہ کار نہ دیکھا تو قلم اٹھایا مگر اصل مقصد ماننے کے لئے پہلے اسلاف خاندان کے حالات لکھنا شروع کئے، مطبوعہ تذکرہ حصہ اول ہے اس میں مولانا کے اجداد کے مادری سلسلے کے ایک بزرگ حضرت شیخ جمال الدین دہلوی کا ذکر خیر ہے۔ آخر میں اجمالی طور پر ۱۰ صفحات میں اپنے حالات دئے ہیں جنہیں اشارات کہنا زیادہ مناسب ہوگا جنگی مشکلات کے باعث اسباب طباعت کی عدم فراہمی کی وجہ سے کتاب کا حجم کم کرنے کے لئے تین فصلیں اور چار بڑے بڑے حاشئے نکال دئے گئے جن میں شیخ محمد بن شیخ جمال الدین، شاہ محمد افضل اور مولانا منور الدین کے حالات تھے، مرزا صاحب کا خیال تھا کہ یہ سب کچھ مولانا کے اپنے تذکرہ کے ساتھ حصہ دوم کی صورت میں شائع کیا جائے۔ پھر اس کی نوبت نہ آئی اور دنیا حصہ دوم سے اب تک محروم رہی۔

حصہ اول صرف سوانح حیات ہی نہیں ہے بلکہ ضمنی طور پر سائل علمیہ و حقائق فقہیہ سے لبریز ہے۔ اس میں جا بجا جوش جوانی اور علمی فراوانی کی وجہ سے تحریر میں سختی اور بیان میں درشتی آگئی ہے اور جہاں کہیں اختلاف مسلک کے سلسلے میں کوئی مسئلہ آگیا ہے قلم پر قابو نہیں رکھ سکے ہیں۔ چونکہ مولانا نے تقلیدی بندشوں سے اپنے آپ کو آزاد کر لیا تھا اس لئے اس مسئلہ پر خصوصیت سے ہر جگہ زور قلم دکھایا ہے جس کا ”اعتذار“ میں خود بھی اعتراف کیا ہے۔

مولانا نے ۱۹۱۵ء ہی میں ترجمہ قرآن پاک کا کام شروع کر دیا تھا، ۱۹۱۶ء میں جب **ترجمان القرآن** البلاغ میں اس کا اشتہار چھپا تو پہلی منزل کا ترجمہ پورا ہو چکا تھا، ابتداء سے مولانا کے پیش نظر تین چیزیں تھیں ترجمہ، تفسیر اور مقدمہ تفسیر، عام تعلیم کے لئے ترجمہ، مطالعہ کے لئے تفسیر اور

ماہر تھا۔ اس نے سنسکرت کی ایک کتاب کا فارسی میں ترجمہ کیا جو راگ درپن کے نام سے مشہور ہوئی۔ یہ نسخہ جو خدا بخش کے ہاتھ لگا تھا آصف جاہ کے بڑے ناصر جنگ شہید کے کتب خانے کا تھا، اور نہایت اہتمام سے مرتب کیا گیا تھا۔

فارسی کے اس مخطوطہ کے مطالعہ نے موسیقی کا شوق پیدا کیا اور اس نے یہاں تک ترقی کی کہ اس فن کے حصول میں نہ صرف ہندوستان بلکہ مصر وغیرہ کے ماہرین فن سے بھی استفادہ کر کے پوری مہارت حاصل کی، کلکتہ میں میستا خاں اور لکھنؤ میں مرزا محمد ہادی نے موسیقی کے فنی و علمی کمالات سے بڑی حد تک بہرہ مند کیا۔ مرزا صاحب نے ”معارف النغمات“ کی ترتیب میں بھی مدد دی جو چھپ کر شائع ہو چکی ہے۔

مولانا سال ۱۹۱۶ء میں رانچی (بہار) میں حکومت ہند کے حکم سے نظر بند کر دئے گئے تھے، **جامع الشواہد** تدریس و ارشاد کا سلسلہ منقطع ہو چکا تھا، اخبارات کی ترتیب و اہتمام سے بھی ملت مل گئی تھی، اب فرصت کے سارے لمحات تصنیف و تالیف میں صرف ہونے لگے۔ اس ۴ سالہ زمانہ نظر بندی رانچی نے مولانا کے قلم سے بڑے بڑے کام لئے، یہیں تذکرہ کی ابتداء و انتہا ہوئی، اسی جگہ ترجمان القرآن کی آخری دونوں جلدوں کے ترجمے کی تکمیل ہوئی، اسی مقام پر جامع الشواہد جیسی مفید معلومات پر مشتمل کتاب تیار ہوئی۔ یہ کتاب پہلی بار ۱۹۱۹ء میں شائع ہوئی تھی، اس کی سب جلدیں مولانا کے قائم کردہ مدرائے اسلامیہ رانچی کو دے دی گئی تھیں جو بہت جلد ختم ہو گئی تھیں، مولانا کی نظر ثانی کے بعد دوبارہ ۱۹۲۶ء میں چھپی وہ بھی تقریباً مفقود ہے۔

جامع الشواہد میں اس مسئلہ کو تفصیل سے بیان کیا گیا ہے کہ اسلامی احکام کی رُو سے مسجد کن کن اغراض کے لئے استعمال کی جاسکتی ہے؟ اور اسلام کی رواداری نے کس طرح اپنی عبادت گاہوں کا دروازہ بلا امتیاز مذہب و ملت تمام نوع انسانی پر کھول دیا ہے۔

مولانا کی تصانیف میں تذکرہ ہی وہ پہلی تہذیب ہے جس نے مولانا کے اسلوب نگارش کا سکہ اہل علم و ادب کے دلوں پر بٹھایا اور اللہ الٰہی کے جلال و ابلاغ کے جلالِ تجاریر نے جلوہ کمال کا سرو سامان تذکرہ میں پیدا کر دکھایا، پہلا ایڈیشن مرزا فضل الدین احمد کے اصرار و انصرام سے البلاغ پریس کلکتہ سے ۱۹۱۹ء میں ٹائپ میں، اس صفحات پر مشتمل شائع ہوا، شروع میں مولانا کے شباب کا فوٹو بھی زینت کتاب ہے جس کے اوپر یہ شعر لکھا ہوا ہے

اُس نے اُن کے نئے ایمان و یقین کے نئے نئے دروازے کھول دئے اور ان کے دلوں میں قرآن پاک کے معانی و مطالب کی بلندی اور وسعت کو پوری طرح نمایاں کر دیا۔ ضرورت تھی کہ اسی مؤثر قلم سے قرآن پاک کی پوری تفسیر شائع ہو، تاکہ عربی سے نااہل مسلمانوں کے لئے نور بینش اور افزائش بصیرت کا سرو سامان اردو میں میسر آئے۔

مصنف ترجمان القرآن کی یہ دیدہ وری داد کے قابل ہے کہ انھوں نے وقت کی روح کو پہچانا اور اس فتنہ فرنگ کے عہد میں اس طرز و روش کی پیروی کی جس کو ابن قیمیہ اور ابن قیم نے فتنہ تاتار میں پسند کیا تھا اور جس طرح انھوں نے اُس عہد کے مسلمانوں کی تباہی کا راز فلسفہ یونان کی دماغی پیروی کو قرار دیا اسی طرح اس عہد کے مسلمانوں کی بربادی کا سبب ترجمان القرآن کے مصنف نے فلسفہ یونان و فرنگ کی ذہنی غلامی کو قرار دیا، اور نسخہ علاج وہی تجویز کیا کہ کلام الہی کو رسول کی زبان و اصطلاح اور فطرت کی عقل اور فلسفہ سے سمجھنا چاہئے۔

سورہ فاتحہ کے ایک ایک لفظ کی ایسی دلنشین تشریح اور بصیرت افزا تفسیر ہے کہ اس سے اس سورہ کے ام الکتاب (اصل قرآن) ہونے کا مسئلہ مشاہدہ معلوم ہونے لگتا ہے اور اسلام کے تمام ہمت مسائل اور اصول دین پر ایک تبصرہ ہو جاتا ہے۔ خصوصاً قرآن پاک کے طرز استدلال، خالق کائنات کی ربوبیت و رحمت کے آثار و دلائل اتنی تفصیل سے لکھے ہیں کہ مصنف کی وسعت علم و نظر کی داد بے اختیار دینی پڑتی ہے۔ اور امام غزالی نے ”الحکمة فی مخلوقات اللہ تعالیٰ“ میں اور ابن قیم نے ”مفتاح دار السعادة“ میں اس بحث پر جو کچھ لکھا تھا، اس سے زیادہ بسط و تشریح اور مقصیات زمانہ کی مطابقت سے ”ترجمان القرآن“ میں یہ بحث آگئی ہے چنانچہ توحید اور دلائل توحید نیز تخلیق باحق، الہدی اور الدین کی مصنف نے جو قرآنی تشریحات کی ہیں وہ اگر ایک طرف نکتہ پرور ہیں تو دوسری طرف ایمان پرور ہیں۔“

اہل علم و نظر کے لئے مقدمہ ۔

جب ۸ جولائی ۱۹۱۷ء کو حکومت کی طرف سے نظر بندی کا آرڈر ملا تو ترجمہ کا مسودہ ۸ پاروں تک تفسیر کا مسودہ سورہ نسا تک پہنچ چکا تھا جو تلاشی کے وقت حکومت کے قبضے میں چلا گیا۔ مولانا نے نظر بندی رائجی میں نہیں پارے سے ترجمہ کی ترتیب جاری رکھی اور ۱۹۱۷ء کے اواخر میں کام ختم کر دیا۔ جب مطالبہ کے باوجود حکومت کی طرف سے مسودات واپس نہ ملے تو مولانا نے ابتدائی ۸ پاروں کا دوبارہ از سر نو ترجمہ کر ڈالا، ۲۸ دسمبر ۱۹۱۷ء کو رہائی کے وقت نصف سے زیادہ حصہ ٹائپ کرایا جا چکا تھا، سلسلہ کی گرفتاری کے موقع پر چہرہ انشاہ علم حکومت کے قبضے میں پہنچ گیا، ۱۵ ماہ کے بعد رہائی پر جب واپس ملا تو اوراق پریشاں کا تفسیر تھا،

۱۹۲۷ء میں دوبارہ ترجمہ و تفسیر کا کام شروع کیا گیا جو ۲۰ جولائی ۱۹۳۲ء کو اختتام پذیر ہوا اس طرح ترجمان القرآن جلد اول جید برقی پریس دہلی سے ۱۹۳۲ء میں اور جلد دوم مدینہ پریس بجنور سے ۱۹۳۳ء میں نظر نواز ہوسکی، پہلی جلد کا دوسرا ایڈیشن بہت کچھ حذف و اضافہ کے ساتھ زمزم کمپنی لمیٹڈ لاہور سے مقبول عام پریس لاہور میں چھپوا کر ۱۹۴۷ء میں شائع کیا، یہ شرف راقم السطور کو بھی حاصل ہے کہ مولانا نے غبار خاطر کی طرح ترجمان القرآن کی یہ مرتبہ جلد بھی دستخطوں سے مزین کر کے ذریعہ ڈاک ارسال فرمائی۔

۱۹۵۱ء میں ملک محمد شفیع مالک مکتبہ مصطفائی لاہور نے بھی کوپریٹس کمپنیز پرنٹنگ وکس پریس لاہور سے دونوں جلدیں شائع کر دی ہیں۔

مولانا نے دیباچہ طبع ثانی میں پہلی جلد کے اس دوسرے ایڈیشن کی پانچ خصوصیات شمار کر کے اسے ہر طرح نقش ثانی قرار دیا ہے۔ تیسری جلد ابھی تک نگہائے طبع سے آراستہ ہو کر مشام قلب و جاں کو معطر نہیں کر سکی منشی عبدالقیوم مراد آبادی خطاط سے مولانا نے تیسری جلد کی کتابت شروع کرائے کا ذکر نقش آزاد کے مکتوب ۲۷ مورخہ ۲۰ جنوری ۱۹۴۶ء میں کیا ہے اس کے بعد انجام کار سے سارے وابستگان دامن بے خبر ہیں۔

۱۹۳۲ء میں جب پہلی جلد شائع ہوئی تو ہندوستان کے مشہور اہل قلم اور مالک اسلامیہ کے سنی عالم علامہ سید سلیمان ندوی (مرحوم) نے جو طویل تقریظ لکھی اس کا کچھ حصہ درج کیا جاتا ہے۔

”اس میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ نوجوان مسلمانوں میں قرآن پاک کا ذوق مولانا ابوالکلام کے اللال و البارغ نے پیدا کیا اور جس اسلوب بلاغت و کمال انشا پر دازی اور زور و تحریر کے ساتھ انھوں نے انگریزی خواں نوجوانوں کے سامنے قرآن پاک کی ہر آیت کو پیش کیا

منور الدین کی رکن المدرسینی اور مولانا خیر الدین کی ہرزبیدہ کی دستگی بھی شام ہے۔

انڈیا ونس فریڈم (ہندوستان آزاد ہوا) لائگمین ایڈکپنی کلکتہ نے انلینڈ پرنٹنگ ورکس کلکتہ میں آخر
جوزی ۱۹۵۵ء میں ۲۵۰ صفحات پر پانچ ہزار کی تعداد میں شائع
کی ہے، شروع میں مرتبہ پروفیسر ہمایوں کبیر وزیر امور ثقافت
حکومت ہند کا ۱۰ صفحے کا مقدمہ ہے۔ اس کا پہلا ایڈیشن ڈیڑھ چھپنے میں ختم ہو گیا اور دوسرا ایڈیشن اسی تعداد
میں مارچ ۱۹۵۹ء میں منظر عام پر آ گیا ہے۔

اس سوانح حیات کو مرتب نے مولانا سے مذاکرات کی بنیاد پر انگریزی میں ترتیب دیا ہے کتاب میں
واحد تکلم کا عینہ استعمال کیا گیا ہے پہلے باب میں مختصر ابتدائی زندگی کے حالات ہیں، اصل کتاب ۱۹۵۹ء
کے انتخابات سے شروع ہوتی ہے اور ۱۹۴۷ء تک کے زمانے کا احاطہ کرتی ہے کتاب میں ملک کے سیاسی
حالات سے بحث کی گئی ہے اور ان حالات میں مولانا کا جو دور رہا ہے اس کی تفصیلات ملتی ہیں
مولانا نے اس کتاب میں ملک کی تقسیم اور گاندھی جی کے قتل کی ذمہ داری بڑی حد تک سدا رہیں
آجہانی کی ضد اور غفلت پر ڈالی ہے پنڈت جواہر لال کا لارڈ ماؤنٹ بیٹن اور خصوصیت سے لیڈی ماؤنٹ بیٹن
سے متاثر ہو کر تقسیم پر رضا مند ہونا اور ۱۹۴۷ء میں دو سیاسی غلطیاں کر کے ملکی حالات کو ناسازگار بنا دینا بھی بیان
کیا ہے۔ سفر عراق، مصر، شام، ترکی اور فرانس شروع میں بتایا ہے جس کی تائید حالیہ مطبوعہ کتاب
Azad - a memorial volume مرتبہ پروفیسر ہمایوں کبیر میں فرانسیسی شہر *Louis messignen*
کے مضمون سے بھی ہوتی ہے کہ اس کی پہلی ملاقات ۱۹۴۷ء میں مولانا سے عراق میں ہوئی تھی۔ اس کی تائید
کاروان خیال کے ایک مکتوب مورخہ ۲۹ ستمبر ۱۹۴۷ء سے پہلے ہی ہو چکی تھی کیونکہ اس میں ۳۲ برس پہلے دہلہ
کی لہروں پر ایک غزال سننے کا ذکر کیا ہے۔ ستمبر میں ۳۲ سال کم کئے جانیں تو سن ۱۹۱۵ء ہی ہوتا ہے

سفر عراق سے متعلق غلط فہمی علامہ سید سلیمان ندوی کی ایک عبارت سے پیدا ہوئی تھی جو معارف کے
دسمبر ۱۹۵۵ء کے ”شروانی نبر“ میں کاروان خیال کے ایک مکتوب کے سلسلے میں موصوف کے قلم سے نکلی تھی
کہ نواب صدیق جنگ نے مولانا آزاد کے سفر عراق کی جو تائید کی ہے وہ کبیر جی کی جیسے ذہول طاعتی ہو جانے
کی بناء پر ہے ورنہ مولانا آزاد عراق گئے ہی نہیں۔ قدرت کی کرشمہ سازی دیکھئے کہ علامہ مرحوم کی اس عبارت میں
ایک ذہول نہیں کئی ذہول ہیں، آپ نے مولانا آزاد کے بھائی کا نام غلام محی الدین لکھا ہے حالانکہ ان کا نام

علامہ سید سلیمان ندوی جیسا وسیع النظر فاضل اس بات کا اعتراف کر رہا ہے کہ علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم جیسے اکابر کے طرز پر اگر کوئی تفسیر اس وقت تک لکھی گئی ہے تو وہ مولانا کی تفسیر ترجمان القرآن ہے۔ چونکہ ان دونوں افاضل کی تفسیریں ناپید ہیں اس لئے صرف یہی تفسیر ایسی ہو سکتی ہے جسے مسلمانانِ عالم پڑھ اور سمجھ کر قرآن کی روح تک پہنچ سکتے ہیں۔

اپنی تفسیر میں مولانا نے تفسیر ابن اثیر سے بہت کچھ اخذ کیا ہے اور اسی تفسیر کو اپنے معیار کے مطابق دوسری تفاسیر پر ترجیح دی ہے اور یہ تفسیر نہ مطبوعہ ہے نہ اس کی زیادت سہل الحصول۔

ترجمان القرآن کی جلد اول کی اشاعت کے بعد مولانا کے حُساد و معاندین نے اعتراضات کا طوفان اٹھایا، بڑا اعتراض یہ تھا کہ مولانا نجات اخروی کے لئے ایمان بالرسالہ ضروری نہیں سمجھتے۔ یہ سب کچھ اس بناء پر ہوا کہ انھوں نے ”لا تقر بوا الصلوٰۃ“ کے ساتھ ”وانتم سُکّار می“ کو نظر انداز کر دیا تھا۔ مولانا نے اسی وقت بعض احباب و معتقدین کے استفسار پر مسئلہ کی وضاحت کر دی تھی اب اسی سلسلے میں ”سیرِ عقیدہ“ ایک مجموعہ مکاتیب شائع ہوا ہے جو اس الزام و بُہتان کا شافی جواب ہے۔

روایتی مصنفات

مولانا کی رحلت کے بعد دو کتابیں ایک اردو میں اور دوسری انگریزی میں شائع ہوئی ہیں، ان دونوں نے اہل علم و نظر اور اربابِ سیاست میں ہلچل ڈال دی ہے بعض مہمات امور پر بحث و رد کا دروازہ کھل گیا ہے۔

آزاد کی کہانی آزادی زبانی
 حالی پبلشنگ ہاؤس دہلی نے یونین پرنٹنگ پریس دہلی میں چھپوا کر اپریل ۱۹۶۲ء میں مولانا کی وفات کے دو ماہ کے اندر ۴۲ صفحات پر مشتمل دو ہزار کی تعداد میں شائع کی ہے۔ مولانا ملیح آبادی کے جذباتِ عقیدت بہ صورت مقدمہ بڑے موثر پیرائے میں زیب کتاب ہیں اس میں ملیح آبادی صاحب نے بتایا ہے کہ ان کے اصرار پر مولانا نے ۱۹۶۲ء میں جیل میں یہ حالات املاکرانا شروع کئے تھے اور رہائی کے ساتھ ہی یہ سلسلہ بھی ختم ہو گیا۔ اس کتاب میں ۴۴۴ عنوانات کے تحت مولانا کے خاندانی حالات، خود ان کے بچپن سے عنفوانِ شباب تک کے واردات، تحریری و تقریری صلاحیتوں کا بتدریج ارتقاء، ذہنی اختلال، عقائد کا دو جزر اور دوسرے سوانح زندگی پر روشنی پڑتی ہے، بعض مندرج امور پر بحث و رد کا سلسلہ شروع ہو گیا ہے، انہی میں سفرِ عراق، مولانا

مولانا ابوالکلام آزاد کی کتاب زندگی

حسن عسکری پبلکنوی

تعلیمی ماحول اور ذہنی خلش | ۱۱ نومبر ۱۹۷۷ء میں مولانا ابوالکلام آزاد کی پیدائش ہندوستان سے باہر (مکہ میں) ہندوستان کے اس مولوی گھرانے میں ہوئی جس کا تقدیر انہوں نے اپنی کتاب غبارِ خاطر میں اس طرح کرایا ہے

”میری پیدائش ایک ایسے خاندان میں ہوئی جو علم و شیخت کی بزرگی اور مرجست رکھتا تھا اس لئے خلقت کا ہجوم و احترام آج کل سیاسی لیڈروں کے عروج و گداز کا مرتبہ سمجھا جاتا ہے وہ مجھے مذہبی عقیدت مندوں کی شکل میں بغیر طلب و سعی کے مل گیا تھا میں نے ابھی ہوش بھی نہیں سنبھالا تھا کہ لوگ پیر زادہ سمجھ کر میرے ہاتھ پاؤں چومتے تھے اور ہاتھ باندھ کر سامنے کھڑے رہتے تھے خاندانی پیشوائی و شیخت کی اس حالت میں نوعِ طبیعتوں کے لئے بڑی آزمائش ہوتی ہے اکثر حالتوں میں ایسا ہوتا ہے کہ ابتدا ہی سے طبیعتیں بر خود غلط ہو جاتی ہیں اور نسلی غرور پیدائشی خود پرستی کا وہی روگ لگ جاتا ہے جو خاندانی امیر زادوں کی تباہی کا باعث ہو کرتا ہے ممکن ہے اس کے کچھ نہ کچھ اثرات میرے حصہ میں بھی آئے ہوں کیونکہ اپنی چوریاں پکڑنے کے لئے خود اپنے کمین میں بیٹھنا جیسا کہ عرفی نے کہا ہے آسان نہیں۔

خواہی کہ عیب ہائے تو روشن شود ترا یک دم منافقانہ نشیں در کمین خویش
لیکن جہاں تک اپنی حالت کا جائزہ لے سکتا ہوں مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ میری طبیعت کی قدرتی افتاد مجھے بالکل دوسری ہی طرف لے جا رہی تھی میں خاندانی بریدوں کی

غلام نسیم میں تھا، اسی طرح ان کا انتقال عزت میں بتایا ہے جبکہ ہر دوستانہ واپس ہونے کے بعد رفیق اعلیٰ سے ملائی ہوئے تھے۔

اسی طرح "آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی" میں سفر عراق کی تاریخ سن ۱۹۵۷ء تحریر ہو گئی ہے جو سو کا تب یا مولانا عبد الرزاق بلخ آبادی کی املا کی غلطی ہو سکتی تھی مگر منتظرین موقت نے مولانا کے بیانات کا تعارض دکھا کر شلوار و شہادت کی گنجائش نکال ڈالی انہیں میں ہمارے محترم رفیق مولانا نسیم احمد فریدی امرہ بومی بھی ہیں انہوں نے الفرقان کھنڈ (ماہ دسمبر ۱۹۵۷ء) میں اپنے طویل مضمون میں دوسرے امور پر شہادت کی طرح سفر عراق پر بھی خامہ فرسائی کی ہے۔

مولوی ریاض الرحمن خاں شروانی ایم۔ اے استاد شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی نے اس معاملہ (سفر عراق) پر جس سنجیدگی سے قلم اٹھایا ہے وہ حریت آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔ (مدینہ منورہ ۲۸ مارچ ۱۹۵۹ء)

مولانا آزاد کی علمی و دماغی کاوشوں کا یہ استقرار و احصاء نہیں ہو سکتا ہے ابھی بہت کچھ سرمایہ علم و ادب ہاتھ آجائے، پھر بھی جہاں تک ہو سکا ہے کوشش کی ہے کہ کوئی قابل ذکر چیز چھوٹنے نہ پائے۔ مولانا پر سیرج شروع ہو گئی ہے، خود ہماری یونیورسٹی میں محترمہ مسز عابدہ سمیع ایم اے نے مولانا کی سیاسی حیثیت پر اور مسٹر مفیت الدین فریدی نے ادبی حیثیت پر کام شروع کر دیا ہے علمی گڑھ کے علاوہ حیدر آباد دکن اور دہلی میں بھی کام ہو رہا ہے۔ دہلی کے سیرج اسکا لر کو ریاست کشمیر و ضیفہ دے رہی ہے۔ پروفیسر محمد صبیح صاحب نے سوانح حیات (جس میں علمی و ادبی کاوشوں کو اولیت حاصل ہے) کا بڑا حصہ مرتب کر لیا ہے۔

مولانا پر ان کی زندگی میں اور وفات کے بعد کتنا کام ہو چکا ہے یہ ہمارے موضوع سے خارج ہے اور مستقل عنوان چاہتا ہے۔ موقع ملا تو اس موضوع پر بھی لکھنے کی کوشش کی جائے گی۔ و ما توفیقی الا باللہ۔

(انیسویں صدی کے آخر اور بیسویں صدی کے شروع میں) اپنی قدیم روایات کی حفاظت کرنے میں اس درجہ مبالغہ سے کام لیتا تھا کہ اس کو یاد کر کے مولانا نے ۱۲ اکتوبر ۱۹۲۲ء کے خط میں یہ رجحانات پیش کئے ہیں۔

”جہاں تک طبیعت کی سیرت اور عادات و خصائل کا تعلق ہے اپنی خاندانی اور نسلی وراثت سے بے خبر نہیں ہوں ہر انسان کی اخلاقی اور معاشرتی صورت کا قالب نسل و خاندان کی مٹی سے بنتا ہے اور مجھے معلوم ہے کہ میری عادات و خصائل کی موتی بھی اسی مٹی سے بنی ہے چال ڈھال طور طریقہ امیاں و اذواق سب کے اندر خاندان کا ہاتھ صاف دکھائی دے رہا ہے یہ خاندانی زندگی کی روایتیں مجھے میرے دو دھیال و ننھیال دونوں سلسلوں سے ملیں اور دونوں پر صدیوں کی قدامت اور تسلسل کی مہریں لگی ہوئی تھیں وہ بہر حال میرے حصہ میں آئی تھیں“

اپنے اخلاق و عادات میں اپنے توارث کا عکس دیکھ کر اس کی کمی بیشی کو محسوس کرنے کی صلاحیت مولانا میں نہ معلوم کب سے پیدا ہو چکی تھی مگر انھوں نے احمد نگر کے قلعہ میں صحیح معنوں میں اس عکس کو عکس بناتے ہوئے کہا تھا۔ ”میں نے ہوش سنبھالتے ہی ایسے بزرگوں کو اپنے سامنے پایا جو عقائد و افکار میں اپنا ایک خاص مسلک رکھتے تھے اور اس میں اس درجہ متعصب اور بے لچک تھے کہ بال برابر بھی ادھر ادھر ہونا کفر و زندہ تصور کرتے تھے میں نے بچپن سے اپنے خاندان کی جو روایتیں سنیں وہ بھی سراسر اسی رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں اور میرا دماغی ورثہ اس تصلب اور جمود سے بوجھل تھا“

انھوں نے اپنے بزرگوں کے افکار و عقائد اور ان کے مسلک پر بلا کسی رو رعایت کے روشنی ڈالی ہے اور ان کو ان لوگوں سے بلحاظ جمود دماغی ورثہ جو ملا اس کی اہمیت انھوں نے اس طرح ظاہر کی ہے ”میرا دماغی ورثہ اس تصلب اور جمود سے بوجھل تھا“ یعنی جمود نے ان کے ذہن میں جو کلکاریاں کی تھیں ان کے گہرے خطوط کے مٹانے میں انھیں جو دقتیں ہوئی تھیں ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں ”سیری تعلیم ایسے گرد و پیش میں ہوئی جو چاروں طرف سے قدامت پرستی اور تقلید کی چار دیواری میں گھرا ہوا تھا اور باہر کی مخالف ہواؤں کا وہاں تک گزر ہی نہ تھا والد مرحوم کے علاوہ جن اساتذہ سے تحصیل کا اتفاق ہوا وہ بھی وہی تھے جنھیں والد مرحوم نے پہلے اچھی طرح ٹھونک بجا کے دیکھ لیا تھا کہ ان کے معیار عقاید

ان عقیدہ مند ان پرستاریوں سے خوش نہیں ہوتا تھا کوئی ایسی راہ نکل آئے کہ اس فضا سے بالکل الگ ہو جاؤں اور کوئی آدمی آکر میرے ہاتھ پاؤں نہ چومے، لوگ یہ کیا بجنس ڈھونڈتے ہیں اور ملتی نہیں مجھے گھر بیٹھے ملی اور اس کا قدر شناس نہ ہو سکا۔“

۸۔ اگست ۱۹۴۷ء میں مولانا کی صدارت میں کانگریس نے بمبئی میں انگریزوں کے متعلق ہندوستان چھوڑو کانفرنس منعقد کی۔ اس کیسے کہ مولانا کانگریس ورکنگ کمیٹی کے ساتھ ۹ اگست ۱۹۴۷ء کو بمبئی میں گرفتار کئے گئے اور احمد نگر کے قیام میں نظر بند ہوئے مولانا اور ان کے سیاسی رفیقوں کی یہ نظر بندی ایسی تھی جس میں اپنے عزیزوں تک سے خط و کتابت نہیں کی جاسکتی تھی ایسی حالت میں مولانا اپنی فرصت کو اس طرح کام میں لائے کہ قلم احمد نگر کی فضا کے اندر ایک چھوٹے سے ماحول کی عکاسی کے ساتھ اپنی زندگی کی کہانی مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کو اپنے ذہن میں اپنا مخاطب بنا کر سپرد قلم کی اس میں انھوں نے یہ دکھایا ہے کہ میرزا بچپن اور شباب کس ماحول میں گزرا اس کے متعلق بطور شکوہ انھوں نے کہا ہے ”میری پیدائش ایک ایسے خاندان میں ہوئی جو علم و شیخت کی بزرگی اور مرجعت رکھتا تھا“ اس لئے لوگ اس کا احترام کرتے تھے اور اس کی طرف جھکتے تھے یہ بات دوسری ہے کہ اس احترام اور جھکاؤ کا سرچشمہ وہم و موعوبیت سے ترکیب پانے والا وہ روحانی فریب تھا جسے ارادت و عقیدت کا نام دیا گیا ہے اس کے تخریبی پہلوؤں کو اجاگر کرتے ہوئے مولانا نے کہا ہے خاندانی پیشوائی و شیخت کا نوعمر طبیعتوں پر بڑا اثر پڑتا ہے یعنی اکثر حالات میں ایسا ہوتا ہے کہ ”ابتدا ہی سے طبیعتیں بر خود ہو جاتی ہیں اور نسلی غرور اور پیدائشی خود پرستی کا وہی روگ لگ جاتا ہے جو خاندانی امیر زادوں کی تباہی کا باعث ہوتا ہے“ مولانا نے سامنتی امارت کی تاریخ کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس روگ کے تخریبی اثرات سے اپنے ذہن کو بھی پوری طرح محفوظ نہیں بتلایا ہے یعنی انھوں نے کہا ہے ”ممکن ہے اس کے کچھ نہ کچھ اثرات میرے حصہ میں بھی آئے ہوں“ اپنی کمیوں کو دیکھنے اور ان کو دور کرنے کی مشکل کا اعتراف یہ بتلاتا ہے کہ انھیں اپنی کمیوں کو دیکھنے اور ان کو دور کرنے کی بڑی لگن تھی لہذا اس سلسلہ میں وہ اپنے بچپن کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ وہ میں خاندانی مریدوں کی ان عقیدہ مند ان پرستاریوں سے خوش نہیں ہوتا تھا“ یعنی ان سے خوش نہ ہونا ان کی اہمیت سے انکار کرنا تھا لہذا جب اس انکار کا انگریز پوری طرح بڑھ گیا تو اس نے مولانا کو نئے راستے تلاش کرنے کی طرف مائل کیا اور ان کا بچپن اگرچہ کلکتہ سے بڑے شہر میں گزرا جو مختلف تہذیبوں کا سنگم تھا مگر مولانا کا خاندان

یہاں کسی کو وہم و گمان بھی نہیں گزرتا تھا لیکن کم از کم یہ تو ہو سکتا تھا کہ قدیم تعلیم کے مدرسوں میں سے کسی مدرسہ سے واسطہ پڑتا مدرسہ کی تعلیمی زندگی بہر حال گھر کی چار دیواری کے گوشہ تنگ سے زیادہ وسعت رکھتی ہے اور اس لئے طبیعت کو کچھ نہ کچھ ہاتھ پاؤں پھیلانے کا موقع مل جاتا ہے لیکن والد مرحوم یہ بھی گوارا نہیں کر سکتے تھے۔“

ایک تنگ تعلیمی ماحول میں مولانا کو اپنی ذہنی نشو و نما کے لئے جو سامان دستیاب ہوا تھا اس کا مقابلہ ۱۹۴۷ء کے ترقی یافتہ تعلیمی وسائل سے کرتے ہوئے مولانا کے ذہن میں زبردست احساس زیاں کروٹیں لے رہا تھا وہ احساس زیاں کبھی باپ اور اپنے اعزہ کی محبت کے تاریک پہلوؤں کی طرف اشارہ کرتا ہے کبھی خاندانی مریدوں کی وہم پرستی کو ٹھکراتے ہوئے انگریزی تعلیم کی کمی کی طرف اشارہ کرتا ہے کبھی عربی فارسی کے مدرسوں کی گھر کے مقابلہ میں تھوڑی سی کشادگی کے بھی نہ ملنے کا شکوہ کرتا ہے مقصد یہ ہے کہ اس احساس زیاں نے مولانا کو مولانا بنا دیا تب بھی اس نے ان کا یا انھوں نے اس کا ساتھ نہیں چھوڑا لہذا اسی کے اثر میں آکر وہ کہتے ہیں

”جہاں تک تعلیمی زمانہ کا تعلق ہے گھر کی چار دیواری سے باہر قدم نکالنے کا موقع ہی نہیں ملا پھر اس تعلیم کا حال کیا تھا جس کی تحصیل میں تمام ابتدائی زمانہ بسر ہوا ایک ایسا فرسودہ نظام تعلیم جسے فن تعلیم کے جس زاویہ نگاہ سے بھی دیکھا جائے سراسر عقیم ہو چکا ہے طریق تعلیم کے اعتبار سے ناقص مضامین کے اعتبار سے ناقص انتخاب کتب کے اعتبار سے ناقص درس و املا کے اعتبار سے ناقص اگر فنون آریہ کو الگ کر دیا جائے تو درس نظامیہ میں بنیادی موضوع وہی رہ جاتے ہیں۔ علوم دینیہ کی تعلیم جن کتابوں کے درس میں منحصر رہ گئی ہے ان سے ان کتابوں کے مطالب و عبارت کا علم حاصل ہو جاتا ہو لیکن خود ان علوم میں کوئی مجتہد نہ بصیرت حاصل نہیں ہو سکتی معقولات سے اگر منطق الگ کر دی جائے تو پھر جو کچھ باقی رہ جاتا ہے اس کی علمی قدر و قیمت اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ تاریخ فلسفہ قدیم کے ایک خاص عہد کی ذہنی کاوشوں کی یادگار ہے حالانکہ علم کی دنیا اس عہد سے صدیوں آگے بڑھ چکی۔“

گھر کی چار دیواری اور طریقہ تعلیم کا وہ پرانا پن جو پرانے پن کو چھاتی سے لگائے رکھنے کے علاوہ اور

وہ فکر پر پورے پورے اتر سکتے ہیں اور یہ معیار اس درجہ تنگ اور سخت تھا کہ ان کے معاصروں میں سے خال خال اشخاص ہی کی وہاں تک رسائی ہو سکتی تھی بس ظاہر ہے کہ اس دروازہ سے بھی کسی نئی ہوا کے گزرنے کا امکان نہ تھا۔

وہ اپنے تعلیمی ماحول کو قدامت پرستی اور تقلید کی چار دیواری میں گھرا ہوا مبتلا تے ہیں یعنی ان کے استادوں کے ذہن تقلید کی اس درجہ گرفت میں تھے کہ جن روایات کو وہ لوگ عزیز رکھتے تھے ان سے ہٹ کر کسی نئے تجربہ کی طرف مائل ہونا ان کے بس کی بات نہیں تھی دوسرے الفاظ میں اسے یوں کہا جاسکتا ہے کہ کسی شخصیت کے نکھارنے یا سنوارنے کے لئے ان کے ماضی نے انھیں جو کچھ دیا تھا اس میں کسی قسم کی کاٹ چھانٹ یا اضافہ کی آرزو ان کے ذہنوں میں پیدا ہی نہیں ہوتی تھی جس تعلیم کے نزدیک تعصب، تنگ نظری، تقلید اور روایت پرستی کی پونجی میں اضافہ کرنا ضروری ہوا، آزادی رائے اور عقل کو آسودہ کرنے والے اختلافات کو برداشت کرنے کی کوئی گنجائش نہ ہو، اس سے اچھے خاصے ذہنوں کے لئے بھی بے راہ ہونے کا سامان پیدا ہوتا ہے تعلیمی ماحول کی اس ناسازگاری کے متعلق مولانا نے کہا ہے۔

”جہاں تک زمانے کے فکری انقلابات کا تعلق ہے میرے خاندان کی دنیا وقت کی راہوں سے اس درجہ دور واقع ہوئی تھی کہ ان راہوں کی کوئی صدا وہاں تک پہنچ ہی نہیں سکتی تھی اور اس اعتبار سے گویا سو برس پہلے کے ہندوستان میں میں زندگی بسر کر رہا تھا۔“

بے حس بے خبر اور اس تنگ ماحول سے کسی نئی راہ پر چلنے کا اشارہ کیسے مل سکتا تھا لہذا اس بڑی کمی سے پوری طرح متاثر ہو کر انھوں نے کہا ہے

”ابتدائی صحبتوں کو انسانی دماغ کا سانچا ڈھالنے میں بہت دخل ہوتا ہے لیکن میری سوسائٹی ادائل عمر میں گھر کی چار دیواری کے اندر محدود رہی اور گھر کے عزیزوں اور بزرگوں کے علاوہ اگر کوئی دوسرا گروہ ملا بھی تو وہ خاندان کے معتقدوں اور مریدوں کا گروہ تھا وہ میرے ہاتھ پاؤں چومتے اور ہاتھ باندھے کھڑے رہتے یا رجعت فقیری کر کے پیچھے ہٹتے اور دور مودب ہو کر بیٹھ رہتے انگریزی تعلیم کی ضرورت کا

اس نے پچھلے سرہاویوں سے تہی دست کر دیا تھا مگر نئے سرہاویوں کے حصول کی لگن بھی لگادی
تھی اور بالآخر اسی کی رہنمائی تھی جس نے یقین اور طمانیت کی منزل مقصود تک پہنچا دیا گویا
جس علت نے بیمار کیا تھا وہی بالآخر دوا دے ٹھکانا بھی ثابت ہوئی۔“

مولانا کی اس تشکیک سے کھوئے اور پانے کا جو تصور وابستہ ہے اس سے ہندوستان کے قومی تصور کے
رنجوں کو درست کرنے میں بڑی مدد مل سکتی ہے۔

سخا ر خاطر میں ایک مقام پر مولانا نے اپنی فکر آتشا نو خیز جوانی کا تعارف اس طرح
سعی بہیم کی ایک سمت کرایا ہے

”جو بیس برس کی عمر میں جبکہ لوگ عشرت شباب کی سرستیوں کا سفر شروع کرتے ہیں

میں اپنی دشت زردیاں ختم کر کے تلووں کے کانٹے چن رہا تھا۔“

یہ ایک حقیقت ہے کہ انھوں نے غیر ملکی جبر و استبداد کے فتنوں سے ہندوستانی سماج کے لئے پیدا
ہونے والی تلخیوں اور محرومیوں کے خلاف ۱۹۱۲ء سے جب ان کی عمر ۲۴ سال ہی کی تھی الہلال کے
ذریعہ سے آواز اٹھانی شروع کر دی تھی انھوں نے الہلال میں جو مضامین لکھے ان کی اہمیت پر اس اقتباس
سے روشنی پڑتی ہے۔

”کار ساز قدرت کی بھی کیا کرشمہ سازیاں ہیں کچھ خاک امید کی لی اور کچھ خاکستر

حسرت کی دونوں کی آمیزش سے ایک پتلا بنایا اور انسان نام رکھ کر اس

ہنگامہ زار ارضی میں بھیج دیا، کبھی امید کی روشنی میں شگفتہ ہوتا ہے کبھی ناامیدی

کی تاریکی سے گھبرا جاتا ہے کبھی ولولوں کی بہار میں زمزمہ ساز نغمہ انبساط ہوتا ہے

کبھی حسرت و افسوس کی خزاں میں امیدوں کے پر مردہ پتوں کو گنتا ہے کبھی ہنستا

ہے اور کبھی روتا ہے کبھی رقص نشاط ہے اور کبھی سینہ ماتم ایک ہاتھ سے جمع کرتا ہے

اور دوسرے سے کھوتا ہے۔

سرہا رہن عشق و ناگزیر الفت ہستی عبادت برق کی کرتا ہوں و افسوس صیل کا

پس اے ساکنان غفلت آباد ہستی! وائے رہروان سفر مدہوشی و فراموشی مجھے بتلاؤ

کہ تمھاری ہستی کی حقیقت اگر یہ نہیں ہے تو پھر کیا ہے اور اے نیرنگ آراء

کچھ نہیں سکھاتا تھا اس سے زندگی کی نئی راہوں کے کھوجنے کے متعلق کسی اشارے کے نہ ملنے کے باعث مولانا نے اس نظام تعلیم کو بالکل کھنکھاتا ہے یعنی مولانا جس مجتہدانہ بصیرت کو دوست رکھتے تھے اس کی تشفی نہ علوم دینیہ سے ہوئی اور نہ سینکڑوں سال پہلے اسلامی تمدن میں پیدا ہونے والے فلسفیوں کی ذہنی کاوشوں کو مروجہ بیت کے ساتھ دیکھنے سے لہذا انھوں نے کہا ہے ۔

”ظاہر ہے کہ تعلیم کا یہ ابتدائی سرمایہ مجھے ایک جامد اور نا آشنا حقیقت دماغ

سے زیادہ اور کچھ نہیں دے سکتا تھا“

اس میں شک نہیں مولانا کو جس طرح کی تعلیم ملی وہ زیادہ اہمیت نہیں رکھتی تھی مگر اس کے ذریعہ سے مولانا کے ذہن میں جو شکوک پیدا ہوئے ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے اس سلسلہ میں انھوں نے کہا ہے

”مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ابھی پندرہ برس سے زیادہ عمر نہیں ہوئی تھی کہ طبیعت کا سکون ہلنا شروع ہو گیا اور شک و شبہ کے کانٹے دل میں چھپنے لگے ایسا محسوس ہوتا تھا کہ جو آدھریں چاروں طرف ستائی دے رہی ہیں ان کے علاوہ بھی کچھ اور ہونا چاہئے اور علم بحقیقت کی دنیا صرف اتنی ہی نہیں ہے جتنی سامنے آکھڑی ہوئی ہے یہ چھپن عمر کے ساتھ ساتھ برابر بڑھتی گئی یہاں تک کہ چند برسوں کے اندر عقائد و افکار کی وہ تمام بنیادیں جو خاندان تعلیم اور گرد و پیش نے چنی تھیں بیک دفعہ متزلزل ہو گئیں اور پھر وہ دقت آیا کہ اس ہمتی ہوئی دیوار کو خود اپنے ہاتھوں ڈھا کر اس کی جگہ نئی دیواریں چینی پڑیں“

مولانا کو خاندان، تعلیم اور ماحول نے جو عقائد و افکار دئے تھے ان کی دیواروں کو ہلانے والے شکوک کو جن احساسات نے ابھارا وہ اس درجہ اہمیت رکھتے تھے کہ ان کے باعث مولانا میں پورے ہندوستان کے مسائل زندگی کو سمجھنے کی صلاحیت پیدا ہوئی اور انھوں نے ہندوستان کی تاریخ کا رخ موڑنے میں اس درجہ ترقی پسندی کے ساتھ حصہ لیا کہ ماضی کی فرسودگی کی طرف بھولے سے بھی مڑ کر نہیں دیکھا ان کی اس تشکیک نے مذہب کے تنگ گھروندے سے انسانیت کی کھلی فضا میں آنے کا جو تقاضا کیا اس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے انھوں نے کہا ہے

”شک کی یہی چھپن تھی جو تمام آنے والے یقینوں کے لئے دلیل راہ بنی بلاشبہ

کہ فرقہ پرستی اور سامراج واد کی بڑی بڑی آندھیاں مولانا کے رخ کو بدلنے میں ناکام ہو گئیں انھوں نے صرف تین سال کے عرصہ میں ہی اپنی زبردست قوت ارادی سے کانگریس کو اس درجہ متاثر کیا کہ ۱۹۲۳ء میں چونتیس سال کی عمر میں ہی ان کو کانگریس کا صدر چنا گیا، انھوں نے کانگریس میں شامل ہونے سے پہلے ہی قید و بند کی دستاویزوں کے برداشت کرنے کے لئے اپنی کمر کس لی تھی لہذا انھوں نے قلعہ احمد نگر میں ۱۱ اگست ۱۹۲۲ء کو ایک خط میں اس کے متعلق لکھا ہے۔

”قید و بند کی زندگی کا یہ چھٹا تجربہ ہے پہلا تجربہ ۱۹۱۶ء میں پیش آیا تھا جب مسلسل چار برس تک قید و بند میں رہا پھر ۱۹۲۱ء، ۱۹۲۹ء، ۱۹۳۲ء، ۱۹۳۳ء میں یکے بعد دیگرے یہی منزل پیش آتی رہی اور اب پھر اسی منزل سے قافلہ باد پیانے عمر گزر رہا ہے۔“

پچھلی پانچ گرفتاریوں کی اگر مجموعی مدت شمار کی جائے تو سات برس آٹھ مہینے سے زیادہ نہیں عمر کے ترپن سال جو گزر چکے ہیں ان سے یہ مدت وضع کرتا ہوں تو ساتویں حصے کے قریب پڑتی ہے گویا زندگی کے ہر سات دن میں ایک دن قید خانہ کے اندر گزرا، تو رات کے احکام عشرہ میں ایک حکم سبت کہ لڑ بھی تھا یعنی ہفتہ کا ساتواں دن تعطیل کا مقدس دن سمجھا جائے مسیحیت اور اسلام نے بھی تعطیل قائم رکھی سو ہمارے حصہ میں بھی سبت کا دن آیا مگر ہماری تعطیلیں اس طرح بسر ہوئیں گویا خواجہ شیراز کے دستور العمل پر کار بند رہے۔

نگوینت کہ ہمہ سال مے پرستی کن سہ ماہ مے خورد نہ ماہ پار سامی باش
مولانا نے اپنے قید و بند کی زندگی اور آزاد زندگی کے تناسب پر جو اس خط میں روشنی ڈالی ہے اس سے سات دن میں ایک دن کی قید کی زندگی کا ہوتا ہے گریہ خط مولانا نے جس دن لکھا تھا وہ قلعہ احمد نگر کی نظر بندی کا دوسرا دن تھا لہذا اس کے بعد مولانا نے دو برس گیارہ مہینہ قید کی زندگی اور گزاری چنانچہ اس سلسلہ میں انھوں نے غبار خاطر کے حاشیہ میں لکھا ہے۔

”یہ مکتوب ۱۱ اگست ۱۹۲۲ء کو لکھا گیا تھا اس کے بعد قید کے دو برس گیارہ مہینے اور گزر گئے اور مجموعی مدت سات برس آٹھ مہینہ کی جگہ دس برس سات ماہ ہو گئی اس

تماشا گاہ عالم! کیا یہ ہنگامہ حیات یہ شور و ش زندگی یہ رستخیز کشاکش ہستی تو نے صرف اتنے ہی کے لئے بنائی ہے

کنڈ کو تہ و بازوئے سست و بام بلند بمن حوالہ نو میدیم گنہ گیرند

یہ مضامین جس تاریخی ماحول میں لکھے گئے تھے اس میں سامراج وادیوں اور ہندوستان کے انقلاب پسندوں میں زبردست ٹکریں ہو رہی تھیں یعنی ۱۹۱۴ء اور ۱۹۱۵ء کا زمانہ بنگال میں انقلابی سرگرمیوں کے اعتبار سے کافی اہمیت رکھتا تھا ایک طرف انقلاب پسند اپنے محدود وسائل سے انگریزوں کو ہندوستان سے باہر کرنے پر تلمے ہوئے تھے اور دوسری طرف انگریز اپنے لامحدود سامراجی وسائل سے انقلاب پسندوں کو کچلنے میں مصروف تھے ان حالات کو مولانا آزاد نے کلکتہ میں رہتے ہوئے بڑے قریب سے دیکھا تھا انداز ان کی حساس طبیعت پر ان کا جو اثر ہوا وہ الہلال کے مضامین کی روح بن گیا انھوں نے اس اقتباس میں امید و ناامیدی، حسرت و تمنائیں و خوشی و ولولوں اور امنگوں کے سرمایہ کو قومی مسائل کی طرف سے برتی جانے والی غفلت و مدہوشی میں ڈوبتے دیکھ کر ہندوستانی عوام کو زندگی کے شر غفلت میں رہنے والے مدہوشی و فراہوشی کی راہ پر چلنے والے کہہ کر ان سے سوال کیا ہے کہ تم زندگی کی انفرادی بھول بھلیوں میں ہی پڑے رہو گے کیا تمہاری زندگی کا صرف اتنا ہی مقصد ہے اس کے بعد انھوں نے عرفی کے اس شعر سے اپنے مفہوم کو پوری طرح واضح کر دیا ہے۔

کنڈ کو تہ و بازوئے سست و بام بلند بمن حوالہ نو میدیم گنہ گیرند

یعنی میری کنڈ بھی کوتاہ ہے اور بازو بھی تھکے ہوئے ہیں یہ وہ حالات ہیں جن میں ایک بام بلند کی طرف جانے کی آرزو رکھتا ہوں یعنی میرے سامنے جو بڑا مقصد ہے اس کے مطابق مجھے مادی وسائل نہیں ملے ہیں ان حالات میں بھی جو عام طور سے لوگوں پر مایوسی طاری کر دیتے ہیں میری یہ حالت ہے کہ میں خود کو مایوسی کے حوالے نہیں کر سکتا ہوں یعنی میرے حوصلے ذرا بھی ہستی کی طرف نہیں جا رہے ہیں مولانا کے اس قسم کے رجحانات کا گورنمنٹ بنگال پر یہ اثر پڑا کہ اس نے اپریل ۱۹۱۶ء میں ڈیفنس آرڈیننس کے ماتحت انھیں بنگال سے باہر نکال دیا وہ رانچی پہنچے کچھ دن بعد ان کو رانچی میں ہی مرکزی حکومت نے نظر بند کر دیا اور یہ سلسلہ ۱۹۱۶ء سے ۱۹۲۲ء تک چلا ۱۹۲۲ء میں مولانا کانگریس میں شامل ہو گئے۔ یہ مولانا کی قوت فیصلہ کا شاہکار تھا اس نے مولانا کی سیاسی جدوجہد کی سمت کا ایسا تعین کیا

فلسفہ قدیم اور اس کی دین، غلام ہندوستان اور اس کی عملی سیاست کی مانگ، ان دونوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے یہ رجحانات پیش کئے گئے ہیں یعنی فلسفہ کسی چیز کے کھو جانے کے غم کو کم کرنے میں مدد کرتا ہے مگر اس مدد سے ہندوستان کی غلامی کا اہم سوال حل نہیں ہوتا تھا اس کے حل کے لئے سامراجی ظلم و استبداد کو قربانیوں کے ذریعہ لٹکانا ضروری تھا لہذا انھوں نے کہا تھا۔

”اگر ہماری راحتیں ہم سے چھین لی گئی ہیں تو فلسفہ ہمیں کلیدہ و منہ پنج منتر کی دہشت آؤ
چڑیا کی طرح نصیحت کرے گا“ لاتاسُ علی مافات“ جو کچھ کھو چکا اس پر افسوس نہ کر لیکن کیا
اس کھولنے کے ساتھ کچھ پانا بھی ہے۔“

مولانا کے تاریخی ماحول میں کچھ لوگ بے حسی کی زندگی کو ہی سب کچھ سمجھ بیٹھے تھے انھیں یہ آرزو ذرا بھی نہیں
ستانی تھی کہ ہندوستان نے کیا چیز کھودی ہے؟ اس کھوئی ہوئی چیز کو کس طرح حاصل کیا جاسکتا ہے؟ مگر
مولانا اس کھوئی ہوئی چیز کو تلاش کرنے والوں میں بلحاظ قربانی کسی سے پیچھے نہیں رہنا چاہتے تھے لہذا بیچ و
راحت کو اپنے کے مختلف طریقوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے انھوں نے کہا تھا۔

”راحت و الم کا احساس ہمیں باہر سے لا کر کوئی نہیں دے دیا کرتا یہ خود ہمارا
ہی احساس ہے جو کبھی زخم لگاتا ہے کبھی مرہم بن جاتا ہے طلب و سعی کی زندگی کی سبک
بڑی لذت ہے بشرطیکہ کسی مطلوب کی راہ میں ہو۔“

زندگی بنیر کسی مقصد کے بسر نہیں کی جاسکتی کوئی اٹکاؤ کوئی لگاؤ کوئی بندھن ہونا
چاہئے جس کی خاطر زندگی کے دن کاٹے جاسکیں یہ مقصد مختارہ، طبیعتوں کے سامنے
مختلف شکلوں میں آتا ہے

زاہد بہ نماز و روزہ ضبطے دارد سردے و پیالہ ربطے دارد

یہاں پانے کا مزہ انہی کو مل سکتا ہے جو کھونا جانتے ہیں جنھوں نے کچھ کھو یا ہی نہیں
انھیں کیا معلوم کہ پانے کے کیا معنی ہوتے ہیں“

مولانا پورے ہندوستان کی خوشحالی کے تصور کو پیش نظر رکھ کر جو الجھنیں اور دقتیں اٹھاتے تھے
ان میں انھیں ایک طرح کی لذت محسوس ہوتی تھی لہذا وہ لوگ جو اپنے کسی مقصد کی طرف آرام دہ طریقوں سے
پہنچنا چاہتے تھے ان کی طرف اشارہ کرتے ہوئے مولانا نے کہا تھا، ”یہاں پانے کا مزہ انہی کو مل سکتا ہے

اضافہ کے خلاف کوئی شکوہ کرنا نہیں چاہتا البتہ اس کا افسوس ضرور ہے کہ وہ ساتویں حصہ کی مناسبت کی بات مختل ہو گئی اور سبت کی تعطیل کا معاملہ ہاتھ سے نکل گیا۔“

غیر ملکی جبر و استبداد کے بھاری بوجھ اٹھانے کے لئے مولانا نے اپنی زندگی کا ایک بڑا حصہ پیش کر دیا مگر اس عرصہ میں ایک ساعت بھی ایسی نہیں آئی جس میں مولانا کی گردن اس بوجھ سے ذرا بھی جھکی ہو، انھوں نے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کو اس سلسلہ میں لکھا تھا۔

”وقت کے حالات ہمیں چاروں طرف سے گھیرے ہوئے ہیں ان میں اس ملک کے باشندوں کے لئے زندگی بسر کرنے کی دو ہی راہیں رہ گئی ہیں بے حسی کی زندگی بسر کریں یا احساس حال کی پہلی زندگی ہر حال میں اور ہر جگہ بسر کی جاسکتی ہے مگر دوسری کے لئے قید خانہ کی کوٹھری کے سوا اور کہیں جگہ نہ نکل سکی ہمارے سامنے بھی دونوں راہیں کھلی تھیں پہلی ہم اختیار نہیں کر سکتے تھے ناچار دوسری اختیار کرنی پڑی“

زندہ ہزار شیوہ راطاعت حتی گراں نہ بود ایک صنم بہ سجدہ درنا صیہ مشترک نخواست

یہ رجحانات ملک کی سیاسی و اقتصادی بد حالی سے اک درو مندانہ لگاؤ کا پتہ دینے کے ساتھ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ بے حسی کے ساتھ زندگی کا بسر کرنا مولانا کے بس کی بات نہیں تھی لہذا اس کی آسانی سے کنارہ کش ہوتے ہوئے ان کی مشکل پسند طبیعت نے قید خانہ کی کوٹھری کو اپنا یا، انھوں نے جس سمت میں اپنا سیاسی سفر شروع کیا اس میں ان کا آرام کھو گیا مگر اس آزادی کا پتہ مل گیا جس کو انھوں نے اپنی زندگی کا سب سے بڑا مقصد بنایا تھا اس مقصد کے متعلق ان کا ایک اشارہ ملاحظہ ہو۔

”طالب علمی کے زمانہ میں فلسفہ میری دلچسپی کا خاص موضوع رہا ہے عمر کے ساتھ یہ دلچسپی بھی برابر بڑھتی گئی لیکن تجربہ سے معلوم ہوا کہ علمی زندگی کی تلخیاں گوارا کرنے میں فلسفہ سے کچھ زیادہ مدد نہیں مل سکتی یہ بلاشبہ طبیعت میں ایک طرح کی روانی بے پروائی پیدا کر دیتا ہے اور ہم زندگی کے حوادث و آلام کو عام سطح سے کچھ بلند ہو کر دیکھنے لگتے ہیں لیکن اس سے زندگی کے طبعی انفعالات کی گتھیاں سلجھ نہیں سکتیں یہ ہمیں ایک طرح کی تسکین ضرور دیدیتا ہے لیکن اس کی تسکین سراسر سببی تسکین ہوتی ہے ایجابی تسکین سے اس کی جھولی ہمیشہ خالی رہی یہ فقدان کا افسوس کم کر دینا لیکن جھل کی کوئی امید نہیں لائیگا“

ہر دوسرے تیسرے دن مکتوبات قلمبند ہوتے رہے آگے چل کر بعض دیگر احباب و اعزہ کی یاد بھی سامنے آئی اور ان کی مخاطبت میں بھی گاہ گاہ طبع و اماندہ حال دراز نفسی کرتی رہی قید خانہ سے باہر کی دنیا سے اب سارے رشتے کٹ چکے تھے اور مستقبل پردہ غیب میں ستور تھا کچھ معلوم نہ تھا کہ یہ مکتوبات کبھی مکتوب الہم تک پہنچ سکیں گے یا ہمیں تاہم ذوق مخاطبت کی طلبگاریاں کچھ اس طرح دل سمند پر چھا گئی تھیں کہ قلم اٹھایا کرتا تھا تو پھر رکھنے کو جی نہیں چاہتا تھا۔

”آپ سن رہے ہوں یا نہ سن رہے ہوں! دے سخن آپ ہی کی طرف ہے“ یہ فقرہ پوری طرح محبت میں شرابور ہے اس کے بعد مولانا نے کہا ہے ”آگے چل کر بعض دیگر احباب و اعزہ کی یاد بھی سامنے آئی“ یعنی قلعہ احمد نگر کی تنہائی میں قلعہ سے باہر کے جن لوگوں کو انھوں نے یاد کیا ان میں مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی پہلے تھے، مولانا شروانی کی یہ خصوصیت تھی کہ وہ علمی و ادبی ذوق رکھنے والے لوگوں کو بہت چاہتے تھے لہذا اس کو چہ کے لوگ اس کا معاوضہ اس طرح ادا کرتے تھے کہ مولانا شروانی جس نظر سے ان کو دیکھتے تھے اسی نظر سے وہ بھی ان کو دیکھتے تھے اسی اصول کے مطابق ان دونوں ادبی شخصیتوں میں حبس محبت کا لین دین ہوا تھا، مولانا آزاد کی صدارت میں انگریزوں کے متعلق ہندوستان چھوڑو کارپوریشن پاس کر چکی تھی اور اس دور میں انگریز جاپان اور جرمنی کے لگائے ہوئے زخموں سے چڑھے ہوئے تھے لہذا انھوں نے کانگریس کی سیاسی سرگرمیوں پر اس طرح کا سیاسی پردہ ڈالا تھا کہ مولانا اور کانگریس درکنگ کمیٹی کے ممبران کے متعلق کسی کو یہ نہ معلوم ہو سکے کہ وہ کہاں ہیں اسی لئے ان لوگوں کو قلعہ احمد نگر سے باہر خط و کتابت کرنے تک کی اجازت نہیں تھی یہ ایک بڑا سیاسی دباؤ تھا جس سے متاثر ہو کر مولانا نے کہا تھا ”قید خانہ سے باہر کی دنیا سے اب سارے رشتے کٹ چکے تھے مستقبل پردہ غیب میں ستور تھا کچھ معلوم نہ تھا کہ یہ مکتوبات کبھی مکتوب الہم تک پہنچ سکیں گے یا نہیں“ یہ دردیں ڈوبے ہوئے رجحانات درد مند مخاطب تک پہنچنے کی بڑی آرزو لئے ہوئے تھے مگر انھیں حالت درد کی نایندگی کرنے کا موقعہ نہیں مل سکا مولانا کی رہائی کے بعد ان دونوں حضرات میں پھر خط و کتابت جاری ہوئی جس کا نمونہ ایک دوسرے کے جوابات کی صورت میں ملاحظہ ہو مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی نے شملہ کانفرنس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ۱۹۲۵ء میں لکھا تھا

جو کھونا جانتے ہیں“ مولانا اپنے راحت و آرام کو کھو کر جس سمت میں ہندوستان کی خوشحالی کی تلاش کو پہلے دن بکھلے تھے اسی سمت میں وہ زندگی بھر چلتے رہے، ان کی فوٹ فیصلہ نے انہیں رخ بدلنے اور بھٹکنے بھی نہیں دیا اور ان کی ترقی پسندی کو نمایاں کر دیا۔

جنس مجبہ۔ کالین دین مولانا اجل خاں صاحب نے مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی رئیس حبیب گنج (ضلع علی گڑھ) اور مولانا آزاد کے تعلقات پر اس طرح روشنی ڈالی ہے ”نواب صاحب سے حضرت مولانا کا دوستانہ علاقہ بہت قدیم ہے مولانا نے خود ایک مرتبہ مجھ سے فرمایا کہ پہلے پہل ان سے ملاقات سن ۱۹۱۵ء میں ہوئی تھی یہ علاقہ محبت و اخلاص صرف علمی اور ادبی ذوق کے رشتہ اشتراک میں محدود ہے“

اس کے معنی یہ ہوتے ہیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی عمر جس وقت صرف اٹھارہ سال کی تھی اس وقت ان کے تعلقات مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی سے ہو گئے تھے مولانا شروانی ایک ادیب بھی تھے اور شاعر بھی تھے ان کا ذوق ادب و شعر اس درجہ معیاری تھا کہ اس سلسلہ میں ان کی خط و کتابت ڈاکٹر اقبال سے بھی ہوئی تھی ڈاکٹر صاحب کسی حد تک ان کے ہم عمر بھی تھے مگر ان کی خط و کتابت میں اس درجہ محبت کی گرمی نہیں ہے جس درجہ مولانا آزاد کی خط و کتابت میں ہے۔ مولانا آزاد مولانا شروانی کی شخصیت میں اس درجہ شمشعشعوس کرتے تھے کہ عزیزوں اور قرابت داروں سے بھی پہلے قلعہ احمد نگر کی تنہائی میں ان کے ذہن میں مولانا شروانی کی یاد آئی تھی لہذا انھوں نے مولانا شروانی کو اپنا مخاطب اس حالت میں بنایا ہے جبکہ ان کے خطوط قلعہ سے باہر نہیں جاسکتے تھے، انھوں نے مولانا شروانی کو ۱۰ اگست ۱۹۳۲ء کو جو خط لکھا ہے اس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو۔

”دوسرے دن یعنی ۱۰ اگست کو حسب معمول صبح تین بجے اٹھا چائے کا سامان جو سفر میں ساتھ رہتا ہے وہاں بھی سامان کے ساتھ آگیا تھا میں نے چائے دم دی فوجان سامنے رکھا اور اپنے خیالات میں ڈوب گیا، خیالات مختلف میدانوں میں بھٹکنے لگے تھے اچانک وہ خط جو ۳ اگست کو ریل میں لکھا تھا اور کاغذات میں پڑا تھا یاد آگیا بے اختیار جی چاہا کہ کچھ دیر آپ کی مخاطبت میں بسر کروں اور آپ سن رہے ہوں یا نہ سن رہے ہوں مگر روئے سخن آپ ہی کی طرف ہے چنانچہ اس عالم میں ایک مکتوب قلم بند ہو گیا اور اس کے بعد

”گلرگ سے سری نگر آگیا ہوں اور ایک ہاؤس بوٹ میں مقیم ہوں کل گلرگ سے روانہ ہو رہا تھا کہ ڈاک آئی اور اجل خاں صاحب نے آپ کا مکتوب منظوم حوالہ کیا کہ نہیں سکتا کہ اس پیام محبت کو دل درد مند نے کن آنکھوں سے پڑھا اور کن کانوں سے سنا میرا اور آپ کا معاملہ تو وہ ہو گیا ہے جو غالب نے کہا تھا

باچوں توئی معاملہ برخوش منست است از تو شکوہ تو شکر گزار خودیم

دو طبیعتوں کا یہ جھکاؤ ایک خاص ذوق کے دائرہ میں ایک دوسرے کے احترام کے لئے جو لفظ سازی کرتا ہے اسے ایک خاص نسل کی یادگار کی حیثیت سے دیکھنا لطف سے خالی نہیں ہے اس کے بعض بیچ و خم آج بھی اچھے معلوم ہوتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ وہ کافی عرصہ تک اچھے معلوم ہوں، حاصل کلام یہ ہے کہ مولانا آزاد اور مولانا عبید الرحمن خاں شروانی کی محبت ایک تجربہ تھی مولانا نے محبت کے تجربات آدمیوں سے گزر کر چڑیوں پر بھی کئے تھے لہذا ارمار مارچ ۱۹۳۷ء کے ایک خط میں انھوں نے مولانا شروانی کو لکھا تھا۔

”آج آپ کو چڑیا چڑے کی کہانی سناؤں ”دگر ہا شنیدستی، ایں ہم شنو“ یہاں کمرے جو ہمیں ملے ہیں پچھلی صدی کی تعمیرات کا نمونہ ہیں چھت لکڑی کے تھمبروں کے سہارے کے لئے محرابیں ڈال دی گئی ہیں نتیجہ یہ ہے کہ جا بجا گھونسل بنانے کے قدرتی گوشے نکل آئے گزشتہ سال جب اگست میں یہاں ہم آئے تھے تو ان چڑیوں کی آٹیاں ساریوں نے بہت پریشان کر دیا تھا کمرے کے مشرنی گوشے میں منہ دھونے کی ٹیبل لگی ہے ٹھیک اس کے اوپر نہیں معلوم کب سے ایک پرانا گھونسل تعمیر پا چکا تھا دن بھر میدان سے تنکے پین چن کر لاتیں اور گھونسلے میں بچھانا پھاہتیں وہ ٹیبل پر گر کے اس کو کوڑے کرکٹ سے اٹ دیتے ادھر پانی کا جگ بھر داکے رکھا ادھر تنکوں کی بارش شروع ہو گئی پچھم کی طرف چار پانی دیوار سے لگی تھی اس کے اوپر نئی تعمیرات کی سرگرمیاں تھیں“

یہ وہ حالات تھے جن کے باعث مولانا سے گھروں میں گھونسل بنانے کے رہنے والی چھوٹی چھوٹی چڑیوں سے باقاعدہ جنگ ہوئی اس جنگ میں وقتی طور سے مولانا کامیاب ہوئے یعنی انھوں نے اپنے کمرے میں سے ان کو مار کر بھگا دیا لیکن تھوڑی دیر کے بعد مولانا نے دیکھا کہ وہ ان کے کمرے میں ان کی جنگ سے پہلے جس طرح اپنا کاروبار جاری رکھتی تھیں اسی طرح ان کا کاروبار جاری تھا مولانا ان کی اس مضبوطی سے

”جس دن بدر کامل گھن سے نکلا تھا دل نے محسوس کیا تھا کہ نور عظمت جہاں تاب ہوگا
ہوا اور کس شان سے ہوا، ۲۷ جون کو پہاڑ کی چوٹیوں کا ایک ہنگامہ ایک گروپ کی شکل میں
سامنے آیا اس میں ایک پیکر محبوب بھی تھی قینچی لی جمع اخبار سے اسے جدا کیا دیکھا شیراز
کی طرف سے صدا آئی۔“

روشنی از پر تو رویت نظرے نیست کہ نیست منت خاک درت بر بصرے نیست کہ نیست
اس غزل کا اور دوسرا شعر شاید بے موقعہ نہ ہو

مصلحت نیست کہ از پردہ بروں افتد راز ورنہ در محفل زنداں خبرے نیست کہ نیست
خیر یہ تو ترانہ شیراز تھا کان لگاتا ہوں تو شملہ کی چوٹیوں سے دوسرا ترانہ محبت سامع نواز ہو رہا ہے
اے غائب از نظر کہ شدی ہم نشین دل می بینمت عیان و دعای فرستمت

مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کا بدر کامل، نور عظمت جیسے استعارات سے مولانا کو نوازنا ان کی گرمی
محبت کا ایک ایسا مظاہرہ ہے جو ان کو ایک بزرگ نسل کا فرد ثابت کر رہا ہے انھوں نے شملہ کا نفرنس میں
شریک ہونے والے لوگوں کے گروپ کو اخبار میں دیکھ کر مولانا سے اپنے جذباتی لگاؤ کی بنا پر ان کی تصویر کو
اس میں سے قینچی سے الگ کر کے اس کو اس مقام احترام تک پہنچایا جو کہ اس گروپ کی کسی دوسری تصویر کو
وہ دینا نہیں چاہتے تھے مولانا شروانی نے اس خط میں خواجہ حافظ کے جن اشعار کا استعمال کیا ہے وہ عزیز ترین
ادبی روایات اور مولانا کی محبت کی گہرائی کی طرف اشارہ کرتے ہیں اس کے بعد مولانا شروانی نے مولانا آزاد کو
یہ مکتوب خط لکھا تھا جو انھیں کشمیر میں ملا تھا

محو نظارہ گل مرغ نگارے دارم کو خیالش بہ دل زار بہارے دارم
اے نسیم سحری گر بخورش گزری عرصہ وہ شوق کہ در جان نگارے دارم
در پردہ کہ نگر شوق پیام دارد سرفرد آرد ز من گوئے نگارے دارم

مولانا شروانی اور مولانا آزاد ذہنی اعتبار سے ایک دوسرے کے اس درجہ قریب تھے کہ انھوں نے ان
اشعار میں مولانا کو نگار کہا ہے یہ پیار کو ظاہر کرنے کا وہی انداز ہے جیسا کہ غالب اپنے سالے امین الدین خاں
کے لڑکے علاؤ الدین خاں کو جانا عالی شانہ اور میر حمیدی مجرد ح کو میری جان کہا کرتے تھے، اس کے جواب میں
مولانا آزاد نے لکھا ہے۔

گو حدیث و فاء از تو با درست بگو شوم خداے دروغے کہ راست مانند دست
محبت کے اس تجربہ کے سلسلہ میں کتنی چھوٹی چھوٹی حرکتوں کی تصویریں پیش کی گئی ہیں ان سے مولانا کے
فطرت شناسی کے ملکہ پر جو روشنی پڑتی ہے اس کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے انھوں نے آگے کہا ہے۔
”التفات و تغافل کی ان عشوہ گریوں کی ابھی جلوہ فروشی ہو ہی رہی تھی کہ ناگہاں ایک
تومن چڑے نے جو اپنی قلندرانہ بے دماغی اور زندانہ جراتوں کے لحاظ سے پورے حلقہ میں ممتاز
تھا سلسلہ کار کی درازی سے اکتا کر بے باکانہ قدم اٹھا دیا اور زبان حال سے یہ نعرہ سنانے لگا ہوا
بریک دفعہ دانوں پر ٹوٹ پڑا۔

ز دیم بر صفت زندان و ہر چہ بادا مادا

اس ایک قدم کا اٹھنا تھا کہ معلوم ہوا جیسے اچانک تمام رُکے ہوئے قدموں کے بندھن کھل پڑے
اب نہ کسی قدم میں جھجک تھی نہ کسی نگاہ میں تذبذب مجمع کا مجمع بریک دفعہ دانوں پر ٹوٹ پڑا
غور کیجئے تو اس کا رگاہ عمل کے ہر گوشہ کی قدم رانیاں اسی ایک قدم کے انتظار میں رہا کرتی ہیں
افسانہ محبت کی اس تفصیل کے ساتھ جرات و ہمت کی اہمیت کی طرف جو اشارہ کیا گیا ہے اس قسم کے اشارات
مولانا کی تحریروں میں اکثر آتے ہیں ان کی تہذیبی کشش میں مولانا کے سیاسی مسلک کا افسانہ چھپا ہوتا ہے اس فائدہ کو
پڑھنے والے ہی پڑھ سکتے ہیں اس میں اور بوجھل پروگندہ میں بڑا فرق ہے۔ حاصل کا نام یہ ہے کہ اس تجربہ کو
مولانا یہاں تک ترقی کی طرف لے جاسکے کہ اس سلسلہ میں ان کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

”ان یاران سقف و محاریب میں اور مجھ میں اب خوف و تذبذب کا ایک ہلکا سا پردہ
حائل رہ گیا تھا چند دنوں میں وہ بھی اٹھ گیا پھر وہاں سے اڑے اور سیدھے چنکھے کے دستہ پر
پہنچ گئے پھر دستے سے جو کودے تو کبھی میرے سر کو اپنے قدموں کی جولا نگاہ بنایا کبھی کانڈھوں کو
اپنے جلوس سے عزت بخشی پہلی دفعہ تو اس ناگہانی نزول احوال نے مجھے چونکا دیا تھا اور شرمندگی
کے ساتھ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ چونکہ کربل گیا تھا، قدرتی طور پر ان آشنایانِ زود گسلی ہر
ناقد شناسی گراں گزری ہو گی لیکن یہ جو کچھ ہوا محض ایک اضطراری صورت تھی طبیعت فوراً متنبہ ہو گئی
اور پھر تو سراور کا ندھا کچھ ویسا بے حس ہو کر رہ گیا کہ منارہ کی چھتری کی جگہ بارخانے کا کام دینے لگا۔“

مولانا نے محبت کے اس تجربہ کو بڑی دلسوزی اور صبر کے ساتھ بہت دیر تک ترقی کی طرف مائل کیا اس میں ان کی

کافی متاثر ہوئے لہذا انہوں نے مصالحت سے آگے بڑھ کر ان سے محبت کرنے کا پروگرام بنایا اس سلسلہ میں انہوں نے کہا ہے۔

”ایک دن خیال ہوا کہ جب صلح ہو گئی تو چاہئے کہ پوری طرح صلح ہو یہ ٹھیک نہیں کہ ہمیں ایک ہی گھر میں اور رہیں بیگانوں کی طرح ہمیں نے باورچی خانے سے تھوڑا سا چاول منگوایا اور جس صوفے پر بیٹھا کرتا ہوں اس کے سامنے کی درسی پر چند دانے پھٹک دئے کچھ دیر تک تو نمازوں کو توجہ نہیں ہوئی اور اگر ہوئی بھی تو ایک غلط انداز نظر سے معاملہ آگے نہیں بڑھا لیکن پھر صاف نظر آگیا کہ معشوقان ستم پیشہ کے تغافل کی طرح یہ تغافل بھی نظر بازی کا ایک پردہ ہے در نہ نیلے رنگ کی درسی پر سفید سفید ابھرے ہوئے دانوں کی کشش ایسی نہیں کہ کام نہ کر جائے پہلے ایک چڑیا آئی اور ادھر ادھر کودنے لگی بظاہر چھپانے میں مشغول تھی مگر نظر دانوں پر تھی وحشی یزدی کیا خوب کہ گیا ہے۔

چ لطف ہا کہ دریں شیوہ نہانی نیست عنایتی کہ تو داری بمن بیانی نیست

مولانا نے دانے کے لگاؤ کے ساتھ اپنے دام محبت کو جو چڑیوں پر پھینکا اس کے متعلق انہوں نے جزیات نگاری کا حتیٰ طرح ادا کرتے ہوئے چڑیوں کے ناز و غمزے کے مظاہر وں سے پیدا ہونے والے اپنے تاثرات کے اظہار کے لئے وحشی یزدی کی شاعرانہ صلاحیتوں کا سہارا ذرا تصرف کے ساتھ یوں لیا ہے (چھوٹے چھوٹے) محبوبو تم جو اپنی آرزوؤں کو چھپا کر میرے سامنے آ رہے ہو میں اس سے بہت مخطوط ہو رہا ہوں، تمھاری یہ عنایت وہ عنایت ہے جس کا بیان نہیں کیا جاسکتا ہے اس طرح دانوں کی طرف آنے والی پہلی چڑیا کے انداز خاص کا بیان کرنے کے بعد پھر دوسری چڑیوں کی آمد کا تذکرہ مولانا نے یوں کیا ہے۔

”پھر دوسری آئی اور پہلی کے ساتھ مل کر درسی کا طواف کرنے لگی پھر تیسری اور چوتھی بھی پہنچ گئی کبھی دانوں پر نظر پڑتی کبھی دانے ڈالنے والے پر کبھی ایسا معلوم ہوتا جیسے آپس میں کچھ مشورہ ہو رہا ہے کبھی معلوم ہوتا ہر فرد غور و فکر میں ڈوبا ہوا ہے پھر کچھ دیر بعد آہستہ آہستہ قدم بڑھنے لگے لیکن براہ راست دانوں کی طرف نہیں آٹھے ترچھے ہو کر بڑھتے اور کتر کر نکل جاتے گویا یہ بات دکھائی جا رہی تھی کہ خدا نخواستہ ہم دانوں کی طرف نہیں بڑھ رہے ہیں دروغ راست مانند کی یہ نالائش دیکھ کر بے اختیار ظہیری کا یہ شعر یاد آ گیا۔

اٹھ مہینوں میں جو یہاں گزر چکے ہیں یہ چھٹی رات ہے جو اس طرح گزر رہی ہے اور نہیں معلوم اور کتنی راتیں اسی طرح گزریں گی میری بیوی کی طبیعت کئی سال سے علیل تھی سسٹم میں جب میں مینی جیل میں مقید تھا تو اس خیال سے کہ میرے لئے تشویش خاطر کا موجب ہوگا مجھے اطلاع نہیں دی۔ مجھے قید خانہ میں اس کے خطوط ملتے رہے ان میں ساری باتیں ہوتی تھیں لیکن اپنی بیماری کا حال نہیں ہوتا تھا۔“

غیر ملکی استبداد کا دباؤ مولانا سے گزر کر مولانا کی رفیقہ حیات کی حساس طبیعت پر بھی اس طرح پڑا تھا کہ مولانا کی بیگم اپنے خطوط میں درد کے اظہار کے بجائے درد کو چھپاتی تھیں لہذا مولانا نے کہا ہے ”ان کے خطوط مجھے قید خانے میں ملتے تھے ان میں ساری باتیں ہوتی تھیں لیکن اپنی بیماری کا حال نہیں ہوتا تھا“ یعنی ضبط غم مولانا ہی نہیں کرتے تھے ان کی تقلید میں ان کی بیگم کو بھی اس کا عادی بننا پڑا تھا، یا یوں سمجھئے کہ مولانا کے اوپر ملک کی آزادی کے غم کا بڑا بوجھ دیکھ کر وہ اس میں اپنے غم کے بوجھ کا اضافہ نہ کر کے مولانا کے بوجھ کو کم رکھنا چاہتی تھیں، ضبط غم کی یہ مشق انھیں بھی مولانا کے ساتھ جوانی سے ہی کرنی پڑی تھی اس سلسلہ میں مولانا نے کہا ہے۔

”وہ میری طبیعت کی افتاد سے اچھی طرح واقف تھی وہ جانتی تھی کہ اس طرح کے موقعوں پر

اگر اس کی طرف سے ذرا بھی اضطراب طبع کا اظہار ہوگا تو مجھے سخت ناگوار گزرے گا اور عرصہ تک اس کی تلخی ہمارے تعلقات میں باقی رہے گی سلسلہء ۱۹۱۶ء میں جب پہلی مرتبہ گرفتاری پیش آئی تھی تو وہ اپنا اضطراب خاطر نہیں روک سکی تھی اور میں عرصہ تک اس سے ناخوش رہا تھا اس واقعہ نے ہمیشہ کے لئے اس کی زندگی کا ڈھنگ پلٹ دیا اور اس نے پوری کوشش کی کہ میری زندگی کے حالات کا ساتھ دے، گرفتاری کے بعد کچھ عرصہ تک ہمیں عزیزوں سے خط و کتابت کا موقعہ نہیں دیا گیا تھا پھر جب روک ہٹالی گئی تو، اکتوبر کو مجھے اس کا پہلا خط ملا چونکہ مجھے معلوم تھا کہ وہ اپنی بیماری کا حال لکھ کر مجھے پریشان خاطر کرنا پسند نہیں کرے گی اس لئے گھر کے بعض عزیزوں سے حالت دریافت کرتا رہتا تھا۔“

ان رجحانات سے صاف ظاہر ہے کہ دونوں طرف سے ضبط غم کی کوشش کی جاتی تھی یعنی غیر ملکی استبداد نے جو حساس طبیعتوں کو خنجر درد کی کہانی سنانے پر براہ راست کوئی پابندی عائد نہیں کی تھی تو کم از کم کچھ ایسے اسباب ضرور پیدا کر دئے تھے جن کے باعث یہ لوگ اپنا درد ایک دوسرے سے چھپاتے تھے آخر کار مولانا کی

قوت مشاہدہ نے محبت کے چھوٹے سے چھوٹے اشارہ کو سمجھتے ہوئے اپنے ان چھوٹے چھوٹے دوستوں کی رضا جوئی کے اسباب کی تلاش میں بڑے کامیاب قدم اٹھائے تھے یعنی ایک چڑیا کا پہلی مرتبہ ان کے کاندھے پر بیٹھنا اور ان کا ہل جانا اور پھر اس سلسلہ میں کافی احتیاط برتنا یہ بتلاتا ہے کہ انھوں نے اپنی محبت کو اس طرح دیا جس طرح ان کے ان دوستوں سے یقیناً پتہ کیا اور ان کی محبت کو اس طرح لیا کہ ان کی قدیم اور نسلی وحشت میں کوئی ہلکی سی بھی لہر نہ پیدا ہو، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وحشت بد اعتمادی کی گرفت سے نکل کر محبت میں ڈوب گئی یہ قربانی اور ضبط غم کا شاہکار تھا اس تجربہ کی ترقی کے سلسلہ میں مولانا نے ایک واقعہ بیان کیا ہے -

” ایک دن میں نے دانوں کا برتن کچھ دیر تک نہیں رکھا ہمارا نان با صفا بار بار آئے اور جب سفر ضیافت دکھائی نہیں دیا تو ادھر ادھر چکر لگانے اور شور مچانے لگے اب میں نے برتن نکال کر ہتھیلی پر رکھ لیا اور ہتھیلی صوفے پر رکھ دی جو منی قلندر (ایک چڑیا) کی نظر پڑی مٹا جھٹ لگائی اور ایک چکر لگا کے انگوٹھے پر اکھڑا ہوا اور پھر تیزی کے ساتھ دانوں پر چوہچ مارنے لگا اس تیزی میں کچھ تو طبع قلندرانہ کا قدرتی تقاضہ تھا اور کچھ یہ وجہ بھی ہوئی کہ دیر تک دانوں کا انتظار کرنا پڑا تھا، چوہچ کی تیز ضربوں سے دانے اڑ اڑ کر ڈھلکنے سے باہر گرنے لگے ایک دانہ انگلی کی جڑ کے پاس بھی گر گیا اس نے فوراً وہاں بھی ایک چوہچ ماری اور ایسی خارا شگاف ماری کہ کیا کہوں اگر ستم پیشوں کے جو روح جفا کا خوگر نہ ہو چکا ہوتا تو یقین کیجئے بے اختیار مرنے سے چیخ نکل جاتی “

مولانا کی طبیعت دشوار پسند نے جوانی سے ہی ضبط غم کے ملکہ کی نشوونما کا بڑا خیال رکھا تھا ورنہ سامراج واد کے جبر و ظلم کے حربوں کو برداشت کرنا ایک کھیل نہیں تھا اسی لئے انھوں نے کہا ہے ”کیا کہوں اگر ستم پیشوں کی جو روح جفا کا خوگر نہ ہو چکا ہوتا تو یقین کیجئے بے اختیار چیخ نکل جاتی “

انھوں نے قلعہ احمد نگر میں لکھے جانے والے اپنے غبار خاطر کے خطوط میں اپنی جنسی محبت پر بھی روشنی ڈالی ہے یہ ہندوستان کی آزادی کے غم کے بوجھ سے دہلی ہوئی معلوم ہوتی ہے انھوں نے اس سلسلہ میں ۱۱ اپریل ۱۹۴۳ء کے خط میں مولانا شروانی کو لکھا ہے -

” دس بجے حسب معمول بستر پر لیٹ گیا تھا لیکن آنکھیں نیند سے آشنا نہیں ہوئیں ان

”غور کیجئے تو یہاں کی ہر بناوٹ کسی نہ کسی بگاڑ ہی کا نتیجہ ہوتی ہے یا یوں کہئے کہ یہاں کا ہر بگاڑ دراصل ایک نئی بناوٹ ہوتی ہے، میدانوں میں گڑھے پڑ جاتے ہیں مگر اینٹوں کا پڑاؤ بھر جاتا ہے، درختوں پر آریاں چلنے لگتی ہیں مگر جاز بن کر طیارہ ہو جاتے ہیں، سونے کی کانیں خالی ہو گئیں، لیکن ملک کا خزانہ دیکھئے تو انٹرنیٹوں سے بھرپور ہو رہا ہے مزدور نے اپنا پسینہ سر سے پاتک بھادیا مگر سرمایہ دار کی راحت و عیش کا سرد سامان درست ہو گیا ہم مالن کی جھولی بھری دیکھ کر خوش ہونے لگتے ہیں مگر یہیں یہ خیال نہیں آتا کہ کسی کے باغ کی کیا ریاں اُڑی ہوں گی جھبی تو جھولی معمور ہوئی ہے“

مولانا نے احمد نگر کے قلعہ کے ماحول کا ذکر جو غبار خاطر میں کیا ہے اس میں کانگریس ورکنگ کمیٹی کے تین ممبروں کا ذکر نام لے کر کیا ہے، پنڈت جواہر لال نہرو، ڈاکٹر سید محمود، اور مسٹر آصف علی ان لوگوں کا ذکر اس طرح سے کیا ہے جس میں محبت کی گرمی نہیں پائی جاتی ہے مگر ۱۵ فروری ۱۹۵۲ء کی اردو کا نفرنس دہلی کے پنڈال میں پنڈت نہرو داخل ہو کر اسٹیج پر پہنچ چکے تھے جب مولانا آزاد تشریف لائے تھے اسٹیج دو منزلی تھی لہذا مولانا پہلی پر پہنچ کر جب دوسری منزل پر چڑھنا چاہتے تھے تب پنڈت نہرو اُٹھے اور انھوں نے اپنی بانہہ کو مولانا کی بانہہ میں ڈال کر سہارا دے کر ان کو اسٹیج کی دوسری منزل پر پہنچنے میں اس طرح مدد کی کہ مولانا اور پنڈت جی کی محبت کے خط و خال پوری طرح نمایاں ہو گئے تھے۔

طرز جنبش زبان و قلم مولانا کی تحریروں میں مانوس عربی و فارسی الفاظ کے ساتھ بہت سے نامانوس عربی اور فارسی الفاظ کا استعمال ہوا ہے وہ اپنے خطوط میں مولانا حبیب الرحمن خاں شریانی کو ”صدیق مکرم“ سے خطاب کرتے ہیں جس میں (دال) بلا تشدید کی ہے یہ صدیق عربی میں دوست کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ کہیں کہیں انھوں نے فارسی الفاظ میں ان کے ہندوستانی چلن کو پیش نظر نہیں رکھا ہے مثلاً ”ناخوشی“ کے لفظ کو انھوں نے اس کے ایرانی چلن کے مطابق استعمال کیا ہے ایران میں ناخوشی کا لفظ بیماری کے معنی میں استعمال ہوتا ہے، انھوں نے چائے اور سگریٹ کے استعمال کی اس ترتیب کا ذکر ایک چائے کا گھونٹ اور ایک سگریٹ کا کش اس طرح کیا ہے ”میں چائے کے پہلے گھونٹ کے ساتھ متصلاً ایک سگریٹ بھی سلگا لیا کرتا ہوں پھر اس ترکیب خاص کا نقش عمل یوں جاتا ہوں کہ تھوڑے تھوڑے وقفے کے بعد چائے کا ایک گھونٹ لوں گا اور متصلاً سگریٹ کا بھی ایک کش لیتا رہوں گا عملی اصطلاح میں اس صورت حال کو علی بسیل التوالی و لتعاقب کہئے“ اسی طرح عقیقہ تعبیر تسمیہ، زلال صافی،

بگیم کا اپنا اور اپنے شوہر کی پریشانیوں کا دوسرا درد بڑھتے بڑھتے ایک دن خطرناک حالت میں پہنچ گیا اس کے متعلق مولانا نے کہا ہے -

”جس دن تار ملا اس کے دوسرے دن سپرنٹنڈنٹ میرے پاس آیا اور کہا کہ اگر میں اس بارے میں حکومت سے کچھ کہنا چاہتا ہوں تو وہ اسے فوراً بمبئی بھیج دے گا لیکن میں نے صاف صاف کہہ دیا کہ میں حکومت سے کوئی درخواست کرنی نہیں چاہتا پھر وہ جواہر لال کے پاس گیا اور ان سے اس بارے میں گفتگو کی وہ سہ پہر کو میرے پاس آئے اور بہت دیر تک اس بارے میں گفتگو کرتے رہے میں نے ان سے بھی وہی بات کہہ دی“

حاصل کلام یہ ہے کہ جس حکومت نے مولانا کی بہت سی آرزوؤں کے کچلنے میں کمی نہیں کی تھی اس کے سامنے جنسی محبت کے دباؤ میں آکر کوئی درخواست لے کر جانا مولانا کی خود دار طبیعت نے گوارا نہیں کیا اور وہ اپنے غم کو دبانے کے ظاہری طریقوں کو کام میں لاتے رہے یعنی اس سلسلہ میں انھوں نے کہا ہے -

”اس زمانہ میں میرے دل و دماغ کا جو حال رہا میں اسے چھپانا نہیں چاہتا میری کوشش تھی کہ اس صورت حال کو پورے صبر و سکون کے ساتھ برداشت کر لوں اس میں میرا ظاہر کامیاب ہوا لیکن شاید باطن نہ ہو سکا میں نے محسوس کیا کہ اب دماغ بناوٹ اور نمائش کا وہی پارٹ کھیلنے لگا ہے جو احساسات اور انفعالات کے ہر گوشہ میں ہم ہمیشہ کھیلا کرتے ہیں اور اپنے ظاہر کو باطن کی طرح نہیں بننے دیتے، میں اعتراف کرتا ہوں کہ یہ تمام ظاہر داریاں دکھانے کا ایک پارٹ تھیں جیسے دماغ کا مغزورانہ احساس کھیلتا رہتا اور اس لئے کھیلتا تھا کہ کہیں اس کے دامن صبر و وقار پر بے حالی اور پریشانی خاطر کا کوئی دھبہ نہ لگ جائے“

مولانا نے اپنی جنسی محبت کے دباؤ کو کم کر کے دکھانے کی جو کوشش کی تھی اسے انھوں نے اپنے غرور کی نمائش سے تعبیر کیا ہے وہ اپنی اس کمزوری کے ظاہر کرنے میں ہچکچائے نہیں تھے۔ جہاں تک جذباتی لگاؤ کا تعلق ہے اسے کمزوری سے تعبیر کیا جاسکتا ہے مگر مولانا کو اس سلسلہ میں یہ بھی تو خیال تھا کہ میری کسی کمزوری کو دیکھ کر استبداد کے ہونٹوں پر مسکراہٹ نہ آجائے آخر کار مولانا کے الفاظ میں ۹ اپریل کو ”زہر غم کا یہ پیالہ بربز ہو گیا“ یعنی ۹ اپریل ۱۹۴۷ء میں ان کی بگیم کا انتقال ہو گیا لہذا انھوں نے اپنی جنسی محبت کے لین دین کے گھائے پر خود کو اس طرح مطمئن کرنے کی کوشش کی ہے -

مدح میں ہرگز یہ نہ کہتا ۔

نہ می ماند ایں بادہ اصلاً بہ آب تو گوئی کہ حل کردہ اند آفتاب

جس چینی چائے کو مولانا پیتے تھے اس کے انگریزی نام وہائٹ صیمین کا استعمال انھوں نے ایک خاص طبقہ کو پیش نظر رکھ کر کیا ہے پھر اس کو یاسمین سفید کہا ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مولانا ایک اوپر کی سٹرھی سے نیچے کی سٹرھی کی طرف آئے مگر وہ عوام تک پہنچنا چاہتے تھے لہذا انھوں نے کہا ہے ”ٹھیٹ اردو میں یوں کہئے“ گوری چنبیلی“

مولانا کا لحاظ اسلوب ایک خاص طبقہ سے بتدریج عوام تک پہنچنے کا یہ طریقہ کافی بھلا معلوم ہوتا ہے پھر اس سلسلہ میں مولانا کی نظر غالب کی آتش سیال پر گئی ہے وہ اس سے بھی پوری طرح مطمئن نہیں ہوئے اور وہ اسلوب بیان کی ترقی کی دھن میں آگے بڑھتے ہوئے کہتے ہیں ”میں سورج کی کرنوں کو ٹھہری میں بند کرنے کی کوشش کرتا ہوں“ چنانچہ وہ اپنے بلوریں فحان میں ”سورج کی کرنیں حل کر کے گھول دینے کی تعبیر سے مطمئن ہوتے ہیں انھوں نے بعض پیچیدہ مطالب پر روشنی ڈالنے کے لئے اشعار کا جو استعمال کیا ہے ان سے ان کے اسلوب بیان کی ترقی کے متعلق یہ کہنا آسان ہو جاتا ہے کہ اس سلسلہ میں انھوں نے کن بزرگوں سے استفادہ کیا ہے یعنی ملا محمد مازندرانی کے اس شعر سے ۔

نہ می ماند ایں بادہ اصلاً بہ آب تو گوئی کہ حل کردہ اند آفتاب

پوری طرح واضح ہو جاتا ہے کہ مولانا نے آفتاب کی کرنوں کو چینی چائے میں گھلا ہوا پایا ہے اور ملا نے شراب میں آفتاب کو گھلا ہوا پایا ہے اسی چائے کے سلسلہ میں مولانا نے کہا ہے ۔

”یہاں ہمارے زندانیوں کے قافلہ میں اس جنس کا شناسا کوئی نہیں ہے اکثر حضرات

دودھ اور دہی کے شایق ہیں اور آپ سمجھ سکتے ہیں کہ دودھ اور دہی کی دنیا چائے کی دنیا سے

کتنی دور واقع ہوئی ہے؟ عمریں گزر جائیں پھر بھی یہ مسافت طے نہیں ہو سکتی کہاں چائے کے

ذوق لطیف کا شہرستانِ کیف و سرور اور کہاں دودھ اور دہی کی شکم پُری کی نگرہ“

اک عمر چاہئے کہ گوارا ہو نیشِ عشق رکھی ہے آج لذتِ زخمِ جگر کہاں

جواہر لال بلاشبہ چائے کے عادی ہیں اور چائے پیتے بھی ہیں خواص یورپ کی ہم مشرقی کے ذوق میں بغیر

دودھ کی لیکن جہاں تک چائے کی نوعیت کا تعلق ہے شاہراہ عام سے باہر قدم نہیں نکال سکتے اور اپنی پیچو پی کی

سفرہ کرم، کلفات، یاراں سقفت و محاریب، تعرف الاشیاء باضدادہا، حفیض خاک وغیرہ الفاظ کے استعمال کو دیکھ کر یہی کہا جاسکتا ہے کہ مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی کے ذوق ادب کو دیکھتے ہوئے وہ عوام کو بھول گئے ہیں یا مولانا کی عربی کی مہارت ان کی اردو پر اثر انداز ہو گئی ہے فارسی ترکیبوں کا مولانا کافی استعمال کرتے تھے انھوں نے مضمون آفرینی کے سلسلہ میں فارسی اشعار سے بڑا سہارا لیا ہے وہ کہیں کہیں پرانگریزی الفاظ سے بھی اپنے کلام میں زور پیدا کرتے ہیں مثلاً ”امریکہ میں اس لال شکر کی بڑی مانگ ہے وہاں کے اہل ذوق کہتے ہیں کافی بغیر اس شکر کے مزہ نہیں دیتی اور جیسا کہ قاعدہ مقررہ ہے اب ان کی تقلید میں یہاں کے اصحاب ذوق بھی ”براؤن شوگر کی صدائیں بلند کرنے لگے ہیں میری یہ پیشین گوئی لکھ رکھئے کہ عنقریب یہ براؤن شوگر کا ہلکا سا پردہ بھی اُٹھ جائے گا اور صاف صاف گڑ کی مانگ ہر طرف شروع ہو جائے گی یا ران ذوق جدید کہیں گے کہ گڑ کے ڈلے ڈالے بغیر مزہ دیتی ہے نہ کافی فرمائیے اب اس کے بعد کیا باقی رہ گیا ہے جس کا انتظار کیا جائے“

یہاں پر مولانا نے تقلید کے خلاف طنز کے تیر سر کئے ہیں ان کا یہ خیال تھا کہ گڑ، معمولی شکر اور چینی کے اندر مادی نگہار کے اعتبار سے جو فرق پایا جاتا ہے بلحاظ ترقی اس فرق کی اہمیت کو بھول جانے سے بدذوقی کا پہلو نکلتا ہے خوش ذوقی کا پہلو نہیں نکلتا ہے اسی لئے انھوں نے ہندوستان کے ان اصحاب ذوق پر مسکرائے کی کوشش کی ہے جن کی ذہنی کشادگی نقالی کے اس بانگپن کی طرف جھکنے میں تصور ترقی کو بھلا بیٹھی تھی ان کی یہ طنز ان کے دور کے معیاری لوگوں کی ذہنی خصوصیات کو اپنی زد میں لے لیتی ہے انھوں نے ایک جگہ چینی چائے کے استعمال کے بارے میں کہا ہے ”ایک مدت سے جس چینی چائے کا عادی ہوں وہ ورائٹ بیسین کہلاتی ہے یعنی یا سمن سفید یا ٹھیٹ اردو میں یوں کہئے گوری چنبیلی ۔

اس کی خوشبو جس قدر لطیف ہے اتنا ہی کیف تند و تیز ہے رنگت کی نسبت کیا کہوں؟ لوگوں کے آتش سیاں کی تعبیر سے کام لیا ہے ۔

مے میان شیشہ و ساقی نگر آتش گویا بہ آب آلودہ اند

لیکن آگ کا تخیل پھر ارغسی ہے اس چائے کی علویت کچھ اور چاہتی ہے میں سورج کی کرنوں کو ٹھٹی میں بند کرنے کی کوشش کرتا ہوں اور کہتا ہوں کہ یوں سمجھئے جیسے کسی نے سورج کی کرنیں صل کر کے بلوریں فنجان میں گھول دی ہوں مگر محمد مازندران صاحب بت خانہ نے اگر یہ چائے پی ہوتی تو خانخاناں کی خانہ ساز شراب کی

اس کہانی کو لوگوں نے سامراج واد اور فرقہ پرستی کی سازشوں کے باعث اس طرح نہیں سنا جس طرح سنا چاہئے، حاصل کلام یہ ہے کہ مولانا معمولی فقروں میں بڑی جان پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتے تھے ان کے اسلوب بیان میں فارسی ترکیبیں اور فارسی اشعار بڑی خوبی کے ساتھ گھلے ہوئے ہیں انھوں نے خواجہ حافظ، عرفی، ظہوری، نظیری، بیدل اور غالب وغیرہ سے کافی فائدہ اٹھایا ہے مثلاً۔

”وقت وہی ہے مگر اندوس وہ چائے نہیں ہے جو طبع شورش پسند کو سرستیوں اور

فکر عالم آشوب کو آسودگیوں کی دعوت دیا کرتی تھی“

پھر دیکھئے اندازِ گل افشانی گفتار رکھ دے کوئی پیانہ صبا مرے آگے
یہاں پر غالب کے شعر سے کام لے لیا، اسی طرح چڑیوں کے چاول کے دانوں کی طرف آنے کے طریقوں پر روشنی ڈالتے ہوئے انھوں نے کہا ہے۔

”پھر کچھ دیر کے بعد آہستہ آہستہ قدم بڑھنے لگے لیکن راہِ راست دانوں کی طرف نہیں آڑے ترچھے ہو کر بڑھتے اور کتر کر نکل جاتے گویا یہ بات دکھائی جا رہی تھی کہ خدا نخواستہ ہم دانوں کی طرف نہیں بڑھ رہے ہیں دروغِ راست مانند کی یہ نمائش دیکھ کر بے اختیار ظہوری کا شعر یاد آگیا“

بگو حدیثِ وفا، از تو با درست بگو شوم فدائے دروغ کہ راست مانند است
یعنی راست مانند کی ترکیب کو مولانا نے اپنے اسلوب بیان میں حل کر لیا اسی طرح انھوں نے ایک جگہ کہا ہے ”ان پھولوں کو موسمی کہا جاتا ہے کیونکہ ان کی پیدائش اور زندگی صرف موسم ہی تک محدود رہتی ہے ادھر موسم ختم ہوا ادھر انھوں نے بھی دنیا کو خیر باد کہہ دیا گویا زندگی کا ایک ہی پیراہن ان کے حصہ میں آیا تھا وہ کفن کا بھی کام دے گیا یہ مبارک اللہ واضح عالمگیر کا کو یہی خیال پانی کا بلبہ دیکھ کر ہوا تھا دیکھئے کیا خوب کہ گیا ہے“

رشکِ فرمائے دلم نیست بجز عیشِ جناب یافت یک پیر بہن ہستی و آں ہم کفنِ ست
یعنی جو پیر بہن زندگی میں کام آتا تھا وہی کفن بن گیا یہ تصور میر مبارک اللہ نے جناب کے لئے استعمال کیا ہے اور مولانا نے پھولوں کے لئے فارسی ترکیبوں اور فارسی اشعار سے قطع نظر کرتے ہوئے مولانا کا عوامی زبان میں بھی اپنے مفہوم کو ادا کرنے کا ایک خاص انداز ہوتا تھا۔

قسموں پر قانع رہتے ہیں ظاہر ہے کہ ایسی حالت میں ان حضرات کو اس چائے کے پینے کی زحمت دینا نہ صرف بے سود تھا بلکہ وضع اشئ فی غیر محلہ۔“

یہاں پر مولانا غالب کے رنگ میں پوری طرح ڈوبے ہوئے نظر آتے ہیں یعنی شاہراہ عام پر چلنے کو اکثر غالب نے بھی اچھی نظر سے نہیں دیکھا تھا دودھ دہی اور چائے کے اجزاء کی افادیت سے بلند ہو کر ان کی لطافت سے بحث کرتے ہوئے چائے کے ذوقِ لطیف کو انھوں نے شہرستانِ کیف و سرور کہا ہے اور دودھ دہی کو شکمِ پُری کی نگری ان فقروں کا وزن مادی افادیت کے اعتبار سے کچھ اہمیت رکھتا ہو یا نہ رکھتا ہو مگر زورِ کلام کے اعتبار سے ضرور اہمیت رکھتا ہے۔ اسی چائے کے سلسلہ میں انھوں نے کہا ہے۔

”ان حضرات میں صرف ایک صاحب ایسے نکلے جنھوں نے ایک مرتبہ میرے ساتھ

سفر کرتے ہوئے یہ چائے پی تھی اور محسوس کیا تھا کہ اگرچہ بغیر دودھ کی ہے مگر اچھی ہے یعنی

بہتر چیز تو وہی دودھ والا گرم شربت ہوا جو وہ روز پیا کرتے ہیں مگر یہ بھی چنداں بری نہیں

زمانہ کی عالمگیر خیرہ مذاقی دیکھتے ہوئے یہ ان کی صرف اچھی ہے کہ داد بھی مجھے اتنی غنیمت

معلوم ہوتی کہ کبھی کبھی انھیں بلایا کرتا تھا کہ آئیے ایک پیالی اس ”اچھی ہے“ کی بھی پی لیجئے۔“

”اس اچھی ہے“ کے ہلکے ہلکے عوامی لفظوں میں مولانا کے اسلوب بیان کی روح پڑ جانے کے باعث جو

لطافت پیدا ہو گئی ہے وہ ذوقِ سلیم پر احسان کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے، یہ اشارات فن کی وہ کرشمہ سازیاں ہیں جن سے مولانا کے بعض فقرے، فقرے ہو جاتے ہیں مثلاً

”لیکن جو نہی اس کی سوئی ہوئی خود شناسی جاگ اٹھی اور اسے اس حقیقت کا عرفاں ہو گیا

کہ میں اٹنے والا پرند ہوں اچانک قالبِ بیجان کی ہر چیز از سر نو جاندار بن گئی۔“

بال بکشاؤ صغیر از شجر طوبی زن حیث باشد چو تو مرغی کہ اسیر نفسی

گویا بے طاقتی سے توانائی، غفلت سے بیداری، بے پرواہی سے بلند پروازی اور موت سے

زندگی کا پورا انقلاب چشمِ زدن کے اندر ہو گیا غور کیجئے تو یہی چشمِ زدن کا وقفہ زندگی کے پورے

افسانہ کا خلاصہ ہے۔“

مولانا نے اس فقرہ میں خود شناسی کی افادیت و اہمیت پر روشنی ڈالنے کے لئے جو لفظ سازی کی ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ زندگی اور حرارت کے سوتے ان کے ذہن سے پھوٹ نکلے ہیں انقلاب کی کہانی سنانے کے لئے

البتہ شہرستان ہوا کے دریوزہ گران ہر جانی یعنی کووں نے ہر طرف سے ہجوم شروع کر دیا میں نے کووں کو شہرستان ہوا کا دریوزہ گرا س لئے کہا کہ کبھی انھیں مہمانوں کی طرح کہیں جاتے دیکھا نہیں طفیلیوں کے غواں میں بھی بہت کم دکھائی پڑے ہمیشہ اسی عالم میں پایا کہ فقیروں کی طرح ہر دروازہ پر پہنچے صدائیں لگائیں اور چل دے۔

بہر حال محمود صاحب آ کے تسلسل سے تھک کر جونی مڑتے یہ دریوزہ گران کو تہ آستین فوراً بڑھتے اور اپنی دراز و سیتوں سے دسترخوان صاف کر کے رکھ دیتے محمود صاحب کے صلائے عام سے پہلے ہی یہاں کووں کی روشن چوکی برابر بکتی رہتی تھی اب جو ان کا دسترخوان کرم بچھا تو نقاروں پر بھی چوٹ پڑ گئی ایک دو دن تک لوگوں نے صبر کیا آخر ان سے کہنا پڑا کہ اگر آپ کے دست کرم کی بخشش رک نہیں سکتی تو کم از کم چند دنوں کے لئے ملتوی کر دیجئے، ابھی محمود صاحب اس درخواست پر غور ہی کر رہے تھے کہ ایک دوسرا واقعہ ظہور میں آگیا ایک دن صبح کو کیا دیکھتے ہیں کہ بھت کی منڈیر پر دو معمر متین گدھ بھی تشریف لے آئے ہیں معلوم ہوتا ہے ان ناخواندہ مہمانوں کی آمد محمود صاحب پر بھی بایں ہمہ جو دوستخانے عام گراں گزری کہنے لگے بزرگوں نے کہا ہے گدھوں کا آنا منحوس ہوتا ہے بہر حال ان حضرات کے بارے میں بزرگان سلف کا کچھ بھی خیال ہو لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان کی تشریف آوری مہمان لئے بڑی ہی بابرکت ثابت ہوئی کیونکہ ادھر ان کا مبارک قدم آیا اور محمود صاحب نے ہمیشہ کے لئے اپنا سفرہ کرم لپیٹنا شروع کر دیا۔

اس سلسلہ میں یہ کہہ دینا ضروری ہے کہ گوریاؤں اور جنگلی میناؤں کے متعلق قلعہ احمد نگر میں ڈاکٹر سید محمود نے اور چڑے چڑیوں کے متعلق مولانا نے تجربہ کیا تھا مولانا نے پہلے ڈاکٹر محمود صاحب کے تجربے کا ذکر کیا ہے اور اپنے تجربہ کا بعد میں ذکر کیا ہے لہذا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ محمود صاحب کے تجربہ کی کمیوں کو پوری طرح پیش نظر رکھ کر انھوں نے چڑیوں کے متعلق تجربہ کیا تھا انھیں محمود صاحب کا اپنے تجربہ میں ناکام ہو کر بیٹھ رہنا یاد تھا، انھوں نے محمود صاحب کو نصیحت بھی کی تھی ”میں نے کہا طلب و نیاز کی راہ میں قدم اٹھایا ہے تو عشوہ ناز کی تغافل کمیشیوں کے لئے صبر و شکیب پیدا کیجئے نیاز عشق کے دعووں کے ساتھ ناز حسن کی گلہ منداں زیر نہیں دیتیں۔“ اس نصیحت میں محمود صاحب کو یہ اشارہ کیا گیا ہے کہ آپ نے ان کی دشت کا جائزہ لینے میں کمی کی ہے ورنہ

”دو بجے ہم احمد نگر پہنچے اور پندرہ منٹ کے بعد قلعہ کے اندر مجبوس تھے اب اس دنیا میں جو قلعہ سے باہر تھی اور اس دنیا میں جو قید خانے کے اندر تھی برسوں کی مسافت مل ہوگئی“ اپنے ایک ریل کے سفر کے سلسلہ میں انھوں نے کہا ہے

”رات ایک ایسی حالت میں کٹی جسے نہ تو اضطراب سے تعبیر کر سکتا ہوں نہ سکون سے آنکھ لگ جاتی تھی تو سکون تھا کھل جاتی تھی تو اضطراب تھا“

مختلف اسالیب کے استفادے، فارسی ترکیبوں اور عوامی انداز بیان سے ہٹ کر دیکھا جائے تو مولانا کے اسلوب بیان میں انانیت کا بھی ایک مقام ہے غبارِ خاطر انانیتی ادب میں شامل ہے اس میں بعض مقامات پر ان کی میں کا ابھار ذہنوں کو اپنی طرف کھینچتا ہے اس سلسلہ میں ڈاکٹر سید محمود کے ایک تجربہ کا ذکر ملاحظہ ہو۔

”یہاں کمروں کی چھتوں میں گوریاؤں کے جوڑوں نے جا بجا گھونسلے بنا رکھے ہیں دن بھران کا شور و ہنگامہ برپا رہتا ہے چند دنوں کے بعد محمود صاحب کو خیال ہوا ان کی بھی کچھ تواضع کرنی چاہئے ممکن ہے گوریاؤں کی زبان حال نے انھیں توجہ دلائی ہو چہرہ میں ایک مرتبہ انھوں نے مرغیاں پالی تھیں دانہ ہاتھ میں لے کر آ کر آ کر تے تو ہر طرف سے دوڑتی ہوئی چلی آتی یہی نسخہ چڑیوں پر بھی آزمایا چاہا لیکن چند دنوں کے بعد تھک کر بیٹھ رہے کہنے لگے عجیب معاملہ ہے دانہ دکھا دکھا کر جتنا پاس جاتا ہوں اتنی ہی تیزی سے بھاگنے لگتی ہیں گویا دانہ کی پیشکش بھی جرم ہوا۔“

”میں نے کہا طلب و نیاز کی راہ میں قدم اٹھایا ہے تو عشوہ ناز کی تغافل کیشیوں کے لئے صبر و شکیب پیدا کیجئے نیاز و عشق کے دعووں کے ساتھ ناز حسن کی گلہ مندیاں زیب نہیں دیتیں، یہاں کبھی کبھی صبح کو جنگلی میناؤں کے بھی دو تین جوڑے آنکلتے ہیں اور اپنی غرغراور چیو چیو کے شور سے کان بہرا کر دیتے ہیں۔ محمود صاحب نے گوریاؤں کے عشق پر تو داسخت پڑھا مگر ان آہوان ہوائی کے لئے دام ضیافت کچھا دیا اور صبح روٹی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ہاتھ میں لے کر نکل جاتے اور صحن میں جا کر کھڑے ہوتے پھر جہاں تک حلق کام دیتا آ۔ آ کرتے جاتے اور ٹکڑے فضا کو دکھا دکھا کر پھینکتے رہتے یہ صلائے عام میناؤں کو ملقت نہ کر سکی

خدا را انصاف کیجئے اگر دوایسے کان ایک قفس میں بند کر دئے جائیں کہ ایک میں تو بلبل کی

نوائیں بسی ہوں دوسرے میں چھکڑے کے پیوں کی ریں ریں تو آپ اسے کیا کہیں گے “

مولانا کے ذوق جمال کے ساتھ جو یہ حادثہ ہوا اس سے بے چین ہو کر ان کی انانیت بھری ہوئی معلوم ہوتی ہے

لہذا انھوں نے ان صاحب کے ذوق جمال کا پورا کارٹون تیار کر دیا ہے، یہ تو مولانا کی جنبش قلم کی کیفیت ہے اب مولانا کی جنبش زبان کے متعلق سنئے ۱۹۵۲ء ہندوستان ٹائمز کے نامہ نگار نے آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے جلسہ کا حال بیان کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”حکومت کی خارجہ پالیسی پر تقریر کرتے ہوئے مولانا ابوالکلام آزاد نے ایسی زبردست تقریر فرمائی جیسی کہ اس جلسہ میں کوئی دوسری تقریر نہ تھی انھوں نے اس قدر سادہ اور صاف اردو میں تقریر فرمائی کہ یہ طے کرنا مشکل ہو گیا کہ کہاں تک ان کی زبان اردو تھی اور کہاں سے اس کو ہندی سمجھا جائے..... تقریر کے اختتام پر نعرہ ہائے تحسین بلند ہوئے“

یہ مولانا کے انداز بیان کی ترقی کا وہ مقام تھا جس کے متعلق غالب نے یہ کہا ہے -

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے

کسی حقیقت پر اس طرح روشنی ڈالنا کہ وہ حقیقت پوری طرح جگمگانے لگے یہ عمل فن تقریر کی اس بلندی کا پتہ دیتا ہے جہاں زبان و نظر کا افسانہ ایک افسانہ ہو جاتا ہے -

مولانا کی اس قسم کی تقریریں ہندوستان کے لسانی مسائل کے سلجھانے کے متعلق جو اشارت کرتی ہیں وہ ہم سے سائنسی انانیت کے ٹکراؤ کی تلخ روایات کی کثافت سے دامن بچانے کا مطالبہ کرتے ہیں یعنی ایک جمہوری ملک میں وقت کے اہم تقاضوں کو پوری طرح محسوس کرنا اور عوام کو ان تقاضوں کو محسوس کرنے کے لئے آمادہ کرنا اس صحت مند قومی تصور پر موقوف ہوتا ہے جو جذبات و رجحانات کو سلیقہ سے پیش کرنے اور تھوپنے کے طریقوں کے ہلکے سے ہلکے فرق سے آشنا ہوتا ہے، مولانا کے قومی تصور کی صحت اس درجہ نمایاں تھی کہ اس کے متعلق شک کرنے والے مولانا کے سامنے ابھر کے بات کرنے میں کبھی کامیاب نہیں ہوتے تھے چنانچہ مارچ ۱۹۵۲ء میں پارلیمنٹ میں مولانا پر کچھ ایسے اعتراضات ہندی کے چلن کے سلسلہ میں کئے گئے جو مولانا کے قومی تصور کی صحت کی طرف کچھ اچھے اشارات نہیں کرتے تھے مثلاً سیٹھ گووند داس نے وزارت تعلیم پر یہ اعتراض کیا کہ وہ ”ابھارتی“ ہو گئی ہے ہماری زبان یکم اپریل ۱۹۵۲ء اسی طرح ٹنڈن جی نے مرکزی وزارت تعلیم پر یہ اعتراضات کئے کہ ”اس نے ہندی کی اشاعت کے لئے صحیح پالیسی اختیار نہیں کی“ اور وہ ”ہندی ساہتیہ سمیلن کی کوئی ہمت افزائی“

ہو سکتا ہے کہ آپ ناکام نہ ہوتے اس کے بعد انھوں نے محمود صاحب کے گوریاؤں کے تجربہ کی ناکامی پر جو روشنی ڈالی ہے وہ محمود صاحب کو زیر لب مسکراہٹ کی زد میں لاتے ہوئے ڈالی ہے یعنی ”محمود صاحب نے گوریاؤں کے عشق پر تو واسوخت پڑھا“ پھر جنگلی میناؤں کے تجربہ کی پوری تصویر کھینچ دی ہے ”مگر ان آہوان ہوائی کے لئے دام ضیافت بچھا دیا روز صبح روٹی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑے ہاتھ میں لے کر نکل جاتے اور صحن میں جا کر کھڑے ہوتے جہاں تک صحن کام دیتا آ۔ آ کرتے جاتے اور ٹکڑے فضا کو دکھا دکھا کر تھینکتے رہتے یہ صلائے عام میناؤں کو ملتفت نہ کر سکی“

محمود صاحب کی ناکامی کی اس تصویر میں ”صلائے عام“ کا رنگ کافی شوخ ہے یہی نہیں اس سلسلہ میں جو ایک دوسری واردات کوؤں کی ہوئی تھی اس کے متعلق مولانا نے اپنے خاص انداز میں کہا ہے ”البتہ شہرستان ہوا کے دریوزہ گران ہر جانی یعنی کوؤں نے ہر طرف سے ہجوم شروع کر دیا“ محمود صاحب کے تجربہ سے کوؤں کے مبارک رشتہ کا قائم ہونا محمود صاحب کی ناکامی کی پہلی منزل تھی دوسری منزل کی طرف وہ اس طرح بڑھے ”بہر حال محمود صاحب آ۔ آ کے تسلسل سے تھک کر جو نہی مڑتے یہ دریوزہ گران کو تہ آستین فوراً بڑھتے اور اپنی دراز بستہوں سے دسترخوان صاف کر کے رکھ دیتے“ تبسری منزل میں ان کے مزاحیہ الفاظ کا زور کافی بڑھ گیا ”محمود صاحب کے صلائے عام سے پہلے ہی یہاں کوؤں کی کائیں کائیں کی روشن چوکی برابر بچتی رہتی تھی اب جو ان کا دسترخوان گرم بچھا تو نقاروں پر بھی چوٹ پڑ گئی مولانا کے زور بیان نے یہیں پریس نہیں کی بلکہ پورے ماحول کی احتجاجی انگلیوں کا محمود صاحب کی ناکامی کی طرف اٹھنے اور اس سے آگے بڑھ کر چھپت کی منڈیر پر دو دو معمور مشین گدوں کی تشریف آوری وغیرہ کے متعلق جو اشارات ہیں ان کو اور مولانا نے اپنے چڑیل اور چڑیل کے تجربہ کی ترقی کے متعلق جو اشارات کئے ہیں ان کو پیش نظر رکھ کر فیصلہ کیا جائے تو محمود صاحب کا تجربہ کافی بھیانک معلوم ہوتا ہے، ایک طرف اس بھیانک پن کی نمائش اور دوسری طرف اپنے سلیقہ کی نمائش میں مولانا کی انانیت صاف ابھری ہوئی نظر آتی ہے غبار خاطر میں ایسے بہت سے مقامات ہیں جہاں مولانا کی انانیت شوخیوں کی طرف مائل نظر آتی ہے مگر یہاں پر ایک مثال اسی طرح کی اور پیش کی جائے گی۔

”دوسرے دن صبح برآمدہ میں بیٹھا تھا کہ بلبل کے ترانے کی آواز پھر اٹھی میں نے ایک صاحب کو توجہ دلائی کہ سننا بلبل کی آواز آ رہی ہے ایک دوسرے صاحب جو صحن میں ٹل رہے تھے کچھ دیر کے لئے رک گئے اور کان لگا کر سنتے رہے پھر بولے کہ ہاں قلعہ میں کوئی چھلکا جا رہا ہے۔

مولانا ابوالکلام آزاد کی پہلی تقریر

از فوقانی بن شوق نیوی

حضرت شوق نیوی مرحوم رسالہ سیرنگال مطبوعہ پٹنہ احسن المطابع میں تحریر فرماتے ہیں ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۵۷ھ کو ایشیا ٹک سوسائٹی کی بعض کتابیں دیکھنے کو ڈاک پر میں عظیم آباد سے کلکتہ روانہ ہوا۔ کلکتہ پہنچ کر میں ادن کتابوں کے مطالعہ سے شرف ہوا پھر چند مقامات کی سیر کی۔ ۱۷ محرم کو مچھوا بازار میں باہتمام جناب ماسٹر تصدق حسین صاحب ایک اردو لائبریری قائم کرنے کی غرض سے ایک جلسہ قائم ہوا جس کا میں صدر انجمن بنایا گیا۔ جناب مولوی غلام السبیل صاحب آگاہ و مولوی غلام محی الدین صاحب آزاد وغیرہ نے نہایت ہی سلاست کے ساتھ اغراض جلسہ کو بیان فرمایا۔ پھر ۲۱ کو ایک صاحب نے کو لوٹو لے میں مشاعرہ کر دیا اور سیری شرکت کے لئے بہت اصرار کیا ہر چند میں نے یہ عذر کیا کہ صاحب میں مشاعروں میں شریک ہوتا ہوں اور نہ مجھے شاعری کا اب کچھ شوق ہے۔ مگر انھوں نے ہرگز نہ مانا مجبوراً مجھے شریک ہونا ہی پڑا۔ مجمع بہت ہی اچھا تھا۔ جب سیری فوت آئی تو حضرت حاضرین کمال قدر دانی سے ہمہ تن گوش ہو گئے۔ ہر شعر پر داد و آہ کی وہ حد کہیں بلند ہوئیں کہ کھنٹو کے مشاعروں کا سماں آنکھوں میں پھر گیا۔ راقم سطور محمد عبدالرشید فوقانی بن شوق نیوی کہتا ہے کہ مولانا شوق نیوی کا وصال بروز جمعہ ایک بجے دس منٹ پر ۱۷ رمضان شریف ۱۳۵۷ھ مطابق ۲۵ دسمبر ۱۹۳۷ء ہے اس حساب سے ۱۷ محرم سنہ ۱۳۵۷ھ تقریباً ۱۷ مارچ ۱۹۳۷ء ہوتا ہے لہذا مولانا آزاد مرحوم کی اولین تقریر مولانا شوق نیوی کی صدارت میں بمقام کلکتہ ۱۷ محرم کو تھیں ۲۰ برس نو ماہ قبل وصال مولانا شوق نیوی واقع ہوئی۔ اخبار ہند روزنامہ کلکتہ مورخہ ۲۰ شبان ۱۳۵۷ھ میں بحوالہ تیج اخبار صفحہ چار کا لم تین سطر چھ میں مولانا ابوالکلام آزاد کا یہ قول منقول ہے۔ سب سے پہلی تقریر میں نے ۱۹۲۷ء میں کی اس وقت عمر پندرہ سال تک پہنچی تھی غالباً دوسرے سال انجمن حمایت الاسلام کے جلسے میں شریک ہوا تھا اور تقریر کی تھی ۱۷ محرم سطور فوقانی بن شوق نیوی عرض کرتا ہے کہ جو تقریر کہ مولانا آزاد مرحوم نے ۱۹۲۷ء میں کی ہے اس سے بھی اولین تقریر ۱۹۲۷ء میں بمقام کلکتہ ۱۷ محرم سنہ ۱۳۵۷ھ کو بصدارت مولانا شوق نیوی دونوں بھائیوں کی واقع ہوئی جیسا کہ رسالہ سیرنگال مولفہ مولانا شوق نیوی مرقوم ہے۔ بندہ فوقانی کہتا ہے کہ ہم مارچ ۱۹۳۷ء میں محلہ بالی گنج کلکتہ مولانا آزاد کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ مولانا نے فرمایا کہ ہم آپ کے آنے سے بہت خوش ہوئے آپ کے والد مرحوم ایشیا ٹک سوسائٹی کی لائبریری دیکھنے آئے تھے اور میرے والد مرحوم کے یہاں ٹھہرے تھے میرا سن اوس وقت چودہ برس کا تھا اسی سال ہم نماز گاہ آگے ہوئے تھے میں نے مولانا شوق کو ایک غزل لکھ کر دکھائی تھی۔ اور مولانا آزاد نے یہ بھی فرمایا تھا کہ یادگار دور میں یہ جگہ جگہ کی کجرت مولانا نے خوب لکھی ہے۔

نہیں کرتی“ اس کے برخلاف ”ہندوستانی پرچارنی بھیا اور شبلی اکاڈمی وغیرہ کو اس نے امدادیں دی ہیں ان اعتراضات کے وزن پر مولانا نے گرم لہجہ میں مختارہ ۰ طریقوں سے روشنی ڈالتے ہوئے اپنے قومی تصور کی صحت کی طرف یہ اشارہ کیا تھا ”میری عمر اٹھارہ یا انیس سال کی تھی جب میں بنگال کی قومی تحریک میں شریک ہوا تھا اس دن سے آج تک تمام دنیا کے سامنے میری زندگی ایک کھلی ہوئی کتاب رہی ہے میرے دل میں اب کوئی تمنا نہیں ہے میری زندگی کا بہترین حصہ گزر چکا کچھ باقی ہے اور میں نہیں جانتا کہ کب وہ بھی ختم ہو جائے پھر کوئی شخص کیا چاہے جبکہ اس کی کوئی خواہش باقی ہی نہ رہی ہو“

ٹنڈن جی اور سیٹھ جی کے اعتراضات سے مولانا کے ذہن میں جو غصہ کی لہر آئی اور اس لہر کا مظاہرہ جوان کے الفاظ کی نشست و برخاست سے ہوا اسے ایک کمی تسلیم کرتے ہوئے بھی مولانا نے ٹنڈن جی اور سیٹھ جی کے اعتراضات کے کھوکھلے پن اور اپنی کتاب زندگی پر جو روشنی ڈالی یہ ایک ایسا روشنی تھی جس سے پارلیمنٹ کے ممبران کے سامنے مولانا کے قومی تصور کی صحت پوری طرح چمک اٹھی تھی، مولانا نے ہندی پریسیوں سے ان کے پریم کے تاریک پہلوؤں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

”اس قسم کا رجحان ہندی سے محبت ظاہر نہیں کرتا بلکہ یہ ظاہر کرتا ہے کہ بعض لوگ علاقائی زبانوں کی ترقی کے مخالف ہیں، میں ہندی کے پریسیوں سے کہوں گا کہ اپنا سرا دینا رکھو لیکن دوسروں کی ترقی کو اس خواہش کے ساتھ دیکھ کر بڑا بننے کی کوشش نہ کرو کہ وہ تمہارے سامنے باشندے نظر آئیں“

مولانا نے جس طرح ہندی کے پریم کو صحت مند بنانے کے لئے یہ رجحانات پیش کئے ہیں اسی طرح ہندوستان کے قومی تصور کو صحت مند بنانے کے لئے ذہنی تنگی کی تنقید اس طرح کی ہے۔

”مسلم لیگ ہی تقسیم کی ذمہ دار ہے..... ایسے ہی خیالات والے

لوگ تھے جنہوں نے تقسیم کرائی یہ اس لئے کہ جو دل تنگ ہوتا ہے اس میں کسی دوسری چیز کے لئے جگہ نہیں ہوتی قدرتا جو لوگ اہل ملک کے درمیان تفریق پیدا کرنے پر تلے ہوئے تھے انہوں نے اس تنگ دلی سے فائدہ اٹھایا، ایوان کو معلوم ہے کہ میں نے ملک کے اتحاد پر اس حملہ کا کس طرح مقابلہ کیا تھا، ایوان کو وہ انقلاب بھی یاد دلاتا ہوں جو میں نے لاکھوں مسلمانوں میں پیدا کیا تھا“

ان رجحانات میں فکری و جذباتی اعتبار سے جو توانائی ہے اس کی اہمیت سے انکار کرنے کی تاب کس میں ہو سکتی ہے۔

دیکھو تو دلفریبی انداز نقشش پا موج خروام یار بھی کیا گل کتر گئی

فن خبر نویسی

محزن جلد ۲ نمبر ۲ مئی ۱۹۰۲ء

(از مولوی ابوالکلام محی الدین احمد آزاد دہلوی مقیم کھلتنہ)

یورپ اور امریکہ نے جو آج کل حیرت انگیز ترقی کی ہے اور علوم و فنون، تہذیب و شائستگی میں جو ان کا آج طوطی بول رہا ہے اُن میں من جملہ اور اسباب ترقی کے ایک بڑا سبب اخبار دیکھنا ہے جسے اعلیٰ سے لے کر ادنیٰ تک اور بچے سے لے کر بوڑھے تک روزانہ ہر ایک دیکھا کرتا ہے اور علمی فیوضات حاصل کرتا ہے چونکہ کچھ عرصہ سے ہندوستان اور پنجاب میں بھی اخباروں کا چرچہ ہو رہا ہے۔ اکثر اُردو اخبارات ترقی کر رہے ہیں لوگوں کو ایک حد تک اُن سے دلچسپی بھی ہو گئی ہے اس لئے ہم اس فن کی مختصر تاریخ اور اس کے اقسام وغیرہ بیان کرتے ہیں۔

اخبار کا موجد

اس بارے میں سخت اختلاف ہے کہ اخبار کا موجد کون ہے چین والے اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ اس کے ایجاد کرنے والے ہم ہیں روم والے مدعی ہیں کہ جناب مسیح علیہ السلام کے کئی سال پیشتر ہم نے جاری کیا تھا۔ لیکن یہ تمام باتیں پایہ ثبوت کو نہیں پہنچیں۔ کیونکہ اگر یہ تسلیم کر لیا جائے کہ فی الواقع اہل چین یا اہل روم اس کے موجد ہیں اور سینکڑوں برس پہلے یہ شائع کر چکے ہیں تو بھی ان کا مدعا ثابت نہیں ہوتا۔ ہم جس اخبار کا بیان کر رہے ہیں اور اخبار سے جو مفہوم بفعل سمجھا جاتا ہے اُس میں اور اس میں زمین اور آسمان کا فرق ہے وَالشَّعْثَانِ بَيْنَهُمَا ۱۔

اخبار جب ہی اخبار ہو سکتا ہے جبکہ اس کے متعدد نسخے اشاعت کی غرض سے موجود ہوں اور ساتھ ہی

۵

علامہ ابوالکلام محی الدین احمد آزاد

مولانا آزاد (خدا انھیں غریق رحمت کرے) میرے ہم عصر ہی نہیں بلکہ میرے ہم عمر اور ۱۹۰۸-۱۹۰۹ء تک میرے ہم نشین بھی تھے۔ میں اور حسن الدین خاموش اُن دنوں وکیل ٹریڈنگ کمپنی امرتسر سے وابستہ تھے اور آپ مولانا عبدالرشید العادی کے ساتھ اخبار وکیل امرتسر کے شعبہ ادارت سے منسلک تھے۔ یہ آپ کی ادبیت کا ابتدائی دور تھا۔ چنانچہ امرتسر کے نظارہ سے متاثر ہو کر ”دن کا دربار“ نام سے آپ نے ایک کرکیٹ لکھا تھا۔ جو وکیل بکڈپو کی طرف سے شائع بھی ہوا تھا۔ اب شاید ناپید ہے۔

اخبار وکیل کے زمانہ ادارت سے ہی آپ کی ادبی بلکہ سیاسی شہرت کا بھی آغاز ہوا۔ جو کلکتہ سے اسلامیت میں جذب ہو کر اہلال کی صورت میں آسمان صحافت پر نمودار ہوا۔

آپ صاحب اثر مقرر۔ بالکمال انشا پرداز۔ پُر جلال مبصر۔ باوقار مورخ۔ خوددار سیاست داں اور قدیم و جدید علم و عمل کے پیکر تھے۔ محترمی آل احمد سرور ”مدیر ہمارے زبان“ نے اپنے ادارے میں کیا خوب لکھا ہے

ایک مولانا گئے اور ہاتھ سے کیا کیا گیا

”اُس کی زندگی بڑی شاندار اور بھرپور تھی۔ اُس کی موت بھی بڑی باوقار اور جلیل ہوئی۔ وہ ملک و قوم کی خاطر جیا اور اسی کی خاطر اُس نے جان دی۔ شروع سے آخر تک بد و صغیر رہا۔ ایمان و عاشقی دونوں کو اُس نے سر بلند کیا۔

جب تک وہ ہم میں موجود تھا تو ہمارے پاس کیا کچھ نہیں تھا اور اب جبکہ وہ ہم سے جدا ہو گیا ہے تو ہم نے کیا کیا نہیں کھو دیا ہے۔

میں شاہد ہوں کہ انھوں نے اپنوں کے ساتھ غیروں کی بھی رہنمائی کی۔ اس رہنمائی میں نظر بندیوں۔ گرفتاریوں کے علاوہ ان کو اپنی اقتصادی مشکلات و مصائب کا جس قدر سامنا کرنا پڑا وہ انھیں کا دل گردہ تھا۔ اُن کی علمی۔ ادبی۔ سیاسی خدمات کو تو بھوٹے صرف رشحات اہلال کی ایک ایک سطر سے بیسیوں پلشروں نے لاکھوں روپے پیدا کئے لیکن وہ خود تقسیم پاک و ہند تک تھی دست رہا۔

افسوس وہ زندگی بھر اپنوں کی طنز و تعریض کا نشانہ بنا رہا۔ حالانکہ ادب و سیاست قطع و نظر کرنے پر بھی اُن کی اسلامی خدمت ترجمان القرآن وہ شہ کار اسلام ہے جس کے اظہار تشکر سے تمام دنیائے اسلام عہد برآ ہونے سے قاصر ہے۔

لہذا مسلمانوں پر بھی تو مولانا مرحوم کی اس خدمت تبلیغ اسلام کا حق پہنچتا ہے؟

میں شکر گزار ہوں۔ پنڈت ہنر و وزیر اعظم ہندوستان کا۔ جنھوں نے اپنے مخدوم کی علمی قومی خدمت کے ادا کرنے کا یہ اعلان کر دیا ہے کہ

”ساہتیہ اکادمی مولانا کی ساری تصانیف اسی خوبصورت زبان (اردو) میں جسے انھوں نے شاندار اور خوبصورت اور مضبوط بنایا۔ چھاپے گی اور ہندوستان کی دوسری زبانوں میں بھی اس کا ترجمہ ہوگا۔ بلکہ چند یونیورسٹیوں میں ان علوم کے مطالعے کے لئے جن سے مولانا کو شہرت تھا پروفیسر مقرر کئے جائیں گے۔“

آپ کو اپنی زبان اردو سے تو انس تھا ہی۔ پنجابی زبان سے بھی شغف تھا۔ بالخصوص ہم سے (یعنی مجھ سے اور شیخ عبدالرحمن نو مسلم سے) پنجابی زبان میں ہی بات کرتے تھے۔ بلکہ ہم کو بھی پنجابی زبان میں ہی بات کرنے کی اسلئے تاکید کیا کرتے تھے تاکہ وہ پنجابی کے ٹھیکہ فقرے اور محاورے خود بھی یاد کر سکیں۔ چنانچہ ایک روز میں اور شیخ صاحب ایک ساتھ دفتر سے اُٹھے تو دریافت کیا۔ کہاں کا ارادہ ہے؟۔ ذرا ناشتہ کرائیں اس پر فرمایا — بھئی یہ کیوں نہیں کہتے ذرا ٹکڑے کھانے جارہے ہیں۔

اللہ اللہ کتنے ذی علم۔ کیسے باوقار۔ کس قدر صاحب ایثار انسان تھے۔ خدا مغفرت کرے۔ رہے نام اللہ کا شوق

اس کے قبل اخبار کو اہل امریکہ جانتے بھی نہ تھے کہ اخبار کیا چیز ہے آج جو ترقی امریکہ کو نصیب ہوئی ہے وہ بہت کچھ اخبار ہی کی بدولت ہے۔

اخبار کی قسمیں

یورپ میں جہاں اس مفید اخبار نویسی نے اعلیٰ درجہ کی ترقی کی ہے اخبار کی بہت قسمیں ہو گئی ہیں اور ہر ایک قسم کے اخبار ایک نہیں سینکڑوں شائع ہوئے ہیں مگر اس کے مفید اقسام اور اعلیٰ مضامین یہ ہیں:-

اقسام: گزٹ، میگزین، ریویو، جرنل وغیرہ
مضامین: مذہبی، تعلیمی، تجارتی، قومی، ٹیکنیکل وغیرہ

اخبار کی تعریف

چونکہ اخبار کے بانی اور موجد اہل یورپ ہیں اس لئے ان کی تعریف ہمارے نزدیک معتبر ہے۔

اخبار جمع ہے خبر کی۔ خبر کو انگریزی میں نیوز کہتے ہیں۔ نیوز میں چار حرف ہیں

(اس) S، (ڈبلیو) W، (ای) E، (این) N

یہ چار حرف ان چار لفظوں کا اشارہ کرتے ہیں

NORTH	کا جس کے معنی ہیں شمال	(۱) N (اشارہ ہے)
EAST	کا جس کے معنی ہیں مشرق	(۲) E (اشارہ ہے)
WEST	کا جس کے معنی ہیں مغرب	(۳) W (اشارہ ہے)
SOUTH	کا جس کے معنی ہیں جنوب	(۴) S (اشارہ ہے)

اب دیکھو کہ اس چھوٹے سے جملہ میں کتنی بڑی وسعت ہے کہ ہر اربعہ کو لے ہوئے ہے۔ یہ اخبار کی تعریف یہ ہوئی کہ ”وہ مجبوراً ایک وقت میں پر شائع ہونے والا جس میں مغرب، مشرق، جنوب، شمال کی تمام خبریں اور ان جہات اربعہ کے متعلق مفید باتیں درج ہوں۔“

اخبار کے فوائد

ناظرین! کیا اخبار کے سوا دنیا میں کوئی بڑی سے بڑی ایسی دور بین ہے جس سے آپ دنیا کو اپنا منظر

مختلف مقامات میں بھیجنے کے آسان وسائل بھی میسر ہوں۔ اور یقیناً اس زمانے میں یہ کام باتیں مفقود نہیں رہیں گی۔ یہاں تک کہ دس چھوڑ ہزار نسخے ہم ہو جائیں۔ اور نہ یہ انتظام ریل تھا کہ جہاں یہاں مشرق سے مغرب تک اور یورپ سے شمال تک چیزیں بھیج دیں۔ اس لئے اس زمانے کے اخبار پر اخبار کا اعلان چاہی نہیں سکتا۔ پس اخبار جب ہی سے اخبار ہو سکتا ہے جب سے کہ چھاپہ ایجاد ہوا ہے اس اعتبار سے اس چیز کی ایجاد کا سہرا اہل ہمسویہ کے سر پر ڈھنا چاہئے جنہوں نے پندرہویں صدی عیسوی میں پہلا اخبار دنیا میں پیش کیا اور ہمارے نزدیک پہلے پہل ہی اخبار شائع ہوا۔ وَالْعِلْمُ عِنْدَ اللَّهِ۔

انگلستان

انگلستان میں پہلے پہلے اخبار ۱۶۲۲ء میں جاری ہوا یہ وہی اخبار ہے جو آج کل ٹائمز کے نام سے شائع ہوتا ہے پہلے اس کا نام دیکنی نیوز تھا پھر ۱۷۸۵ء میں ڈیلی نیوز ورلڈ کے نام سے شائع ہوتا رہا اب ۱۸۵۷ء سے ٹائمز کا نام اختیار کر چکا ہے اس کے بعد ٹیلیگراف وغیرہ اسٹیل اور اڈیسن نے شائع کئے اور پھر گو یا یہ راستہ سبھوں کو معلوم ہو گیا لیکن اصل اس کی داغ بیل انگلستان میں دیکنی نیوز نے ہی ڈالی۔

فرانس

فرانس میں پہلا اخبار ۱۷۸۹ء میں شائع ہوا جس کا نام گزٹ دی فرانس تھا اس میں زیادہ تر ملکی معاملات پر بحث ہوا کرتی تھی۔ اس کے بعد اور بھی بہت سے اخبار شائع ہوئے۔ لیکن ابتدا میں فرانس سے ۱۷۸۹ء ہی کو اخبار نکلا۔

روس

روس میں پہلا اخبار ۱۸۰۳ء میں شائع ہوا۔

امریکہ

یہ کون نہیں جانتا کہ جو ترقی امریکہ نے اخبارات میں کی ہے وہ یورپ کو بھی نصیب نہیں ہوئی۔ بڑی تحقیق سے معلوم ہوا کہ اخبار یہاں پہلے پہل ۱۷۸۷ء کو شائع ہوا اس کا نام یوسٹن نیوز لیٹر تھا اور اس کا دفتر شمالی امریکہ میں تھا

قوانین سلطنت جھگڑے فساد جنگ و جدل کو اخباری حیثیت سے لکھتا ہے اور اُن پر بحث کرتا ہے۔ دودھ کا دودھ پانی کا پانی۔ اچھے کو بُرے سے جدا کرتا ہے۔

اخبار ناظر کی تحقیقات کو بڑھاتا ہے اس کے علم کو جلا دیتا ہے۔

اخبار غلط خیالوں کی تردید کرتا ہے اور سچے خیالوں کی تائید کرتا ہے۔

اخبار انسان کی تعریف اور فضیلت انسانیت بیان کر کے رُوسا اور امرا کو انسانیت کی جانب بلاتا ہے اور اُن کو علوم و صنائعِ حرفت کی تعلیم عام کرنے اور مریضوں کی دوا اور علاج کے نئے مدرسے اور نئے شفا خانے قائم اور جاری کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔

اخبار فوائدِ عدالت بیان کر کے حاکم کو اس کی جانب توجہ دلاتا ہے اور گویا تمام رعیت کی وکالت کرتا ہے ان کی فریاد اور شکایتوں کو گوشِ حکومت تک پہنچاتا ہے۔

اخبار حکام اور عمال اور معمرین رشوت خوار اور ظالموں کے ظلم و جبر کے دفع کرنے میں کوشش کرتا ہے اور منتظمینِ اعلیٰ کو اس کی اطلاع دے کر اس کا کافی انسداد کرتا ہے۔

اخبار ہر ایک عالمِ عاقل کی امانت افکار اور ودیعتِ خیالات کو ہر ایک عالمِ عاقل کی نگاہوں اور کانوں تک پہنچاتا اور غمازِ عقلا کو ایک دوسرے سے آگاہ کرتا اور بادلِ خیال کا موقع دیتا ہے۔

اخبار اپنی قوم کی اجزائے پرآگندہ اور اعضائے متفرقہ کو ایک جاکر کے حیاتِ تازہ بخشا ہے اور از سر نو زندہ کرتا ہے۔

اخبار اپنے ناظرین کو بیٹھے بٹھائے تمام عالم کی سیرِ سیاست سے مخبر بہ کار بناتا اور خوش اور محفوظ دوسرہ کرتا ہے۔

اخبار دوست دارانِ امت اور تجانبِ قوم کو دشمنوں اور عدوؤں سے جدا کرتا ہے اور لباسِ کذب اور برقعہِ غریب کو چاک چاک کر دیتا ہے۔

اخبار شر اور بد بختی کی گھاٹیوں اور کیس گاہوں سے بچانے کی غرض سے خبر دے کر خیر اور سعادت نیک بختی اور بصیرت کی شاہراہوں کا راستہ بتاتا ہے تاکہ قوم بری نہ چلے اور صراطِ استقیم سے منزلِ مقصود تک پہنچ جائے۔

اخبار جس چیز میں ملک کا فائدہ دیکھتا ہے فوراً اسے مہتا ز الفاظ میں قوم پر ظاہر کر دیتا ہے اور نکتہ چینی اور اعتراض کی راہ سے ہمیشہ بچتا رہتا ہے۔

بنا سکیں؟ اور کیا اخبار کے سوا کوئی اونچے سے اونچا بلند مقام یا کوئی پہاڑ ہے جس پر بیٹھ کر آپ تمام دنیا کا نظارہ کر سکیں؟ نہیں! ہرگز نہیں! نہ دنیا میں کوئی ایسی دور بین ہے نہ کوئی ایسا بلند مقام ہے۔ یہ صرف اخبار ہی اک ایسی چیز ہے جس کے ملاحظے سے آپ تمام دنیا کو ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔ اور جس کے حاصل کرنے سے آپ تمام دنیا کے نظارے حاصل کر سکتے ہیں۔

پچھلے زمانے میں واقفیت اور معلومات حاصل کرنے کا عجائبات عالم دیکھنے کا سوائے سفر کے دوسرا کوئی ذریعہ نہ تھا لہذا اس میں سوا صرف کثیر کے کہ جس کی وجہ سے غریب اور مفلس شخص اس سے مستفیض نہیں ہو سکتا۔ محنت اور تکلیف و پریشانی بہت تھی اور بعض اوقات خود جان کا خطرہ تھا۔ علاوہ بریں اگر ایک شخص مختلف ممالک کی جدائی اور پریشانیوں کا تحمل بھی ہوتا اور تمام عمر سیاہی بھی اٹھاتا کرتا جب تو تمام دنیا کی سیر نہیں کر سکتا تھا لیکن یہ اخبار اک ایسی چیز ہے کہ گھر بیٹھے بلا محنت و مشقت تمام دنیا کی سیر کر لے اور معلومات اور عجائبات عالم کی سیر سے طبیعت کو محفوظ رکھے۔

یورپ میں اخبار سلطنت کا ایک جزو اعظم سمجھا جاتا ہے کیونکہ رعیت کے خیالات کی باگ فی الواقع اخبار کے ہاتھ میں ہے پرنس بسمارک کی کیفیت یہ تھی کہ جب کسی معاملات ملکی میں اس کو کوئی خاص طرز اختیار کرنی ہوتی تھی تو اس کے قبل ہی وہ اخبار میں تائیدی مضامین شائع کر دیتا تھا۔ جس کا نتیجہ یہ تھا کہ تمام اس کا ہم زبان ہو کر اسی کا کلمہ پڑھنے لگتا تھا۔

یورپ کے اخباروں کو آج وہ طاقت حاصل ہے کہ جو چاہیں سو کریں۔ ایک سے ایک کی جنگ کروادیں یا کسی جنگ میں صلح کروادیں یا ایک کا ملک چھنوا کر دوسرے کو دلوادیں۔ کسی عہدہ دار کو معزول کرانا اور کسی ادنیٰ شخص کو اعلیٰ عہدے دار بنانا ان اخبارات کے ہاتھ میں ہاتھ کا کھیل ہے۔

اخبار کی خاص صفتیں

اخبار گورنمنٹ کے حقوق اور منشاء کی حفاظت کرتا اور رعایا کے حقوق گورنمنٹ سے طلب کرتا ہے۔

اخبار علمی مذاق ہر طور سے پھیلاتا ہے اور قابل توجہ باتوں پر توجہ دلاتا ہے۔

اخبار غیر ملکوں کی اچھی باتوں کو ہم تک پہنچاتا ہے اور ہماری باتوں کی ان تک اشاعت کرتا ہے۔

اخبار ہر ملک کے حالات رسم و رواج آب و ہوا، طرز معاشرت، طرز حکومت، مذاہب، عادات و اخلاق

نہ پہنچائے وہ یونہی پریشان و سرگرداں رہتا ہے

اس لئے ہر قوم اور فرد کو ایک رہبر اور ہادی کی سخت ضرورت ہے اور بے اس کے کوئی بھی صراطِ مستقیم نہیں چل سکتا۔

پس حالتِ موجودہ کے اعتبار سے اخبار سے بڑھ کر قوم کا کوئی ہادی اور رہبر نہیں ہے جو اسے سیدھی راہ پر پہنچائے اور ترقی کا بدل و جاں خواستگار ہو۔

اخبار کے متعلق نامور لوگوں کی رائے

ایک بڑے مدبر کی رائے اخبار بینی کے متعلق یہ ہے کہ کتب بینی سے اخبار بینی زیادہ سودمند ہے اور اس کا نفع اس سے کہیں بدرجہا زیادہ ہے۔ کیونکہ ہر ایک کتاب ضرور کسی خاص بحث اور مضمون پر ہوا کرتی ہے اور برخلاف اس کے اخبار میں چھوٹے چھوٹے مضامین مختلف بحثوں پر ہوا کرتے ہیں۔ اور بجائے ایک بات کے ان میں متعدد سودمند باتیں ہوتی ہیں جس چیز سے ہماری طبیعت کو مناسبت ہو ہم اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

علامہ سید جلال الدین افغانی المصری اخبار کے فوائد میں یہ لطیف شعر پڑھتے ہیں

لا سعادۃ لکمۃ لیس لها سائلون

الی الفضائل ولا ناجر عن الزائل

(یعنی جس قوم میں اچھی باتوں کی جانب ہدایت کرنے والا اور بدی باتوں سے منع کرنے والا

(اخبار) نہ ہو اسے نیک بختی اور سعادت نہیں مل سکتی)

یہ شعر اس حکیم بخت کا ہے جس کی علمی لیاقت آج تمام اخباری دنیا میں مسلم ہے۔ اس شعر سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ

حالتِ موجودہ کے اعتبار سے اخبار سعادت کا باعث ہے۔ سعادت سے محروم ہے وہ قوم جو اخبار بینی سے ناواقف

ہے نیک بختی سے دور ہے وہ قوم جو اخبار سے مستفیض نہیں ہے۔ یورپ کو دیکھو آج دنیاوی سعادت میں کوئی قوم

اس کے لگ بھگ نہیں ہے تمام دنیا میں مسلم ہو چلا ہے کہ جو شخص یا قوم دنیاوی سعادت کی خواہاں ہو، یورپ کی

تقلید کرے۔ یہ کیوں؟ بس اسی لئے کہ اخبار بینی وہاں طبیعت ثانی ہو گئی ہے جماعوں، بوڑھوں، بچوں، عورتوں،

مردوں، معماروں، کتب فروشوں، مزدوروں، عطاروں، ڈاکٹروں، پادریوں، شاعروں، نجومیوں، تاجروں،

صووروں، زمینداروں، کسانوں، انجینیروں، نوکروں وغیرہ ہر ایک فرقہ، ہر ایک عہدہ، ہر ایک فن،

اخبار ایسے ضروری امور اور معارف کا جس کا جاننا ہر فرد بشر پر ضرور ہے عام فہم عبارت میں جس سے عوام الناس کو انتباہ ہو ذکر کرتا ہے ۔

اخبار سبب ہمتوں کے برانگیختہ کرنے اور مردہ دلوں کو زندگی بخشنے کے لئے اعلیٰ و محسوس ترقیات اور حالات کو اور صاحبین کے کارناموں کو نہایت اور مؤثر الفاظ میں بیان کرتا ہے ۔ اور ان کے عمدہ خصائل کو بیان کر کے قوم کو ان کی تقلید پر آمادہ کرتا ہے کہ تذکرۃ الاسلاف تبصرۃ الاخلاق ہے ۔

اخبار ہمیشہ اخلاق جمیلہ اور خصائل پسندیدہ کے اوصاف اور عادات رذیلہ کے انتقادات بیان کر کے قوم کو اچھی باتوں پر مائل اور بری باتوں سے متنفر کرتا ہے ۔ اخبار سے ذہن اور عقل میں ترقی ہوتی ہے اور عقلی مذاق بڑھتا ہے ۔

الغرض اخبار کے فوائد بے شمار ہیں جن کے بیان سے اتنا کہ دنیا بہتر ہے کہ جو شخص دنیا میں اپنے بڑے بھلے کی تیز کرنا چاہے اور دنیا میں رہ کر دنیا کی عمدہ باتوں کو حاصل کرنا اور بری باتوں کو چھوڑنا چاہے حقانیت اور مختلف علمی عملی معلومات کا شوق رکھتا ہو ۔ اور دنیا میں جذبہ اور شائستہ عاقل فرزانہ ہو کر رہنا چاہے اور گھر بیٹھے بلا صرف و خرچ ایک استاد شفیق تلاش کرنا ہو تو وہ اخبار بینی اختیار کرے ۔

اخبار آپ کو بتاتا ہے کہ دیکھو ! فلاں ملک میں فلاں شخص نے یوں ادنیٰ حالت سے اعلیٰ درجہ تک ترقی کی اور عزت و وقعت یوں حاصل کی ۔ وہ ایک معمولی مفلس شخص تھا مگر تھوڑے دنوں میں دولت مند ہو گیا یہ کیوں؟ اس لئے کہ تعصب اور نفسیات کو بالائے طاق رکھ کر بے تعصبی اور سلامت روی کا سبق یاد کر لیا تھا اگر تم بھی ویسے ہی ترقی کے زینے سے کر کے اعلیٰ پیمانہ پر پہنچنا چاہتے ہو تو اسی شخص کے قدم پر قدم چلو ۔ اپنے مقصد میں کامیاب ہو گے ۔

اخبار ایک قومی ہادی ہے

اخبار دراصل ایک زندہ ہادی ہے جو ہر قسم کی باتوں میں ہدایت کرتا ہے بری باتوں سے نفرت دلاتا ہے اور عمدہ باتوں کی جانب مائل کرتا ہے کیونکہ انسان کی طبیعت میں اک ایسی زبردست قوت گمراہ کنندہ موجود ہے جس کا کام انسان کو چاہ ضلالت میں ڈالنا ہے اس کی اعلیٰ کوششوں سے انسان سیدھے سعادت اور نیک بختی کے راستے کو چھوڑ کر شقاوت کی تنگ و تاریک اور خوفناک و پیچیدار گھاٹیوں میں آنکھ بند کئے پڑ جاتا ہے اور اس بد بختی کے مقام پر خوش قسمتی کے راستے کو تلاش کرتا ہے اور جب کوئی خضر صفت رہبر کے ہاتھ پکڑ کر منزل مقصود تک

وہاں بھی اخبار نویس کے پر اطف شغلہ میں باقی زندگی بسر کرتے ہیں۔ سر ولیم میور سے ہندوستان کا کوئی تعلیم یافتہ ایسا ہے جو واقف نہیں۔ یہ علاوہ اس کے کہ ہندوستان میں عرصہ تک گورنر رہ چکے ہیں بہت بڑے مصنف بھی ہیں ان کی تصانیف میں لائف آف محمد ایک ممتاز کتاب ہے جس میں آنحضرت پر غیر برحق روحی فداہ کی لائف لکھ کر اس پر ڈاھرنہ سے نکتہ چینی کی گئی ہے اور جو اس طریق اعتراض سے مختلف ہے جو عام مشنری اور پادری کہا کرتے ہیں جس سے میور صاحب کی ایک ممتاز صفت معلوم ہوتی ہے یہ فاضل شخص بھی اخبار کے نامہ نگار ہیں۔ اور ان کے اکثر مضامین اخباروں میں شائع ہوتے ہیں۔ سر الفرڈ لائل، سر لیبل گریفن، سر چوڈ ٹمپل، سر چوڈ گارو وغیرہ تمام مضامین نگار ہیں سر ولیم ہنر سابق ممبر کونسل گورنمنٹ ہند اخبار ٹائمز کے ایڈیٹر ہوئے اور ان کے پرزور آئیٹیکل نہایت وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے اس بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ فن اخبار نویسی کیسا اجواب اور چسپ فن ہے کہ ایسے ایسے فاضل اسے اختیار کرتے ہیں۔

ہر ایک علم، ہر ایک قسم کے لوگوں کے لئے علمی و علمیہ اخبار شائع ہوتے ہیں اور وہ اُسے روزانہ دیکھ کر اپنی ضروری حاجتوں کو رفع کرتے ہیں۔

ڈاکٹر ہیلن ڈی ڈی اپنی ایک تصنیف میں تحریر کرتے ہیں کہ میں جس وقت ڈیونٹی کالج میں تحصیل علم میں سرگرم تھا مجھے مضامین نویسی کا بہت شوق چڑھا تو مجھے اخباروں کے مطالعہ سے بہت کچھ فائدہ ہوا اور بہت باتوں میں نے اس سے سیکھا جو علمی اور عقلی مضمون اخباروں میں ہوا کرتا تھا اُسے میں اول غور و فکر کے ساتھ پڑھتا اور اُسے زنی کیا کرتا تھا اور پھر اس کو اور طالب علموں کے آگے پیش کیا کرتا اور بحث کیا کرتا تھا اس طرح سے ایک علمی مذاق میری طبیعت میں پیدا ہو گیا اور اس نے ایسا اضطراب پیدا کر دیا کہ میں اس فن اخبار نویسی کو اختیار کرنے پر مجبور ہو گیا۔ اور پھر تو ایسے ایسے لاجواب مدلل علمی آرٹیکل اور مضامین لکھنے لگا جن کی قوم نے داد دی۔ یہ اخبار بینی ایسی عمدہ چیز ہے کہ اس سے زیادہ کوئی دسپ مشغلہ نہیں ہے۔ مسٹر گلیڈ اسٹون سابق وزیر اعظم انگلستان اخبار کے متعلق لکھتا ہے کہ پبلک اخبار کی کیوں شاکل ہوتی ہے یہ تمہارے ہی فائدے کی بات ہے۔ اس کا وجود تمہارے لئے غنیمت ہے یہ ایک زبردست ہاتھ ہے جس سے تمام دینی اور دنیوی باتوں کی تکمیل ہوتی ہے۔ اور اس کا فیض چاروں غزٹ پھیلتا ہے۔ اس سے بڑے بڑے کام نکلتے ہیں اس سے بڑے بڑے فائدے انسان کو ہوتے ہیں پرنس ہسارک فن اخبار نویسی میں بڑا مشاق تھا اور اس کے روز و نکات سے ایسا ماہر تھا جیسے کوئی بڑا موز مشاق لائق و فائق اور تجربہ کار اڈیٹر ہو۔ مجھے چونکہ اس کام پر اس نے مامور کیا تھا اس لئے وہ دن میں کئی بار بلا کر اخبار کے متعلق باتیں کیا کرتا تھا اخبار کا وہ ایسا عاشق تھا کہ رات دن اسی دھن میں رہتا تھا رات کو آدھی آدھی رات بھٹا چوٹا کر مجھے طلب کرتا تھا اور جو مضمون اس کے ذہن میں اس وقت سماتا تھا گھڑی حکم کرتا تھا کہ اُسے فوراً صبح کو فلاں فلاں اخبار میں شائع کرادیا جائے۔ بخیر اخبار سے اسے بڑی دلچسپی تھی اور اب سے عمدہ مشغلہ سمجھتا تھا۔ پیر اعظم شاہ روس کی لائف میں لکھا ہے کہ وہ نہایت دلچسپی سے اخباروں میں ایڈیٹر بن کر مضامین لکھتا تھا اور اخبار کو رعایا کے خیالات کا ذریعہ سمجھتا تھا اور اخباروں سے اس کو اتنا شغف تھا کہ ہذا خود اس کے پردف کی صحت کیا کرتا تھا اور وہ تمام پردف اس کی مشہور لائبریری میں موجود ہیں۔ فرانس کے مشہور ہرنیولین کے حالات میں مورخ لکھتا ہے کہ ہرنیولین کا قاعدہ تھا کہ جب وہ کوئی بڑا کام کرنا چاہتا تھا تو پہلے اخباروں میں اس کے متعلق موافق اور تائیدی مضامین شائع کراتا تھا اور اس طور سے عام راؤں کو اپنے موافق کر لیتا تھا۔

ہندوستان میں جتنے نامور جنرل اور گورنر آئے ہیں جب وہ پنشن لے کر ولایت کو واپس جاتے ہیں تو

تہذیب نے وقت کی پابندی کا سبق ہی نہیں دیا ہے۔ وعدے سے ایک دو گھنٹہ کا فرق کوئی فرق خیال نہیں کیا جاتا خیر دس بجے سے کچھ لوگ آنے لگے اور ساڑھے دس تک مجمع ہو گیا مشاعرے کے قبل جیسا کہ رقعہ میں لکھا گیا تھا تہنیت تاج پوشی کی تاریخیں اور قصائد پڑھنے تھے مگر چونکہ حضور شاہنشاہ عالم پناہ کی علالت کی دن کو خیر ہو چکا تھی اور ولایت میں جشن موقوف کر دیا گیا تھا اس لئے سب سے پہلے جناب مولوی محمد یوسف صاحب جعفری نے کھڑے ہو کر بیان فرمایا کہ چونکہ یہ خبر وحشت - اثر ہے کہ حضور شاہنشاہ عالم پناہ علیل ہیں اور جشن موقوف کیا گیا اس وقت ہم لوگوں کی طبیعت کو بڑا مردہ کر رہی ہے اس لئے مناسب یہ ہے کہ آج قطعات کا پڑھنا موقوف کیا جائے اور اس وقت کا انتظار کیا جائے جبکہ عنقریب ہی حضور کو صحت کی فرحت اثر خیر ہمارے دلوں کو شاد کر دے گی اس کے بعد جناب مستطاب آقا کاظم صاحب شیرازی کھڑے ہوئے فارسی میں اول اس خبر پر انشوس کیا پھر مولوی صاحب کی رائے سے اتفاق کیا۔ ان کے بعد جناب مولوی غلام حسین صاحب آہ دہلوی کھڑے ہوئے اور دیر تک گہریری فرماتے رہے آپ کے بیان کا خلاصہ یہ تھا کہ "اشد کی صفتوں میں نہیں کی صفت بڑی اعلیٰ صفت ہے جن لوگوں میں یہ صفت ہوتی ہے اس تعلق کی وجہ سے لوگ ان کے آگے سر جھکاتے ہیں ہماری گورنمنٹ جبکہ ہم پر آزادی کے ساتھ سلطنت کرتی ہے اور ایک حد تک رحیمی کی صفت دکھتی ہے تو ضرور ہے کہ ہم بھی اس کے رنج اور خوشی میں شریک رہیں۔ ان کے بعد ابوالکلام محی الدین احمد آزاد دہلوی کھڑا ہوا اور آدھ گھنٹے تک لکچر دیتا رہا۔ اس نے اول ابتدائے عالم سے آج تک کی ایک مختصر تاریخ بیان کر کے کہا کہ غالباً تمام بادشاہان وقت میں اس کی نظیر نہ ملے گی کہ باوجود اختلاف مذہب اور اختلاف قومیت اور اختلاف وطنیت کہ اس آزادی کے ساتھ سلطنت کی ہو یہ اس گورنمنٹ کی خاص آزادی اور اہل ہند کی جانب توجہ ہے اور میری رائے بھی یہی ہے کہ قطعات تہنیت وغیرہ آج موقوف رکھے جائیں اور انشا اللہ وہ وقت بہت قریب ہے جبکہ ہم آپ اسی طرح ایک جگہ جمع ہو کر صحت کی خوشی میں قطعات اور تاریخیں سنائیں گے اور جشن کریں گے۔ یہ رائے تمام اہل جلسہ نے قبول کی اور مشاعرہ شروع ہوا۔ ابتدا میں اکثر صاحبوں نے غزلیں سنائیں اور جیسا کہ قاعدہ ہے اپنے کلام کے موافق داد لی اتنے میں جناب شمس اور جناب حمید صاحبان اور جناب شہرت عظیم آبادی شریف لائے اور ایک دو صاحبوں کے بعد ہمارے ایک رنگ دوست جناب مولوی رضا علی صاحب وحشت نے غزلیں سنائی شروع کیں ابتدا میں انھوں نے چند فارسی کی اور اردو کی رباعیاں سنائیں جن کا مزہ کوئی آزاد ہی کے دل سے پوچھے رباعیوں کے بعد انھوں نے اپنی فارسی کی غزل پڑھی جس کا

جشن تاجپوشی کا کلکتہ میں دھپ مشاعرہ

(۵ جولائی ۱۹۰۲ء ایلیج پٹنہ)

شاعر کو دل سے بھاتی ہے تعریف شعرا میر

سو بوتلوں کا نشہ ہے اس واہ واہ میں

حضور شاہ عالم پناہ کی تاجپوشی کی خوشی میں (خدا انہیں جلد صحت عطا فرمائے) غالباً یہ شرف شعرائے کلکتہ کو ہی حاصل ہوا ہے کہ انہوں نے اس پر اظہارِ مسرت کے لئے خاص طور سے مشاعرہ ترتیب دیا اور ثابت کر دیا کہ اس گروہ کو بھی حضور سے ویسے ہی مودت ہے جیسی کہ عموماً دفا دار رعایا کو اپنے بادشاہ سے ہونی چاہئے۔ دراصل اس مشاعرہ کے بانی ہمارے محترم دوست مولانا محمد یوسف صاحب رنجور جعفری چیف مولوی بورڈ آف ایگزامنس کلکتہ تھے جن سے ناظرین ایلیج کو تعارف کرائے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔

۱۹ جون ۱۹۰۲ء کو مولوی صاحب ممدوح نے ایک اطلاعی رقعہ شائع کیا جس کی مطلقاً اور مذہب چھپائی درپردہ مسرت اور سرور کا پتہ دے رہی تھی۔ اس رقعہ میں ظاہر کیا گیا تھا کہ ایسے موقع میں کہ تقریباً تمام دنیا میں ہر ایک اہل فن اور اہل علم نے اپنے اپنے طریقہ پر اظہارِ مسرت کا اہتمام کر لیا ہے شعرائے کلکتہ کچھ حصہ نہ لیں یہ ایک فسوناک امر ہے۔ اس لئے ۲۵ جون ۱۹۰۲ء شب پنج شنبہ کو راقم نے ایک مجلس مشاعرہ جناب مولوی عبدالباری صاحب رئیس کلکتہ کے مکان پر ترتیب دی ہے۔ شعراء تشریف لائیں اور اپنی مسرت کا علمی ثبوت دیں اور معمولی غزل خوانی کے لئے ”راست دن ہائے جگر ہائے جگر کرتے ہیں“ مصرع طرح دیا گیا تھا۔

تاریخ مذکور کو مشاعرہ کا اہتمام کیا گیا اور اور ایشیائی طریقہ نشست کے موافق ٹکیوں اور فرش کا خاصہ انتظام تھا رقعہ میں آٹھ بجے مشاعرے کی آغاز کا وقت دیا گیا تھا۔ مگر دس بجے تک کوئی صاحب تشریف نہ لائے کیونکہ ہندوستانی

درد ہر زلفت اُو نہ شد طبعم سیر بر بالا روم کہ خود نہ بالاست نہ زیر
 اے عمر برو کہ یاد تو زیاد اے مرگ بیا بیا کہ یاد تو بخیر
 اور فارسی کے چند شعرو مشاعرہ سے کچھ پہلے لکھے تھے اس کے بعد سنائے جن میں سے پانچ شعریہ ہیں -
 کئی زگریہ اگر منع چشم گریاں را رواں بود کہ ندیدی شبان، بجاں را
 تو انم آں کہ کنم ضبط آہ دافاں را مگر علاج بگو چیست چشم گریاں را
 الہی چشم فنوں ساز چہ مستی ہاست؟ کہ مست و بنجر انداخت ہوشیاراں را
 دریں مشاعرہ حرف نمئی تو ان فہمید چہ طور گویم الہی بیان پناں را
 برو برو تو طبیباً! چرا بمن آئی بغیر مرگ دوائست درد، بجاں را

اس کے بعد میں نے اپنی دوسری فارسی کی غزل (کمالیت میں خیالت میں) کے چند اشعار پڑھے اور

ان دونوں فارسی غزلوں پر تمام اہل مجلس نے بالعموم اور جناب شمس
 کا ثبوت دیا پھر ایک اردو غزل تازہ افکار کے چند اشعار پڑھے جس کے چند شعریہ ہیں -

اُن شوخ حسینوں کی ادا اور ہی کچھ ہے
 ایسوں کی اداؤں میں مزا اور ہی کچھ ہے
 یہ دل ہے مگر دل میں بسا اور ہی کچھ ہے
 دل آئینہ ہے جلوہ نما اور ہی کچھ ہے
 ہم آپ کی محفل میں نہ آنے کو نہ آتے
 کچھ اور ہی سمجھے تھے ہوا اور ہی کچھ ہے
 بے خود بھی ہیں ہشیار بھی ہیں دیکھنے والے
 اُن مست نگاہوں کی ادا اور ہی کچھ ہے
 آزاد ہوں اور گیسوئے پیچاں میں گرفتار
 کمد و بجھ کیا تم نے سنا اور ہی کچھ ہے

اب میں طرحی غزل پڑھنے ہی کو تھا کہ میرے مکرم دوست جناب سید اخلاق حسین صاحب خلاق دہلوی

ہر شعرِ لا جواب اور لطف زبان میں ڈوبا ہوا ہے۔

اراد تیکہ مرا تو ہست میدانی
مجتیکہ ترا با من ست میدانم
مرا تو دوست شمار می برو چہ میگوئی
کہ دوستی تو بادِ شمنت میدانم
یہ بزمِ اُو پیشِ دل بلا سبب نہ بود
نگاہِ برقِ سوئے حُسنِ میدانم
اداے اُو پئے فہیدِ ست می فہم
جھائے اُو پئے دانستِ میدانم
بہ وحشتِ این ہمہ لطفش بلا سبب نہ بود
اداے تازہ دل بردستِ میدانم

اس کے بعد انھوں نے اردو کی دو غزلیں سنائیں جن کے چار شعر یاد رہ گئے ہیں
جان اُن کی اداؤں پہ نکلتی ہی رہے گی
یہ چھیڑ جو چلتی ہے تو چلتی ہی رہے گی
گرمی سوزشِ دل مرگ سے ناچار نہیں
نالہ مرغ گرفتار گرفتار نہیں
حُسن یہ تیرے کرشمے ہیں کہ با اینہم شوق
طاقت دید نہیں قوتِ گفتار نہیں
چاہتے ہو کہ میں پھر کھاؤں فریبِ غمزہ
لب پہ اقرار کہاں ہے اگر انکار نہیں

پھر طرح کی دو غزلیں سنائیں جو بہت ہی خوب اور زبان و مضمون دونوں کا لطف لئے ہوئے تھیں۔ اہل مجلس نے بھی خوب دل کھول کر داد دی اور اسی طرح ان کی غزلِ نچوانی ختم ہوئی۔ ان کے بعد اور بہت سے صاحبِ غزلیں سناتے رہے مگر چونکہ اُن میں سے اکثر حضرات سے میری شناسائی نہیں ہے اس لئے نہ تو نمونہ کلام دے سکتا ہوں اور نہ اُن کا نام لکھ سکتا ہوں۔ امید ہے کہ وہ اصحابِ معارف فرمائیں گے ان کے بعد ہمارے کرم جنابِ منشی ابدِ صاحب نے نہایت عمدہ نعتیہ غزلیں پڑھیں جن کے ہر شعر سے محبتِ نبوی روحی فداہ کی بو آتی تھی۔ سبحان اللہ کیا عمدہ کلام ہے۔ ان کے بعد مجھی جناب سید حسین صاحب سلیم لکھنوی نے ایک دو رباعیاں اور زبان کے رنگ کی غیر طرح نہایت ہی پُر لطف غزل سنائی جس کے لئے چند اشعار اپنی عمدگی کے سبب سے اس وقت تک ہماری زبان پر جاری ہیں۔

دل مانگتے ہو مجھ سے بہلا کے بھولے پن میں
کیا میں نہیں سمجھتا شاطر ہوا اپنے فن میں
بس بس ہوں غربتِ اب روکنا نہ بن میں
مضطر ہیں دوست میرے میرے لئے وطن میں
دل اُن سے کھیلتا ہے وہ دل سے کھیلتے ہیں
وہ مستِ بالے پن میں یہ مستِ بھولے پن میں

ان کے بعد (خاکسار) ابوالکلام آزاد کی باری تھی۔ جیسا کہ مشاعرہ کا دستور ہے میں نے بھی چند رباعیاں فارسی اور اردو کی لکھی تھیں۔ مگر غلطی سے وہ کاغذ ضائع ہو گیا اور رباعیاں نہ سنا سکا ایک رباعی اس وقت یاد آگئی ہے

مشق اور اس پر غیبت اداہ داہ !

مولوی صاحب کے بعد مکرم جناب مولوی محمد صاحب شمس رئیس کلکتہ کی باری تھی آپ نے اول اپنی بحر طویل کی غزل پڑھ کر سنائی جس کی جس قدر تحریف کی جائے تھوڑی ہے اور خاص کر یہ مطلع سے

روئے وہ زار زار سوئے مزار دیکھ کر دل کے غبار دھل گئے مجھ کو غبار دیکھ کر

پھر ہونا ہوگا۔ جانا ہوگا کی بر لطف غزل سنا کر حاضرین کو محفوظ فرمایا اس کے بعد طرحی غزل سنائی جو اپنی نوعیت میں بالکل نرالی تھی واہ کیا کہنا۔ سبحان اللہ !!

ان کے بعد جناب شہرت عظیم آبادی نے چند رباعیوں کے بعد دم لے لے۔ قدم لے لے کی استادانہ غزل سنا کر خوب ہی داد لی اور طرحی غزل کا کیا کہنا سبحان اللہ

ان کے بعد مکرم جناب حافظ عبد الحمید صاحب حمید نے نہایت ہی عمدہ اور دلچسپ دو تین فارسی کی رباعیاں سنائیں اور ایک تصوفاد بمثل غزل پڑھ کر طرح غزل پڑھنی شروع کی۔ حافظ صاحب ایک قابل شخص ہیں ان کے ہر شعر ہر مصرع سے قابلیت کا رنگ نکلتا ہے۔

صبح ہو گئی تھی تقریباً پانچ بج گئے تھے۔ شاعرہ ختم ہوا۔ واہ کیا اچھی مجلس تھی کیسے کیسے اکمال رونق افزہ تھی کیا کیا شعر پڑھے گئے کس کس رنگ کے اشعار سنائے گئے۔ ہر گلے رنگ دبے دیگر بہت کا کہنا اچھا یہ شاعرہ موصداق تھا۔ واقعی جلسہ کے ایسے ہی فوائد ہیں ورنہ ہم کہاں اور کہاں شمس کہاں حمید۔ ہاں

اے باد صبا میں ہم آدرودہ تست

اے شاعرہ! اے ہمارے دلوں کو زندہ کرنے والا! اے ایشیائی شاعری کے جنازے کو دھوم سے نکالنے والا! خدا تجھے زندہ رکھے۔ باسلامت رکھے۔ اکرامت رکھے۔ تجھ پر اتفاق کا سایہ اور تیرا شاعروں پر سایہ رہے ناناہم سے پھر جائے مگر تو ہم سے نہ پھر بول! تو ہم کو نہ بھولو! تیرا ہی ایک آسرا ہیں ابھی ایشیائی شاعری کا نام لیوا بننا ہے۔ تیرا ہم پر مکرم ہے تو ہمارا بول بالا ہے۔

راقم خادم احباب

ابوالکلام محی الدین احمد آزاد مولوی مقیم کلکتہ

جو مشاعرے کے دن دہلی سے آئے ہوئے تھے فرمانے لگے کہ ذرا مشاعرہ گزشتہ کی غزل (بیار کے آگے، طلبگار کے آگے) روایت و قافیہ والی پڑھ دیجئے۔ میں نے انکار نہ کیا سب نہ جانا اور اس غزل کے بھی چند اشعار پڑھنائے، اہل محفل نے خوب ہی داد دی۔ طرحی غزل پڑھنے کے قبل میں نے حاضرین کو مخاطب کر کے کہا کہ یہ غزل میں نے جس بے سرو سامانی میں لکھی ہے اس کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ مطلع تک ابھی نہیں لکھا جو لکھا ہے سنا ہے دیتا ہوں کیونکہ میں بعض علمی تالیفات کا شغل چھوڑ کر اس فضول شغل کو اختیار نہیں کیا کرتا۔ میرے تمام اشعار پر اہل محفل نے خوب دل کھول کر داد دی اور بالخصوص ہمارے مکرم جناب شمس اور جناب حمید بخیرہ اول سے آخر تک داد دیتے رہے یہ ان صاحبوں کی عنایت ہے ورنہ میں کیا میری حقیقت کیا۔ میرے بعد جناب مولوی غلام حسین صاحب آہ دہلوی نے باوجود علالت طبع کے بعض دوستوں کے اصرار سے غزل پڑھنی شروع کی اول ایک دو واقعی رباعیاں جن میں کچھ اپنی علالت کا اظہار کیا تھا سنائیں اور اس کے بعد ایک سنجیدہ و غریب پر لطف غزل جو بندش مضموناً زبان ہر حیثیت سے قابل داد اور داد ہے پڑھ کر اہل محفل سے خوب داد لی اور واقعی بات ہے بھی یوں ہی عمدہ شعر داد لے ہی کر چھوڑتا ہے گو انسان کیسا ہی ضبط کیوں نہ کرے وہ دور باعیاں یہ ہیں۔

یہ آپ سے کیا کہوں کہ اب کیسا ہوں اللہ کا شکر ہے کہ میں زندہ ہوں
ہوں سلس بول دو دوسرے رنجور رنجور کے اصرار سے یاں آیا ہوں

دلہ

بیداری شب سے تپ بڑھا کرتی ہے اور فکر یہ تکلیف سوا کرتی ہے
سب کچھ مانا مگر کہاں تک انکار ہر چیز کی ایک حد ہوا کرتی ہے

پھر جناب علی القاب لو اب محمد ابراہیم علی خاں صاحب دلی ٹوناک کی غزل کا شمس سنا یا جس کی تعریف جس قدر کی جائے کم ہے بالخصوص اس شعر کا بند کہ ہے

ہاروں کے بھیجتے ہی بنے وہ گلے کے ہار گو نہ مے ہوئے تھے کیا کسی اچھی لگن کے پھول

طرحی غزل بھی ہر صورت سے قابل داد ہے ہر شعر لا جواب اور ہر مطلب دلچسپ واہ واہ سبحان اللہ ان کے بعد ہمارے محترم دوست جناب مولوی محمد یوسف صاحب جعفری بانی مشاعرہ نے (چونکہ صبح قریب ہو چکی تھی اور بڑے لوگ باقی تھے) سرت اپنی طرحی غزل سنائی جس کی تعریف ہو نہیں سکتی بالخصوص مطلع اول بدر دگر کا قافیہ کس عمدگی اور چستی کے ساتھ نظم کیا گیا ہے واقعی یہ انہیں کا حصہ ہے جو کچھ کہا جائے کم ہے، کیوں نہ ہو آخر ایک عرصہ کی

آج ہم اس افصح الفصحاء، اشعر الشعراء کے حالات رقم کرتے ہیں جو چرخ فصاحت کا بلند پرواز شہباز تھا۔ اور نیتان بلاغت کا ایک دلیر شیر تھا جس نے نہ صرف نظم پارس میں فصاحت و بلاغت کی روح پھونکی بلکہ اس کو نازک خیالی کے بوتے میں ڈال کر کدورتوں سے صاف کیا اور ایسا صاف کیا کہ اس کی چمک دمک پسینکڑوں کی نظریں پڑنے لگیں اور جس جو امر و سخن نے نظم پارس کو رباعی اور منزل کی قید سے آزاد کر کے ترقی کے اعلیٰ مینار پر پہنچا دیا۔

اس شیر بیشہ بلاغت کا نام نامی حکیم افضل الدین ابراہیم بن علی النجار شروانی ہے اصل آبائی وطن اس کا بیلقان ہے لیکن غالباً زیادتی سکونت کے سبب سے شروانی مشہور ہو گیا رشید الدین وطواط و شیر و ظہیر اور خوالدین و شاپور و کمال الدین کا ہم عصر ہے لیکن اپنے کمال کے سبب سے بدرجہا فوقیہ۔ لہذا اس کی صحیح تاریخ ولادت باوجود تحقیق و تجسس بسیار معلوم ہوئی۔ تذکرہ مرآۃ الخیال، خزانہ خیال، خزانہ عامرہ تذکرہ دولت شاہ، ریاض الشعراء علامہ قسستانی، آشکدہ تذکرہ مجمع الفضلاء، ماثر الامراء صبح صادق، گلزار عجم، ارمغان شعرا، یادگار شعراء، تحفۃ العجم، کلام مقبول، یادگار ناظم وغیرہ وغیرہ تمام تذکرے چھان ڈالے گئے مگر کچھ پتا نہ چلا مجمع الفصحاء مطبوعہ ایران تالیف علامہ خزانہ المتاخرین رضا علی خاں ہدایت سے اتنا پتا بیشک چلتا ہے کہ پانچویں صدی کے اوائل میں یہ صبح صادق چمکتا ہوا تارہ عالم اجسام کے آسمان پر نمودار ہوا اور اہل عجم کے لئے نیر اعظم ہو کر چمکا جس کی روشنی نے نہ صرف مشرق ہی کو روشن کیا بلکہ اپنی تیز شاعریوں سے اہل مغرب کی بھی آنکھیں روشن کر دیں۔

ہمارے نامور ہیرو کے والد کا پیشہ جیسا کہ نام سے ظاہر ہوتا ہے غالباً بخاری تھا کیا عجب ہے کہ آبادِ جدا یہی پیشہ ہو مگر اس بارے میں تمام تذکرہ نویس خاموش ہیں۔

جب ہمارا ہیرو سن تین کو پہنچا تو تحصیل علوم ضروری کے بعد اپنے خسر اور واجب التعظیم بزرگ ابا العلانی گنجوی کی خدمت میں حاضر ہو کر علوم ادبیہ اور حکمیہ حاصل کرنے لگا طبیعت کی موافقت اور ذہن کی رسائی و توفیق تھی پھر استاد کامل اور شفیق ملا دن دونی اور رات چو گنی ترقی ہونے لگی اور تھوڑے ہی عرصہ میں فضل و کمال کا دریا بہا دیا۔ انسان کا قاعدہ ہے کہ جس قسم کی سوسائٹی میں وہ ہوش سنبھالتا ہے اور جس قسم کی باتوں میں آنکھیں کھول کر اپنے کو مبتلا دیکھتا ہے اسی طرف اس کا قلبی رجحان ہوتا ہے اس زمانہ میں شاعری کی مارا مار تھی اور تمام علوم میں شاعری کو افضل سمجھا جاتا تھا فردوسی اور اس کا شاہنامہ محمود غزنوی کی حکایتیں اور اس کا دربار اس زمانے میں ایسا تھا جیسے آج کل غالب و ذوق اور مرحوم بہادر شاہ۔ جیسے آج کل ان کی حکایتیں مشہور اور معروف ہیں

حکیم خاقانی شروانی

(مخزن لاہور آگے - ۱۹۰۲ء)

شعراے پارس کے تذکرے اگرچہ فارسی زبان میں بہت سے لکھے گئے اور اکثر مشہور شعراء کے حالات ہر ایک تذکرہ نویس نے قلمبند کئے مگر سچ پوچھو تو جامعیت کا اطلاق ایک تذکرے پر بھی نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان میں آزاد بلگرامی نے خزانہ عامرہ بڑی محنت سے لکھا تھا اور دعویٰ کیا تھا کہ کم و بیش تمام خوش گو شعراے فارس کے حالات اس میں جمع کئے گئے ہیں مگر جب دیکھنے والوں نے دیکھا تو سوائے مشہور شاعروں کے حالات کے اور کچھ نہ پایا۔ اور یہ کچھ الزام آزاد ہی پر نہیں ہے بلکہ تمام تذکروں کی یہی کیفیت ہے حال میں علامہ ہدایت نے ایک ضخیم تذکرہ مجمع الغصا کے نام سے ایران میں لکھا ہے اور وہیں چھپا بھی ہے۔ ہم نے اسے بھی اول سے آخر تک چھان ڈالا۔ بہت سے شاعروں کے حالات نظر نہ آئے خیر۔ تو حال فارسی تذکروں کا ہے اردوئے معلیٰ تو اپنے شاعروں کے مذاکروں سے محروم تھی یہ تو پروفیسر محمد حسین آزاد کی عنایت ہے کہ انھوں نے آب حیات لکھ کر کلنک کا ٹیکہ مٹایا۔ ہم نے یہ حال دیکھ کر ایک تذکرۃ الشعراء کی بنا ڈالی ہے اور کوشش کی گئی ہے کہ اس میں جامعیت کا لطف پیدا کیا جائے۔ ساتھ ہی پرانی طرز کو ترک کر کے سوانح عمری کے طور پر حالات لکھنے کا اہتمام کیا گیا ہے اور مختلف مقامات سے تذکرے جمع کر کے پہلی جلد تالیف کی گئی ہے جس میں سے نمونہ کے طور پر حکیم الفضل الدین خاقانی کی لائف ناظرین مخزن کی دلچسپی کیلئے پیش کی جاتی ہے۔

ابوالکلام آزاد - دہلوی از کلکتہ

زدیوان ازل منشور کا دل درمیاں آمد
ایسی جملہ راواوند و سلطانی بہر خاقانہ
برائے حجت معنی براہینے پدید آمد
ز پشت آرزو رفت غلہ سباز شیردانی

ترتازہ گلشن سخن کو مخاطب کر کے کہنے لگا کہ

اے گلشن سخن کے ہوا خواہ شایقو!! آؤ آؤ بہار بے خزاں کے مزے لوٹو!

قسمت کی رسائی تو دیکھو۔ جب یہ شہر سخن عالمگیر ہوئی اور لوگ اس کے کمالات سے واقف ہونے لگے تو

غلغلہ کمال سلجوتی خاندان کے نامور قدردان سخن پادشاہ خاقان کبیر منوچہر الپ ارسلان سلجوتی شاہ شہیراں تک پہنچا اور وہ اس باکمال حقایقی کی جانب متوجہ ہوا۔ اس نے بھی اس ترجمہ کو غنیمت خیال کیا اور قصائد مدحیہ لکھ کر خاقان کبیر کے دربار میں حاضر ہوا اور قصائد نذر گزارنے۔ اقبال نے ہاتھ پکڑا اور قسمت نے یادری کی نتیجہ ظاہر ہے کہ اس سلجوتی دربار میں اس کا وہ رسوخ ہو گیا جو فردوسی کو محمود کے دربار میں یا ابوالفضل فیضی کو اکبری دربار میں بلکہ اس سے بھی بدرجہا زیادہ۔

زمانہ چاہتا تھا اور فردوسی و محمود کی کیفیت سن سن کر خواہش کرتا تھا کہ ہم فردوسی ہوں اور کوئی محمود سا قدردان ملے ظاہر ہے کہ حسب خیال زمانہ حقایقی کو بھی کبھی اس کا خیال ہوا ہو گا لیکن اپنی حیثیت کسی اور نا کامیابی کے خیال سے یہ نتیجہ نکالا ہو گا کہ ایسا ناممکن خیال سو اس کے کہ دل کو خوش کرے اور کامیابی کا خوش ناما پہلو نہیں رکھتا لیکن قسمت کی یادری نے دکھا دیا کہ کچھ محمود اور فردوسی ہی پر موقوف نہیں ہماری مدد چاہتے پھر تو کیسا ہی ناقد ردانی کا زمانہ کیوں نہ ہو ایک چھوڑ پچاس فردوسی اور محمود ہو سکتے ہیں۔

قسمت کی نصیحت اور پیشین گوئی۔ دیکھو!! ہمارے مشکور ہونے نے تم کو فردوسی وقت بنادیا اور پھر اس سے تمھارا وقار اور تمھاری عزت دربار میں زیادہ ہے خاقان کبیر کو محمود وقت بنادیا مگر اس کی محبت اور شہنشاہت تم پر بہ نسبت ثقہ رہا۔ محمود بہ فردوسی کے زیادہ ہے دیکھو!! خبردار خبردار!! فردوسی سا غور نہ کرنا ورنہ وہی حال ہو گا جو فردوسی کا، اسی قدردان اور شغف محمود و غزنوی کے ہاتھوں ہوا تھا اور آخر کار وہ بڑھا فاضل طوسی ہی کہتا ہوا دل کی بھڑاس نکالتا تھا۔

چہ سی سال بدم بشارت مدیج کہتا شاہ بخشد مرا تاج و گنج

اگر شاہ را شاہ بودے پدر بسر بر نہادے مرا تاج زر

چو اندر تبارش بزرگی نہ بود نیارست نام بزرگاں شنود

دیکھو کہیں تمھیں اسے لکھنے کی ضرورت نہ ہو! قدرت کے ہاتھ کسے چارہ آخر ہی ہوا جو قسمت تقدس نے پیشین گوئی کی تھی۔

اور ان کے دیکھنے والے ابھی تک وجود میں اسی طرح اس زمانے میں فردوسی اور محمود غزنوی کی حکایتیں زبان زد خاص و عام تھیں ہر ایک شخص کو شاعری کا شوق و ذوق تھا اور اسی خیال میں سرست تھا جس علمی مجلس میں جاؤ تو وہاں نطق اور فلسفہ کی پریشان کن دماغ بحثوں کی بجائے شاعری کی خوش کن بحثیں ہوتی ہوئی نظر آئیں گی جس دربار میں پہنچو اس کی شاعری کے دلکش راگ گاتے ہوئے دکھائی دیں گے خون لگا کے شہیدوں میں داخل ہونا آج ہم کہتے ہیں لیکن اس مثل کا سچا مصداق وہی زمانہ تھا اور یہ ہی تھا کہ لوگ شہیدوں میں داخل ہو جاتے تھے بلکہ شہید ہو بھی جاتے تھے ہر ایک شخص یہی چاہتا تھا اور اعلیٰ سے اعلیٰ، خدا تعالیٰ سے اس کی یہی دعا ہوتی تھی کہ میں فردوسی ہو جاؤں۔

الغرض ایسے زمانہ میں جبکہ اسلام کا نیر اقبال نصف النہار ہو رہا تھا اور خاندان سلجوقی کا دور دورہ تھا اور اس خاندان عالی شان پر فن شاعری کا راج تھا ہمارے نامور ہیرو نے علم و فضل حاصل کیا اور علامہ ابو العلامی گنجوی سے اکتساب فیضان کیا، جیسا کہ ضرور تھا، بعد فراغ کتب درسیہ اس کو شاعری کی طرٹ میلان ہوا جس پر زمانہ مٹا ہوا تھا اور جس سودا میں خویش و بیگانہ مست نظر آتا تھا۔

استاد کی رائے۔ بالکل استاد نے بھی دیکھا کہ نوجوان طالب علم ہے تو ذہین طبیعت کی شوخی بتا رہی ہے کہ شاعری کے پردے میں اپنا رنگ دکھلانا چاہتی ہے اور کسی کے روکے سے کب رُکے گی، بن دکھائے نہ ہے گی اور یقیناً دکھائے گی۔ کبھی کسی بالکال کی، جو ہوگی کبھی خشک زاہدوں کی مٹی خراب ہوگی اور ایسے برے طور سے کہ تو یہ ہی بھلی۔ کبھی واعظوں، اصحوں اور عشاق پر پھبتی اڑے گی اور اس میں بال کی کمال کھینچی جائے گی۔ پس خدا داد موج کا روکنا ایک تو غیر ممکن ہے اور چلتی ندی میں کچھ اٹکا بھی دیا تو توجہ اس کا خراب ہے۔ بہتر ہے کہ اسی فن کی جانب میلان اس کا اور بڑھا دیا جاوے۔

شاعری سے ہمارے ہیرو نے جب اپنے شفیق استاد کا اشارہ پایا تو اونگھتے کو ٹھیلے کا بہانہ بھر کیا تھا ادھر تو پہلے ہی سے اشتیاق سے بھری آنکھیں حکم کی منتظر تھیں فوراً حقایق تخلص تکریم کر کے کچھ اشعار لکھے اور اس زمانہ کے مشہور شاعر فلکی سے شاگردی کر کے اصلاح بینی شروع کر دی۔

شاعری سے طبع کی مناسبت۔ شاعری کی آگ تو پہلے ہی سے طبیعت میں موجود تھی لیکن علوم درسیہ کے مشاغل کے سبب سے کچھ دنوں خاک تے دبی رہی جب تحصیل سے فارغ ہوا اور استاد کو بھی موافق دیکھا وہ آگ ایک شعلہ زرافشاں کی صورت میں بھر کی اور بھڑکتے ہی گلزارِ ابراسیمی کی بہار دکھلانے لگی۔ پھر تو اس کے تروتازہ نگارانی خوشبو دار، خوش رنگ، خوش غما پھولوں کی جھلک نے تمام ملک سخن کو موطر کر دیا اور زبانِ حمال سے وہ

لائی بھی نہ تھا کہ اپنے بڑوں کا جیسے زبانی ادب ہوتا ہے ویسا ہی اس کا بھی کرتا اور اس کے حق میں بد زبانی نہ کرنا ادب ایک ایسی چیز ہے کہ انسان کو فضائل کا منبع بنادیتی ہے۔ ہمارے روحانی بزرگوں سے کیسے کیسے ادب کے کام سرزد ہوئے ہیں کہ آدمی انھیں بلا مبالغہ مبالغہ کہہ دے۔ حالانکہ وہ واقعی سچی باتیں ہیں صرف دل سمجھنے والا اور دماغ غور کرنے والا ہونا چاہئے۔ حدیث میں ماں باپ کے ادب کو ضروری ہونا اور ان کی رضا مندی کو باعث نجات ہونا اس پیرائے لطیف میں بیان کیا ہے کہ ماں باپ کے پاؤں تلے جنت و دوزخ ہیں سمجھ لو ان کی رضا مندی باعث عطاۃ جنت اور ناراضگی باعث جہنم نہ ہوگی مولانا روم کہتے ہیں اور کیا خوب کہتے ہیں۔

اخذنا نواہیم توفیق ادب بے ادب محروم ماند از لطف رب

بے ادب تنہا نہ خود را داشت بد بلکہ آتش در ہمہ آفاق زد

قسمت کی پیشین گوئی ٹھیک آئی۔ - العرض مقدس قسمت کا کما ٹھیک اُترا اور اسے اپنے استاد شفیق کی بہنوئی کا اثر ظاہر ہونے لگا۔ اقبال کا چمکتا ہوا ستارہ ڈوبنے لگا اور تقدیر کی بلندی کا آفتاب غروب ہونے کو آیا۔ استاد کی بے ادبی کی تو نتیجہ بھی بُرا پایا۔ خاقانی کی عمر اب زیادہ ہو چلی تھی اور اب باعتبار سن و تقاضائے وقت حسب قاعدہ کچھ اور ہی رنگ چڑھ گیا تھا طبیعت میں حقائق و معارف کا دریا جوش زن تھا بات ہے کہ شاعری کے کمال کی آخری سطر بھی حقیقی عشق ہے اور مزے دار و صوفیاء خیال ہیں مجازی عشق کی باتیں شاعری میں زیادہ تر ہوا کرتی ہیں اسی کی ترقی کا نام عشق حقیقی ہے جیسا کہ کہا گیا کہ المجاز قنطرة الحقیقة، اس کا لطیف ترجمہ دیکھنا ہو اور وہ بھی نظم میں تو راقم الحروف آزاد کا یہ اُردو شعر دیکھ لو!

ہوتا ہے مجازی سے حقیقت کا توصل

ہے نفع بھی اس عشق کے ہمراہ ضرر بھی

مجازی اور جھوٹی محبت میں عمر کا گرا نا یہ حصہ تمام ہوا تھا دل نے کہا کہ ”تمام عمر تو اس جھوٹے اور مجازی عشق کے بیان اور پیش میں گزری لاؤ اب اسی آخری عمر کو عشق حقیقی کے مشغلہ میں صرف کریں۔ بس یہی خیال شعراء کو حقائق و معارف تک پہنچاتا ہے پھر اس وقت کے کلام میں ایک خاص لطف ہوتا ہے جو کبھی لسان الغیب اور کبھی اسرار الغیب کبھی بلبل شیراز کے ناموں سے تبسیر کیا جاتا ہے چنانچہ سعدی، حافظ، جامی، خسرو، نظامی گنجوی وغیرہ کے عشق حقیقی کے بیانات اور محبت الہی کے ارشادات اسی قبیل سے ہیں۔

خاقانی پر بھی آخری الامر یہی حالت طاری ہوئی اور یہی خیال غالب ہوا پھر تو تصوف کے رنگین اور حقائق

خاقانی تخلص دربار شاہی سے عطا ہوتا ہے۔ اب تو کچھ اور ہی عالم نظر آتا تھا۔ روز و شب مدحیہ قصائد لکھے جاتے ہیں اور محلے میں ہزاروں روپیہ عطا ہوتے ہیں چنانچہ خاقان کبیر کے ہاں مقرر تھا کہ فی قصیدہ ایک ہزار دم صلہ میں دیا جائے اور زر و جواہر اس کے علاوہ ہیں۔ !!!

لسان الغیب نے کیسا سچ کہا ہے۔ قبول خاطر لطف سخن خدا داد است۔ ہمارے اس نامور میر کا تخلص پہلے تو ”حقانی“ تھا لیکن شاہ خاقان کبیر نے خاص اپنی عنایت سے ثابت کے ثبوت میں ”خاقانی“ تخلص عطا دیا۔ تقدیر پکاری ”ہاں یا ایہا الشاعر“ خاقان کبیر اپنی مملکت کا بادشاہ اور خاقان ہے تو تم ملک سخن کے پادشاہ اور خاقانی ہو اللہ مبارک کرے۔ ہمارے اس حقانی کے زمانہ عروج میں خیال کیا جاتا تھا کہ وہ ”حکیم افضل الدین ابراہیم بن علی شاہ مملکت سخن محبوب خاقان کبیر خاقانی اعظم ہے۔“

غزور اور بے ادبی۔ قاعدہ ہے کہ کہاں کے ساتھ غزور بھی آجاتا ہے خصوصاً فن شعر کا تو خاصہ ہے کہ جہاں اس میں کہاں ہوا وہیں کجخت غزور نے آلیا خیر و سودا کا بھی یہی سال تھا۔ ایسے کریم انفس بہت کم نکلیں گے جن میں نام کو بھی غزور نہ ہو، بد قسمتی سے خاقانی کے دل میں بھی غزور آگیا کہ ہم وہ ہیں کہ قبولیست سخن میں سب ہم سے کسر ہیں دربار میں وہ وقت ہے کہ کسی اعلیٰ سے اعلیٰ عامل یا حاکم کو نہیں ہے۔ اس لغو خیال کا آنا تھا کہ خاقانی کا رنگ ہی بدل گیا اور کسی کو اپنی نظریں لانا ہی چھوڑ دیا پہلے پہل اپنے استاد معلم علامہ ابوالعلائی گنجوی سے دود کی ٹھیرادی۔ بھلا ہمارے یہاں کے نصیر و ذوق کی بڑائی کیا حقیقت کہتی ہے ایسی تو تو میں میں ہوئی کہ تو بھلی۔ اس تو تو اور میں میں کے سب حکیم افضل الدین خاقانی نے علامہ ابوالعلائی گنجوی کی اور ہائے ہائے اپنے استاد کی ”اچھو“ لکھی اور جُرمی لکھی اگرچہ ادھر سے بھی جواب کی ٹھیرائی گئی، لیکن ادھر کی زیادتی سخت اللہ میں مشہور ہو گئی خاقانی کے ہوا خواہ کہتے ہیں کہ پہلے ابوالعلائی کی جانب سے چھپر ہوئی اول تو یہ بالکل خلاف ہے مگر ہم مان لیتے ہیں کہ اچھا اسی کی جانب سے پہلے پہل چھپر ہی؟ لیکن ابوالعلائی کا خاقانی کوں تھا؟ شاگرد تھا پس اگرچہ ابوالعلائی نے پہلے زیادتی کی ہوتی مگر خاقانی کو ہرگز ہرگز جو نہ لکھنی چاہئے تھی۔ جو کچھ ہو آخر استاد تھا حضرت امیر المومنین علیؑ فرماتے ہیں کہ جس نے مجھ کو ایک حرفت بھی سکھایا ہے تو وہ میرا آقا ہے میرا مولا ہے میں اس کا غلام ہوں !!! مقام غور ہے کہ ابوالعلائی تو وہ شخص تھا جس نے اسے خاقانی بنایا اس کو بچپن سے پڑھاتے پڑھاتے فراغت کرائی۔ تمام علوم درسیہ کی جس کی خدمت میں اور جس زبان سے خاقانی نے تحصیل کی وہ ابوالعلائی کی خدمت اور اسی ابوالعلائی گنجوی کی زبان تھی۔ کہاں تو ایک حرفت کی تعلیم سے معلم آقا کی بجائے ہو جاتا ہے اور ابوالعلائی نے تو دفتر کے دفتر خاقانی کی سکھائے تھے۔ بھلا کیا وہ اس

زہد و ریاضت — زہد و ریاضت میں ایسے کمالات ہم پہنچائے کہ اب شاعری کی حد فست بالکل معدوم ہو گئی اور ولایت اور تقدس کا ضمیمہ مثل نظامی اور ردی کے خیال کی جائے لگی۔ جیسا شاعری میں اپنے کمال کا سکھنا و بے شک پر جایا تھا ویسا ہی اب اپنی بزرگی کا سکھ جادیا اور اولیائے کاملین اُسے اولیائے کاملین میں شمار کرنے لگے چنانچہ عارف کامل حضرت عبدالرحمن جامی قدس سرہ اپنے تذکرۃ الاولیاء میں اولیاء کے زمرے میں خاقان کو شمار کرتے ہیں اور بڑی تعریف اور ثناء کے بعد ایک دو شعر ایسے نقل کرتے ہیں کہ جن سے عشق حقیقی کی بڑائی ہے۔

حج — حج کے شوق نے مکہ اور مدینہ کی زیارت کو اپنی موفقت التوفیق جمال الدین کے ہمراہی تھے راہ حجاز میں؟

اس نے پر لطف قصیدہ لکھا ہے اس کا مطلع یہ ہے —

سرحد باد یہ است رواں باش بر سرش تریاق روح کن ز نسیم مسطرش

ان متبرک مقامات سے فیوضات باطنی حاصل کر کے وطن واپس آیا اور اپنے کمالات ظاہری اور باطنی اور سرمایہ قصائد و کمال چھوڑ کر اور بقائے دوام کی نعمت لے کر اس فاضل حکیم نے ۱۵۹۲ء میں شہر تبریز میں انتقال کیا اور مقام سرخاب میں مدفون ہوا۔ اس کے ارد گرد اور بھی شعرا کی قبریں ہیں۔ منجملہ ان کے ظہیر فاریابی اور شامعہ وغیرہ کے مزارات، باعث رونق ہیں اس لئے اس جوار کو مقبرۃ الشعرا کہتے ہیں۔

آزاد دہلوی از کلکتہ

سے بھرے ہوئے خیالات ہیں اور خاقانی کا دل۔ اس کا دل ہے اور عشق حقیقی کا لگاؤ لیکن شکل یہ آپری کہ جب تک اہل دول کی صحبت اور جھوٹی مدح کا رنگ گمایا جاتا ہے تب یہ خوش نارنگ نہیں پکے گا۔ اس رنگ کے لئے اس سے علیحدگی چاہئے۔

گرفتاری۔ الغرض اسی خیال سے خاقانی نے خاقان کبیر اپنے ممدوح سے نصت چاہی اور محبت خاقانی کا لطف کہاں فراموش ہو سکتا تھا، کہا ”یہ تو غیر ممکن ہے، خاقانی جب اس میں ناکا سیاب رہا تو دوسری کوشش شروع کی اور پوشیدہ فرار کرنے کی ٹھیرائی۔ ایک دن وقت دیکھ کر وہاں سے اس نے فرار کیا اور شہر بلیقان جو اس کا اصل وطن تھا پہنچا۔ اور شکرانہ بجالایا کہ محبت اہل دول سے نجات پائی اور بخیر و عافیت اپنے وطن پہنچا لیکن قسمت کا لکھا پورا ہونا تھا اور ہجو استاد کی ایک بار سزا پانی تھی شاہی کارندوں نے مطلع ہوتے ہی خاقانی کو گرفتار کر لیا اور اسے خاقان کبیر تک پہنچا دیا۔

افسوس۔

غضب سلطانی نے قید کی ٹھیرائی ہر چند مشفقانہ، رحمت ہاتھ جوڑ کر سفارشیں ہوئیں مگر کسی کی ایک نہ چلی اور یہ فاضل حکیم افضل الدین خاقانی شایران کے قلعہ میں قید کر دیا گیا۔ دیکھو! قسمت کا کیا ٹھیک نکلا۔ وہی فردوسی اور محمود کا معاملہ پیش آیا۔

کئی ماہ قید میں گزر چکے تھے کہ طبیعت سخت گھبرائی۔ اس تنہائی میں اپنی پرانی رفیق شاعری کے سوا کون غنوار تھا؟ اسی شغل سے طبیعت بھلائی شروع کی چنانچہ تحفۃ العرفین ایک عجیب پر لطف نظم وہیں تصنیف کی اور ایک قصیدہ بھی وہیں لکھا جس سے اس کی لیاقت علمی اور وسعت معلومات اور قدرت کلام ظاہر ہوتی ہے یعنی اس میں آتش پرستوں کی اصطلاحات لغات ان کے حالات وغیرہ نظم کئے ہیں۔ سات مہینے قید میں گزرے تھے اور مثل فردوسی کے اس کا بھی زمانہ کلفت قریب الاغتنام تھا۔

رہائی۔

قصیدہ جوں ہی خاقان کبیر کی نظر سے گزرا خیال آیا کہ ایسا اکمال اور قید کیا جائے حکم دیا کہ فوراً باکمال شاعر رہا کر دیا جائے۔ خاقانی اس خبر مسرت اثر کو سنتے ہی پھولا نہ سمایا اور رہا ہوتے ہی اللہ تعالیٰ کی عبادت اور ریاضت میں مشغول ہو گیا سوچا کہ خدمت ملوک کا تو نتیجہ دیکھ لیا آداب خدا تعالیٰ کی جو حقیقی شہنشاہ ہے خدمت کریں جس کا نتیجہ عقبی میں کام آئے

مولانا آزاد

کی

چندیدو گار تحریریں

جمع مسجد کی تقریر

(۱۹۴۷ء)

عزیزان گرامی! آپ جانتے ہیں کہ وہ کون سی زنجیر ہے جو مجھے یہاں لے آئی ہے۔ میرے لئے شاہ جہاں کی اس یادگار مسجد میں یہ اجتماع نیا نہیں۔ میں نے اس زمانہ میں بھی کہ اس پر لیل و نہار کی بہت سی گردشیں بیت چکی تھیں۔ تمہیں یہیں خطاب کیا تھا، جب تمہارے چہروں پر اضمحلال کی بجائے اطمینان تھا اور تمہارے دلوں میں شک کی بجائے اعتماد، آج تمہارے چہروں کا اضطراب اور دلوں کی پرانی دیکھتا ہوں تو مجھے بے اختیار پچھلے چند سالوں کی بھولی بسری کہانیاں یاد آ جاتی ہیں۔ تمہیں یاد ہے میں نے تمہیں کچا اور تم نے میری زبان کاٹ لی۔ میں نے قلم اٹھایا اور تم نے میرے ہاتھ قلم کر لیے۔ میں نے پلٹنا چاہا، تم نے میرے پاؤں کاٹ دیے۔ میں نے گروٹ لینا چاہی اور تم نے میری کمر توڑ دی۔ حتیٰ کہ پچھلے سات سال کی "تلخ نوایاست" جو تمہیں آج داغ جدائی دے گئی ہے، اس کے عہد شباب میں بھی میں نے تمہیں خطرے کی ہر شاہراہ پر بھجوا دیا۔ لیکن تم نے میری صدا سے نہ صرف اعراض کیا بلکہ غنا، دھار کی ساری سنتیں تازہ کر دیں۔ نتیجہ معلوم، کہ آج انہی خطروں نے تمہیں گھیر لیا ہے، جن کا اندیشہ تمہیں صراطِ مستقیم سے دور لے گیا تھا۔

سچ پوچھو تو اب میں ایک جمود ہوں یا ایک دور افتادہ صدا۔ جس نے وطن میں رہ کر بھی غریب الوطنی کی زندگی گزاری ہے۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ جو مقام میں نے پہلے دن اپنے لئے چن لیا تھا وہاں میرے بال و پر کاٹ لیے گئے ہیں یا میرے آشیانے کے لیے جگہ نہیں رہی۔ بلکہ میں یہ کہنا چاہتا ہوں کہ میرے دامن کو تمہاری دست درازیوں سے گلہ ہے۔ میرا احساس زخمی ہے اور میرے دل کو صدمہ ہے۔ سوچو تو سہی تم نے کون سی راہ اختیار کی۔ کہاں پہنچے اور اب کہاں کھڑے ہو؟ کیا یہ خوف کی زندگی نہیں اور کیا تمہارے حواس میں اختلال نہیں آگیا۔ یہ خوف تم نے خود فراہم کیا ہے۔ یہ تمہارے اپنے ہی

حد تک خوفزدہ کر دیا ہے۔ تم خیال کرتے ہو کہ تم سے کوئی اچھی شے چھین گئی اور اس کی جگہ بُری شے آگئی ہاں تمہاری بے قراری اس لیے ہے کہ تم نے اپنے تئیں اچھی شے کے لیے تیار نہیں کیا تھا اور بُری شے ہی کو ملجا و مادہ سمجھ رکھا تھا۔ میری مراد غیر ملکی غلامی سے ہے۔ جس کے ہاتھوں تم نے مدتوں حاکمانہ طمع کا کھانا بن کر زندگی بسر کی ہے۔ ایک دن تھا جب تم کسی جنگ کے آغاز کی فکر میں تھے اور آج اس جنگ کے انجام سے مضطرب ہو۔ آخر تمہاری اس عجلت پر کیا کہوں کہ ادھر ابھی سفر کی جستجو ختم نہیں ہوئی اور ادھر گمراہی کا خطرہ بھی پیش آگیا ہے۔

میرے بھائی! میں نے ہمیشہ سیاسیات کو ذاتیات سے الگ رکھنے کی کوشش کی ہے اور کبھی اس پر خار دادی میں قدم نہیں رکھا۔ یہی وجہ ہے کہ میری بہت سی باتیں کنیوں کا پہلو لیے ہوتی ہیں لیکن مجھے آج جو کہنا ہے، میں اسے بے روک ہو کر کہنا چاہتا ہوں۔ متحدہ ہندوستان کا بٹوارا بنیادی طور پر غلط تھا۔ مذہبی اختلافات کو جس ڈھب سے ہوا دی گئی اس کا لازمی نتیجہ یہی آثار و مظاہر تھے جو ہم نے اپنی آنکھوں دیکھے اور بدقسمتی سے بعض مقامات پر ابھی تک دیکھ رہے ہیں۔

پچھلے سات برس کی روداد دہرانے سے کوئی خاص فائدہ نہیں۔ اور نہ اس سے کوئی اچھا نتیجہ نکل سکتا ہے۔ البتہ ہندوستان کے مسلمانوں پر مصیبتوں کا جو ریلہ آیا ہے وہ یقیناً مسلم لیگ کی غلط قیادت کی فاش غلطیوں کا بدیہی نتیجہ ہے۔ یہ سب کچھ مسلم لیگ کے لیے تو موجب حیرت ہو سکتا ہے لیکن میرے لیے اس میں کوئی نئی بات نہیں۔ میں پہلے دن ہی سے ان نتائج پر نظر رکھتا تھا۔

اب ہندوستان کی سیاست کا رخ بدل چکا ہے۔ مسلم لیگ کے لیے یہاں کوئی جگہ نہیں ہے اب یہ ہمارے اپنے دماغوں پر منحصر ہے کہ ہم کسی اچھے انداز فکر میں سوچ بھی سکتے ہیں یا نہیں؟ اسی خیال سے میں نے لیبر کے دوسرے ہفتے میں ہندوستان کے مسلمان رہنماؤں کو دہلی بلانے کا قصد کیا ہے۔ دعوت نامے بھیج دیے گئے ہیں۔ ہر اس کا یہ موسم عارضی ہے۔ میں تم کو یقین دلاتا ہوں کہ ہم کو ہمارے سوا کوئی زیر نہیں کر سکتا میں نے ہمیشہ کہا اور آج پھر کہتا ہوں کہ تذبذب کا راستہ چھوڑ دو۔ شک سے ہاتھ اٹھا لو اور بد عملی کو ترک کر دو۔ یہ تین دھار کا انوکھا خنجر لو ہے کی اس دودھاری تلوار سے زیادہ کاری ہے جس کے گھاؤ کی کہانیاں میں نے تمہارے نوجوانی کی زبانی سنی ہیں۔

یہ فرار کی زندگی جو تم نے ہجرت کے مقدس نام پر اختیار کی ہے اس پر بھی غور کرو۔ تمہیں محسوس ہوگا کہ

اعمال کے پھل ہیں۔

ابھی کچھ زیادہ عرصہ نہیں بیتا، جب میں نے تمہیں کہا تھا کہ دو قوموں کا نظریہ حیات معنوی کے لیے مرض الموت کا درجہ رکھتا ہے۔ اسی کو چھوڑ دو۔ یہ ستون جن پر تم نے بھروسہ کیا ہوا ہے نہایت تیزی سے ٹوٹ رہے ہیں۔ لیکن تم نے سنی، ان سنی برابر کر دی اور یہ نہ سوچا کہ وقت اور اس کی رفتار تمہارے لیے اپنا ضابطہ تبدیل نہیں کر سکتے۔ وقت کی رفتار بھٹی نہیں۔ تم دیکھ رہے ہو کہ جن سہاروں پر تمہارا بھروسہ تھا وہ تمہیں لاوارث سمجھ کر تقدیر کے حوالے کر گئے ہیں، وہ تقدیر جو تمہارے دماغی لغت میں مشیت کی منشاء سے مختلف مفہوم رکھتی ہے۔ یعنی تمہارے نزدیک فقدان ہمت کا نام تقدیر ہے۔

انگریز کی بساط تمہاری خواہش کے برخلاف الٹ دی گئی اور راہ نمائی کے وہ بت جو تم نے وضع کیے تھے وہ بھی دعا دے گئے، حالانکہ تم نے یہی سمجھا تھا کہ یہ بساط ہمیشہ کے لیے بچھائی گئی ہے اور انہی بتوں کی پوجا میں تمہاری زندگی ہے۔ میں تمہارے زخموں کو کریدنا نہیں چاہتا اور تمہارے اضطراب میں مزید اضافہ میری خواہش نہیں، لیکن اگر کچھ دور ماضی کی طرف پلٹ جاؤ تو تمہارے لیے بہت سی گرہیں کھل سکتی ہیں۔ ایک وقت تھا میں نے ہندوستان کی آزادی کے حصول کا احساس دلاتے ہوئے تمہیں پکارا تھا اور کہا تھا۔۔۔۔۔۔

جو ہونے والا ہے اس کو کوئی قوم اپنی خواہش سے روک نہیں سکتی۔ ہندوستان کی تقدیر میں بھی سیاسی انقلاب لکھا جا چکا ہے اور اس کی غلامانہ زنجیریں بیسویں صدی کی ہوائے حریت سے کٹ کر گرنے والی ہیں۔ اگر تم نے وقت کے پہلو بہ پہلو قدم اٹھانے سے پہلو ہٹی کی اور قطل کی موجودہ زندگی کو اپنا شعار بنائے رکھا تو مستقبل کا سورج کھٹے گا کہ

”تمہارے گروہ نے جو سات کروڑ انسانوں کا ایک غول تھا ملک کی آزادی کے بارے میں وہ رویہ اختیار کیا جو صفحہ ہستی سے محو ہو جانے والی قویوں کا شیوہ ہوا کرتا ہے۔ آج ہندوستان آزاد ہے اور تم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہو کہ وہ سامنے لال قہار کی دیوار پر آزاد ہندوستان کا جھنڈا اپنے پورے شکوہ سے لہرا رہا ہے۔ یہ وہی جھنڈا ہے جس کی اڑانوں سے جاگنا غرور کے دلازار قہقہے متسخر کیا کرتے تھے“

یہ ٹھیک ہے کہ وقت نے تمہاری خواہشوں کے مطابق انگریزی نہیں لی، بلکہ اس نے ایک قوم کے پیدائشی حق کے احترام میں کروٹ بدلی ہے، اور یہی وہ انقلاب ہے جس کی ایک کروٹ نے تمہیں بہت

عزیزو - تبدیلیوں کے ساتھ چلو۔ یہ نہ کہو کہ ہم اس تغیر کے لیے تیار نہ تھے۔ بلکہ اب تیار ہو جاؤ۔
تارے ٹوٹ گئے لیکن سورج تو چمک رہا ہے، اس سے کرنیں مانگ لو اور ان اندھیری راہوں میں
بچھاؤ جہاں اُجالے کی سخت ضرورت ہے۔

میں تمہیں یہ نہیں کہتا کہ تم حاکمانہ اقتدار کے مدرسے سے وفاداری کا سرٹیفکیٹ حاصل کرو، اور
کالسی کی وہی زندگی اختیار کرو جو غیر ملکی حاکموں کے عہد میں تمہارا شعار رہا ہے۔ میں کہتا ہوں جو اُجلے
نقش و نگار تمہیں اس ہندوستان میں ماضی کی یادگار کے طور پر نظر آ رہے ہیں وہ تمہارا ہی قافلہ لایا تھا
انہیں بھلاؤ نہیں۔ انہیں چھوڑو نہیں۔ ان کے ورثہ بن کر رہو اور سمجھ لو کہ اگر تم بھاگنے کے لیے تیار
نہیں تو پھر تمہیں کوئی طاقت بھگا نہیں سکتی۔

آؤ عہد کرو کہ یہ ملک ہمارا ہے۔ ہم اسی کے لیے ہیں اور اس کی تقدیر کے بنیادی فیصلے ہماری آواز
کے بغیر ادھورے ہی رہیں گے۔

آج زلزلوں سے ڈرتے ہو۔ کبھی تم خود ایک زلزلہ تھے۔ آج اندھیرے سے کانپتے ہو۔ کیا یاد نہیں رہا
کہ تمہارا وجود ایک اجالا تھا۔ یہ بادلوں کے پانی کی سیل کیا ہے کہ تم نے بھیگ جانے کے خدشے سے
اپنے پائنجے چڑھائے ہیں۔ وہ تمہارے ہی اسلاف تھے جو سمندروں میں اتر گئے۔ پہاڑوں کی چھاتیوں کو
روند ڈالا۔ بجلیاں آئیں تو ان پر مسکرا دیے۔ بادل گرے تو قمقموں سے جواب دیا۔ صرصر اٹھی تو بخ پھیر دیا۔
اندھیاں آئیں تو ان سے کہا کہ تمہارا راستہ یہ نہیں ہے۔ ایمان کی جانگنی ہے کہ شاہنشاہوں کے گریباؤں
سے کھیلنے والے آج خود اپنے ہی گریبان کے تار بیچ رہے ہیں اور خدا سے اس درجہ غافل ہو گئے ہیں
کہ جیسے اس پر کبھی ایمان ہی نہیں تھا۔

عزیزو! میرے پاس تمہارے لیے کوئی نیا نسخہ نہیں ہے۔ چودہ سو برس پہلے کا نسخہ ہے۔ وہ
نسخہ جس کو کائنات انسانی کا سب سے بڑا محسن لایا تھا۔ اور وہ نسخہ ہے قرآن کا یہ اعلان لا تھنوا
ولا تحزنوا وانتم الاعلون ان کنتم مومنین ط

آج کی صحبت ختم ہو گئی۔ مجھے جو کچھ کہنا تھا وہ میں اختصار کے ساتھ کہ چکا۔ پھر کہتا ہوں اور
بار بار کہتا ہوں۔ اپنے حواس پر قابو رکھو۔ اپنے گرد و پیش اپنی زندگی خود فراہم کرو۔ یہ منڈی کی

یہ غلط ہے۔ اپنے دلوں کو مضبوط بناؤ، اور اپنے دماغوں کو سوچنے کی عادت ڈالو۔ اور پھر دیکھو کہ تمہارے یہ فیصلے کتنے عاقلانہ ہیں۔ آخر کہاں جا رہے ہو اور کیوں جا رہے ہو؟

یہ دیکھو! مسجد کے مینار تم سے جھاک کر سوال کرتے ہیں کہ تم نے اپنی تاریخ کے صفحات کو کہاں گم کر دیا ہے؟ ابھی کل کی بات ہے کہ ہمیں جہنا کے کنارے تمہارے قافلوں نے وضو کیا تھا اور آج تم ہو کہ یہاں رہتے ہوئے خوف محسوس ہوتا ہے حالانکہ دہلی تمہارے خون سے پیچھی ہوئی ہے۔

عزیزو! اپنے اندر ایک بنیادی تبدیلی پیدا کرو جس طرح آج سے کچھ عرصہ پہلے تمہارا جوش و خروش بیجا تھا، اسی طرح آج تمہارا یہ خوف و ہراس بھی بیجا ہے مسلمان اور بزدلی یا مسلمان اور اشتعال ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے۔ سچے مسلمان کو نہ تو کوئی طمع ہلا سکتی ہے اور نہ کوئی خوف ڈرا سکتا ہے۔ چند انسانی چہروں کے غایب از نظر ہوجانے سے ڈرو نہیں۔ انہوں نے تمہیں جانے ہی کر لیا کٹھا کیا تھا۔ آج انہوں نے تمہارے ہاتھ میں سے اپنا ہاتھ کھینچ لیا ہے تو یہ غیب کی بات نہیں۔ یہ دیکھو کہ تمہارے دل تو ان کے ساتھ ہی رخصت نہیں ہو گئے۔ اگر دل ابھی تک تمہارے پاس ہیں تو ان کو اپنے اس خدا کی جلوہ گاہ بناؤ، جس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے عرب کے ایک امی کی معرفت فرمایا: اَنتَھَا الَّذِیْنَ قَالُوْا رَبُّنَا اللّٰهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوْا فَلَخُوْا عَلَیْھِمْ وَلَا یُجِبُوْنَ فِیْہِمْ جَوَابًا اِیْمَانًا لَّا یُؤْمِنُوْنَ۔ اور اس پر جم گئے تو پھر ان کے لیے نہ تو کسی طرح کا ڈر ہے اور نہ کوئی غم۔ ہوائیں آتی اور گزر جاتی ہیں۔ یہ صرصر ہی لیکن اس کی عمر کچھ زیادہ نہیں ابھی دیکھتی آنکھوں ابتلا کا یہ موسم گزرنے والا ہے۔ پس بدل جاؤ جیسے تم پہلے کبھی اس حالت میں نہ تھے۔

میں کلام میں تکرار کا عادی نہیں لیکن مجھے تمہاری تغافل کشی کے پیش نظر بار بار کہنا پڑتا ہے کہ تیسری طاقت اپنی گھنڈ کا پشتارہ اٹھا کر رخصت ہو چکی ہے۔ جو ہونا تھا وہ ہو کر رہا ہے۔ سیاسی ذہنیت اپنا پچھلا سانچہ توڑ چکی اور اب نیا سانچہ ڈھل رہا ہے۔ اگر اب بھی تمہارے دلوں کا معاملہ بدلائیں اور دماغوں کی چھین ختم نہیں ہوئی تو پھر حالت دوسری ہے لیکن اگر واقعی تمہارے اندر سچی تبدیلی کی خواہش پیدا ہو گئی ہے تو پھر اسی طرح بدلو جس طرح تاریخ نے اپنے تئیں بدل لیا ہے۔

آج بھی کہ ہم ایک دور انقلاب کو پورا کر چکے ہیں، ہمارے ملک کی تاریخ میں کچھ صفحے خالی ہیں اور ہم انہی صفحوں میں زیب عنوان بن سکتے ہیں۔ مگر شرط یہ ہے کہ ہم اس کے لیے تیار بھی ہیں۔

زم گڑھ کانگریس کے خطبے سے

(۱۹۴۰)

مجھے نہیں معلوم آپ لوگوں میں کتنے آدمی ایسے ہیں جن کی نظر سے میری وہ تحریریں گزر چکی ہیں جو آج سے اٹھائیس برس پہلے میں اہلال کے صفحات میں لکھتا رہا ہوں۔ اگرچہ اشخاص بھی ایسے موجود ہیں تو میں ان سے درخواست کروں گا کہ اپنا حافظہ تازہ کر لیں۔ میں نے اس زمانے میں بھی اپنے اس عقیدے کا اظہار کیا تھا اور اسی طرح آج بھی کرنا چاہتا ہوں کہ ہندستان کے سیاسی مسائل میں کوئی بات بھی اس درجہ غلط نہیں سمجھی گئی ہے جس درجہ بات کہ ہندستان کے مسلمانوں کی حیثیت ایک سیاسی اقلیت کی حیثیت ہے اور اس لئے ایک جمہوری ہندستان میں اپنے حقوق و مفاد کی طرف سے اندیشہ ناک رہنا چاہیے۔ اس ایک بنیادی غلطی نے بے شمار غلط فہمیوں کی پیدائش کا دروازہ کھول دیا۔ غلط دیواریں چنی جانے لگیں۔ اس نے ایک طرف تو خود مسلمانوں پر ان کی حقیقی حیثیت مشتبہ کر دی دوسری طرف دنیا کو ایک ایسی غلط فہمی میں مبتلا کر دیا جس کے بعد وہ ہندستان کو اس کی صحیح صورت حال میں نہیں دیکھ سکتی۔

اگر وقت ہوتا تو میں آپ کو تفصیل کے ساتھ بتلاتا کہ معاملے کی یہ غلط اور بناوٹی شکل گزشتہ ساٹھ برس کے اندر کیونکر ڈھالی گئی اور کن ہاتھوں سے ڈھلی؟ دراصل یہ بھی اسی پھوٹ ڈالنے والی پالیسی کی پیداوار ہے جس کا نقشہ انڈین نیشنل کانگریس کی تحریک کے شروع ہونے کے بعد ہندستان کے سرکاری دماغوں میں بننا شروع ہو گیا تھا اور جس کا مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کو اس نئی سیاسی بیداری کے خلاف استعمال کرنے کے لیے تیار کیا جائے۔ اس نقشے میں دو باتیں خاص طور پر ابھاری گئی تھیں۔ ایک یہ کہ ہندستان میں دو مختلف قومیں آباد ہیں، ایک ہندو قوم ہے اور ایک مسلمان قوم ہے۔ اس لیے متحدہ قومیت کے نام پر یہاں کوئی مطالبہ نہیں کیا جاسکتا۔ دوسری یہ کہ مسلمانوں کی تعداد ہندوؤں کے مقابلے میں بہت کم ہے، اس لیے یہاں جمہوری اداروں کے قیام کا لازمی نتیجہ یہ نکلے گا کہ ہندو اکثریت کی حکومت قائم ہو جائے گی۔

چیز نہیں کرتھیں خرید کر لادوں۔ یہ تو دل کی دکان ہی سے اعمال صالح کی نقدی پر دستیاب ہو سکتی ہے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

زباں ز نطق فروماند راز من باقی است

بضاعت سخن آخر شد و سخن باقی است

اور نسلی تقسیموں میں بٹی ہوئی نہیں ہے۔ اسلامی زندگی کی مساوات اور برادری کی جہتی کے مضبوط رشتے نے اسے معاشرتی تفرقوں کی کمزوریوں سے بہت حد تک محفوظ رکھا ہے۔ بلاشبہ یہ تعداد ملک کی پوری آبادی میں ایک چوتھائی سے زیادہ نسبت نہیں رکھتی لیکن سوال تعداد کی نسبت کا نہیں ہے خود تعداد اور اس کی نوعیت کا ہے۔ کیا انسانی مواد کی اتنی عظیم مقدار کے لیے اس طرح کے اندیشوں کی کوئی جائز وجہ ہو سکتی ہے کہ وہ ایک آزاد اور جمہوری ہندستان میں اپنے حقوق و مفاد کی خود نگہداشت نہیں کر سکے گی؟

یہ تعداد کسی ایک ہی رقبہ میں مٹی ہوئی نہیں ہے، بلکہ خاص تقسیم کے ساتھ ملک کے مختلف حصوں میں پھیل گئی ہے۔ ہندستان کے گیارہ صوبوں میں سے چار صوبے ایسے ہیں جہاں اکثریت مسلمانوں کی ہے اور دوسری مذہبی جماعتیں اقلیت کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اگر برٹش بلوچستان کا بھی اس میں اضافہ کر دیا جائے تو چار کی جگہ پانچ صوبے ہو جاتے ہیں۔ اور مسلم اکثریت اور اقلیت کا تصور کرتے رہیں تو بھی اس تصور میں مسلمانوں کی جگہ محض ایک اقلیت کی دکھائی نہیں دیتی۔ وہ اگر سات صوبوں میں اقلیت کی حیثیت رکھتے ہیں تو پانچ صوبوں میں اکثریت کی جگہ حاصل ہے۔ ایسی حالت میں کوئی وجہ نہیں کہ انہیں کو ایک اقلیت گردہ ہونے کا احساس مضطرب کر سکے۔

ہندستان کا آئندہ دستور اساسی (Constitution) اپنی تفصیلات میں خواہ کسی نوعیت کا ہو مگر اس کی ایک بات ہم سب کو معلوم ہے وہ کامل معنوں میں ایک آل انڈیا وفاق (Federation) کا جمہوری دستور ہوگا جس کے کل حلقے اپنے اپنے اندرونی معاملات میں خود مختار ہوں گے اور فیڈرل مرکز کے حصے میں صرف وہی معاملات رہیں گے جن کا تعلق ملک کے عام اور مجموعی مسائل سے ہوگا۔ مثلاً بیرونی تعلقات، دفاع، کسٹم وغیرہ۔ ایسی حالت میں کیا ممکن ہے کہ کوئی دماغ جو ایک جمہوری دستور کے پوری طرح عمل میں آنے اور دستوری شکل میں چلنے کا نقشہ نمونہ دیر کے لیے بھی اپنے سامنے لا سکتا ہے، ان اندیشوں کے قبول کرنے کے لیے تیار ہو جائے جنہیں اکثریت اور اقلیت کے اس پُر فریب سوال نے پیدا کرنے کی کوشش کی ہے؟ میں ایک لمحہ کے لیے باور نہیں کر سکتا کہ ہندستان کے مستقبل نقشہ میں ان اندیشوں کے لیے کوئی جگہ نکل سکتی ہے۔ دراصل یہ تمام اندیشے اس لیے پیدا ہو رہے ہیں کہ ایک برطانوی مدبر کے مشور لفظوں میں جو اس نے آئر لینڈ کے بارے میں کہے تھے، ہم ابھی تک دریا کے کنارے کھڑے ہیں اور گوتیرنا چاہتے ہیں مگر دریا میں اترتے نہیں۔ ان اندیشوں کا صرف ایک ہی علاج ہے۔ ہمیں دریا میں بے خوف و خطر کودنا چاہیے۔ جو نہی ہم نے ایسا کیا

اور مسلمانوں کی ہستی خطرے میں پڑ جائے گی۔ میں اس وقت اور زیادہ تفصیل میں نہیں جاؤں گا۔ صرف اتنی بات آپ کو یاد دلادوں گا کہ اگر اس معاملے کی ابتدائی تاریخ آپ معلوم کرنا چاہتے ہیں تو آپ کو ایک سابق وائسرائے ہند لارڈ ڈفرن اور سابق لفٹنٹ گورنر ممالک مغربی و شمالی (اب یونائیٹڈ پروونس) سر آکلینڈ کا لون کے زمانے کی طرف لوٹنا چاہیے۔

برطانوی سامراج نے ہندستان کی سرزمین میں وقتاً فوقتاً جو بیج ڈالے ان میں سے ایک بیج یہ تھا۔ اس نے فوراً پھول پتے پیدا کیے اور گوپچاس برس گزر چکے ہیں مگر ابھی تک اس کی جڑیں خشک نہیں ہوئیں۔ سیاسی بول چال میں جب کبھی "اقلیت" کا لفظ بولا جاتا ہے تو اس سے مقصود یہ نہیں ہوتا کہ ریاضی کے عام حسابی قاعدے کے مطابق انسانی افراد کی ہر ایسی تعداد جو ایک دوسری تعداد سے کم ہو لازمی طور پر اقلیت ہوتی ہے اور اسے اپنی حفاظت کی طرف سے مضطرب ہونا چاہیے۔ بلکہ اس سے مقصود ایک ایسی کمزور جماعت ہوتی ہے جو تعداد اور صلاحیت دونوں اعتباروں سے اپنے کو اس قابل نہیں پاتی کہ ایک بڑے اور طاقتور گروہ کے ساتھ رہ کر اپنی حفاظت کے لیے خود اپنے اوپر اعتماد کر سکے۔ اس حیثیت کے تصور کے لیے صرف یہی کافی نہیں کہ ایک گروہ کی تعداد کی نسبت دوسرے گروہ سے کم ہو بلکہ یہ بھی ضروری ہے کہ بجائے خود کم ہو اور اتنی کم ہو کہ اس سے اپنی حفاظت کی توقع نہ کی جاسکے۔ ساتھ ہی اس میں تعداد (نمبر) کے ساتھ نوعیت (کائٹ) کا سوال بھی کام کرتا ہے۔ فرض کیجیے ایک ملک میں دو گروہ موجود ہیں۔ ایک کی تعداد ایک کروڑ ہے دوسرے کی زیادہ ہے۔ اب اگرچہ ایک کروڑ دو کروڑ کا نصف ہوگا اور اس لیے دو کروڑ سے کم ہوگا، مگر سیاسی خیال سے ضروری نہ ہوگا کہ صرف اس نسبتی فرق کی بنا پر اسے ایک اقلیت۔ فرض کر لیا جائے کہ کمزور ہستی کا اعتراف کر لیں تو اس طرح کی اقلیت ہونے کے لیے تعداد کے نسبتی فرق کے ساتھ دوسرے عوامل (فیکٹرس) کی موجودگی بھی ضروری ہے۔

اب ذرا غور کیجیے کہ اس لحاظ سے ہندستان میں مسلمانوں کی حقیقی حیثیت کیا ہے۔ آپ کو دیر تک غور کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ آپ صرف ایک ہی نگاہ میں معلوم کر لیں گے کہ آپ کے سامنے ایک عظیم گروہ اپنی اتنی بڑی اور پھیلی ہوئی تعداد کے ساتھ سراٹھائے کھڑا ہے کہ اس کی نسبت اقلیت کی کمزوریوں کا گمان بھی کرنا اپنی نگاہ کو صریح دھوکہ دینا ہے۔

اس کی مجموعی تعداد ملک میں آٹھ نو کروڑ کے اندر ہے۔ وہ ملک کی دوسری جماعتوں کی طرح معاشرتی

پہلی حالت سے انکار کیا۔ میرے لئے ممکن تھا کہ اس کا تصور بھی کر سکوں۔ میں کسی مسلمان کے لیے، بشرطیکہ اس نے اسلام کی روح اپنے دل کے ایک ایک کونے سے ڈھونڈ کر نکال نہ پھینکی ہو، یہ ممکن نہیں سمجھتا کہ اپنے پہلی حالت میں دیکھنا برداشت کرے۔

میں نے ۱۹۱۲ء میں ”الہلال“ جاری کیا اور اپنا یہ فیصلہ مسلمانوں کے سامنے رکھا۔ آپ کو یاد دلانے کی ضرورت نہیں کہ میری صدائیں بے اثر نہیں رہیں۔ ۱۹۱۲ء سے ۱۹۱۶ء تک کا زمانہ مسلمانان ہند کی نئی سیاسی کروٹ کا زمانہ تھا۔ ۱۹۱۲ء کے اواخر میں جب چار برس کی نظر بندی کے بعد رہا ہوا تو میں نے دیکھا کہ سیاسی ذہنیت اپنا پچھلا سانچہ توڑ چکی ہے اور نیا سانچہ ڈھل رہا ہے اس واقعہ پر بنی برس گزر چکے۔ اس عرصہ میں طرح طرح کے اتار چڑھاؤ ہوتے رہے۔ حالات کے نئے سیلاب آئے، خیالات کی نئی نئی لہریں اٹھیں، تاہم ایک حقیقت بغیر کسی تبدیلی کے اب تک قائم ہے مسلمانوں کی عام رائے پیچھے لوٹنے کے لیے تیار نہیں۔

ہاں، وہ اب پیچھے لوٹنے کے لیے تیار نہیں۔ آگے بڑھنے کی راہ اس پر بھی مشتبہ ہو رہی ہے۔ اس وقت اسباب میں نہیں جاؤں گا۔ میں صرف اثرات دیکھنے کی کوشش کر دوں گا۔ میں اپنے ہم مذہبوں کو یاد دلاؤں گا، کہ میں نے ۱۹۱۲ء میں جس جگہ سے انھیں مخاطب کیا تھا آج بھی میں اسی جگہ کھڑا ہوں۔ اس تمام مدت نے حالات کا جو انبار ہمارے سامنے کھڑا کر دیا ہے، ان میں کوئی ایسی حالت نہیں جو میرے سامنے سے نہ گزری ہو۔ میری آنکھوں نے دیکھنے میں اور میرے دماغ نے سوچنے میں کبھی کوتاہی نہیں کی۔ حالات میرے سامنے سے گزرتے ہی نہ رہے، میں ان کے اندر کھڑا رہا، اور میں نے ایک ایک حالت کا جائزہ لیا۔ میں مجبور ہوں، اپنے مشاہدے کو نہ جھٹلاؤں۔ میرے لیے ممکن نہیں کہ اپنے یقین سے لڑوں، میں اپنے ضمیر کی آواز کو نہیں دبا سکتا۔ میں اس تمام عرصہ میں ان سے کھتا رہا ہوں اور آج بھی ان سے کہتا ہوں کہ ہندستان کے نو کروڑ مسلمانوں کے لیے صرف وہی ایک راہ عمل ہو سکتی ہے، جس کی میں نے ۱۹۱۲ء میں انھیں دعوت دی تھی۔

میرے جن ہم مذہبوں نے ۱۹۱۲ء میں میری صدائوں کو قبول کیا تھا مگر آج مجھ سے اختلاف ہے، میں انھیں اس اختلاف کے لیے ملامت نہیں کروں گا مگر میں ان کے اخلاص اور سنجیدگی سے اپیل کروں گا۔ یہ قوموں اور ملکوں کی قسمتوں کا معاملہ ہے۔ ہم اسے وقتی جذبات کی رو میں بہہ کر طے نہیں کر سکتے۔ ہمیں

ہم معلوم کر لیں گے کہ ہمارے تمام اندیشے بے بنیاد تھے۔

تقریباً تیس برس ہوئے جب میں نے بحیثیت ایک ہندوستانی مسلمان کے اس مسئلہ پر پہلی مرتبہ غور کرنے کی کوشش کی تھی۔ یہ وہ زمانہ تھا کہ مسلمانوں کی اکثریت سیاسی جدوجہد کے میدان سے یکفتم کنارہ کش تھی اور عام طور پر وہی ذہنیت ہر طرف چھائی ہوئی تھی جو ۱۸۵۷ء میں کانگریس سے علیحدگی اور مخالفت کی صورت اختیار کر گئی تھی۔ وقت کی یہ آب و ہوا میرے غور و فکر کی راہ نہ رک سکی۔ میں بہت جلد ایک آخری نتیجہ تک پہنچ گیا اور اس نے میرے سامنے یقین اور عمل کی راہ کھول دی۔ میں نے غور کیا کہ ہندوستان اپنے تمام حالات کے ساتھ ہمارے برا من موجود ہے اور اپنے مستقبل کی طرف بڑھ رہا ہے۔ ہم بھی اس کشتی میں سوار ہیں اور اس کی رفتار سے بے پرواہ نہیں رہ سکتے۔ اس لیے ضروری ہے کہ اپنے طرز عمل کا ایک صاف اور قطعی فیصلہ کر لیں۔ یہ فیصلہ ہم کیونکر کر سکتے ہیں؟ صرف اس طرح کہ معاملہ کی سطح پر نہ رہیں اس کی بنیادوں تک پہنچیں اور پھر دیکھیں کہ ہم اپنے آپ کو کس حالت میں پاتے ہیں۔ میں نے ابا کیا اور دیکھا کہ سارے معاملے کا فیصلہ صرف ایک سوال کے جواب میں موقوف ہے ہم ہندوستانی مسلمان ہندوستان کے آزاد مستقبل کو شک اور بے اعتمادی کی نظر سے دیکھتے ہیں یا خود اعتمادی اور ہمت کی نظر سے؟ اگر پہلی صورت ہے تو بلاشبہ ہماری راہ دوسری ہو جاتی ہے۔ وقت کا کوئی اعلان آئندہ کا کوئی وعدہ، دستور اساسی کا کوئی تحفظ ہمارے شک اور خوف کا اصل علاج نہیں ہو سکتا۔ ہم مجبور ہو جائے ہیں کہ تیسری طاقت کی موجودگی برداشت کریں۔ یہ تیسری طاقت موجود ہے اور اپنی جگہ چھوڑنے کے لیے تیار نہیں اور ہمیں بھی یہ خواہش رکھنی چاہیے کہ وہ اپنی جگہ نہ چھوڑ سکے۔ لیکن ہم محسوس کرتے ہیں کہ ہمارے لیے شک اور خوف کی کوئی وجہ نہیں۔ ہمیں خود اعتمادی اور ہمت کی نظر سے مستقبل کو دیکھنا چاہیے تو پھر ہماری راہ عمل بالکل صاف ہو جاتی ہے۔ ہم اپنے آپ کو بالکل ایک دوسرے عالم میں پانے لگتے ہیں۔ شک، تذبذب، بے عملی اور انتظار کی درمانہ گیوں کی بیاں پر چھائیں بھی نہیں پڑ سکتی۔ یقین، عمل اور سرگرمی کا سورج یہاں کبھی نہیں ڈوب سکتا۔ وقت کا کوئی ابھٹاؤ، حالات کا کوئی اتار چڑھاؤ، معاملوں کی کوئی چھین، ہمارے قدموں کا رخ نہیں بدل سکتی۔ ہمارا فرض ہو جاتا ہے کہ ہندوستان کے قومی مقصد کی راہ میں قدم اٹھائے بڑھے جائیں۔

مجھے اس سوال کا جواب معلوم کرنے میں ذرا بھی دیر نہیں لگی۔ میرے دل کے ایک ایک ریشے نے

اور اس نے اپنے خزانوں کے دروازے ہم پر کھول دیے۔ ہم نے اسے اسلام کے ذخیرے کی دہ بے زیادہ قیمتی چیز دے دی، جس کی اسے سب سے زیادہ احتیاج تھی۔ ہم نے اسے جمہوریت اور انسانی مساوات کا پیام پہنچا دیا۔

تاریخ کی پوری گیارہ صدیاں اس واقعہ پر گزر چکی ہیں۔ اب اسلام بھی اس سرزمین پر دیا ہوا رہی رکھتا ہے، جیسا دعویٰ ہندو مذہب کا ہے۔ اگر ہندو مذہب کئی ہزار برس سے اس سرزمین کے باشندوں کا مذہب رہا ہے تو اسلام بھی ایک ہزار برس سے اس کے باشندوں کا مذہب چلا آتا ہے۔ جس طرح آج ایک ہندو فخر کے ساتھ کہہ سکتا ہے کہ وہ ہندوستانی ہے اور ہندو مذہب کا پیرو ہے، اٹھیک اسی طرح ہم بھی فخر کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ ہم ہندوستانی ہیں۔ اور مذہب اسلام کے پیرو ہیں۔ میں اس دائرہ کو اس سے زیادہ وسیع کروں گا۔ میں ہندوستانی سچی کا بھی یہ حق تسلیم کروں گا کہ وہ آج سر اٹھا کے کہہ سکتا ہے کہ میں ہندوستانی ہوں اور باشندگان ہند کے ایک مذہب یعنی سچیت کا پیرو ہوں۔

گیارہ صدیوں کی مشترک (مٹی جلی) تاریخ نے ہماری ہندوستانی زندگی کے تمام گوشوں کو اپنے تعمیری سامانوں سے بھر دیا ہے۔ ہماری زبانیں، ہماری شاعری، ہمارا ادب، ہماری معاشرت، ہمارا فہم، ہمارا لباس، ہمارے رسم و رواج، ہماری روزانہ زندگی کی سب سے بڑی حقیقتیں، کوئی گوشہ بھی ایسا نہیں ہے جس پر اس مشترک زندگی کی چھاپ نہ لگ سکی ہو۔ ہماری بولیاں الگ تھیں۔ مگر ہم ایک ہی زبان بولنے لگے۔ ہمارے رسم و رواج ایک دوسرے سے بگا نہ تھے، مگر انہوں نے مل جل کر ایک نیا سانچہ پیدا کر لیا۔ ہمارا پرانا لباس، تاریخ کی پرانی تصویروں میں دیکھا جاسکتا ہے۔ مگر وہ اب ہمارے جسموں پر نہیں مل سکتا۔ یہ تمام مشترک سرمایہ ہماری متحدہ قومیت کی ایک دولت ہے اور ہم اسے چھوڑ کر اس زمانہ کی طرف لوٹنا نہیں چاہتے، جب ہماری یہ ملی جلی زندگی شروع نہیں ہوئی تھی۔ ہم ہیں اگر ایسے ہندو دماغ ہیں جو چاہتے ہیں کہ ایک ہزار برس پہلے کی ہندو زندگی واپس لائیں تو انھیں معلوم ہونا چاہیے کہ وہ ایک خواب دیکھ رہے ہیں اور وہ کبھی پورا ہونے والا نہیں۔ اسی طرح اگر ایسے مسلمان دماغ موجود ہیں جو چاہتے ہیں کہ اپنی گزری ہوئی تہذیب معاشرت چترانہ کریں جو وہ ایک ہزار برس پہلے ایران اور وسط ایشیا سے لائے تھے، تو میں ان سے بھی کہوں گا کہ اس خواب سے جس قدر جلد بیدار ہو جائیں تو بہتر ہے۔

ہماری اس ایک ہزار برس کی مشترک زندگی نے ایک متحدہ قومیت کا سانچہ ڈھال دیا ہے۔

زندگی کی محسوس حقیقتوں کی بنا پر اپنے فیصلے کی دیواریں تعمیر کرتی ہیں، ایسی دیواریں روز بنائی اور ڈھالی نہیں جاسکتیں۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ بدقسمتی سے وقت کی فضا غبار آلود ہو رہی ہے۔ مگر انھیں حقیقت کی روشنی میں آنا چاہیے۔ وہ آج بھی ہر پہلو سے معاملہ پر غور کر لیں۔ وہ اس کے سوا کوئی راہ عمل اپنے سامنے نہیں پائیں گے۔ میں مسلمان ہوں اور فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ مسلمان ہوں۔ اسلام کی تیرہ سو برس کی شاندار تہذیب میرے درمیان آئی ہے۔ میں تیار نہیں کہ اس کا چھوٹے سے چھوٹا حصہ بھی ضائع ہونے دوں۔ اسلام کی تعلیم، اسلام کی تاریخ، اسلام کے علوم و فنون، اسلام کی تہذیب میری دولت کا سرمایہ ہے، اور میرا فرض ہے کہ اس کی حفاظت کروں۔ بحیثیت مسلمان ہونے کے مذہبی اور کچھ دلائل سے میں اپنی ایک خاص ہستی رکھتا ہوں اور میں برداشت نہیں کر سکتا کہ اس میں کوئی مداخلت کرے۔ لیکن ان تمام احساسات کے ساتھ میں ایک اور احساس بھی رکھتا ہوں جسے میری زندگی کی حقیقتوں نے پیدا کیا ہے۔ اسلام کی روح مجھے اس سے نہیں روکتی وہ اس راہ میں میری رہنمائی کرتی ہے۔ میں فخر کے ساتھ محسوس کرتا ہوں کہ میں ہندوستانی ہوں میں ہندوستان کی ایک اور ناقابل تقسیم متحدہ قومیت کا ایک عنصر ہوں۔ میں اس متحدہ قومیت کا ایک اہم عنصر ہوں جس کے بغیر اس کی عظمت کا ہیکل ادھورا رہ جاتا ہے۔ میں اس کی تکوین (بناوٹ) کا ایک اگزیٹو (موجودہ) ہوں۔ میں اپنے اس دعوے سے کبھی دستبردار نہیں ہو سکتا۔

ہندوستان کے لیے قدرت کا یہ فیصلہ ہو چکا تھا کہ اس کی سرزمین انسان کی مختلف نسلوں، مختلف تہذیبوں اور مختلف مذہبوں کے قافلوں کی منزل بنے۔ ابھی تاریخ کی صبح نمودار بھی نہیں ہوئی تھی کہ ان قافلوں کی آمد شروع ہو گئی۔ اور پھر یکے بعد دیگرے سلسلہ جاری رہا۔ اس کی وسیع سرزمین سب کا استقبال کرتی رہی اور اس کی فیاض گوئی سب کے لیے جگہ نکالی۔ انہی قافلوں میں آخری قافلہ ہم پیروان اسلام کا بھی تھا۔ یہ بھی پچھلے قافلوں کے نشان راہ پر چلتا ہوا یہاں پہنچا۔ اور ہمیشہ کے لیے بس گیا۔ یہ دنیا کی دو مختلف قوموں اور تہذیبوں کے دھاروں کا ملان تھا۔ یہ گنگا اور جمنہ کے دھاروں کی طرح پہلے ایک دوسرے سے جدا بہتے رہے، لیکن پھر جیسا کہ قدرت کا اٹل قانون ہے، دونوں کو ایک شکم میں مل جانا پڑا۔ ان دونوں کا میل تاریخ کا ایک عظیم واقعہ تھا۔ جس دن یہ واقعہ ظہور میں آیا، اسی دن سے قدرت کے مخفی ہاتھوں نے پرانے ہندوستان کی جگہ ایک نئے ہندوستان کے ڈھانے کا کام شروع کر دیا۔ ہم اپنے ساتھ اپنا ذخیرہ لائے تھے اور یہ سرزمین بھی اپنے ذخیروں سے مالا مال تھی۔ ہم نے اپنی دولت اس کے حوالے کر دی۔

اردو مختصر نویسی

اصل یہ ہے کہ اردو مختصر نویسی کا قاعدہ اور مختصر نویس کی ناقابلیت دونوں ان نقائص کے ذمہ دار ہیں۔ اردو مختصر نویسی کا قاعدہ ۱۹۰۵ء میں کرپچین کاچ لکھنؤ کے دوپرو فیسروں نے ایجاد کیا، جن میں سے ایک کا نام مرزا محمد ہادی بی۔ اے ہے۔ میں اس وقت لکھنؤ ہی میں تھا اس لیے مجھے ذاتی طور پر اس کے دیکھنے اور موجودوں سے گفتگو کرنے کا بار ہوا اتفاق رہا۔ مجھے معلوم ہے کہ اس کے موجودوں نے انگریزی علامات کو بہت تھوڑے سے تغیر کے ساتھ منتقل کر لیا ہے، لیکن وہ اردو حروف و املا کو پوری طرح محفوظ کر دینے میں کامیاب نہ ہو سکے خود انھیں بھی اس نقص کا ایک حد تک اعتراف تھا لیکن وہ خیال کرتے تھے کہ مختصر نویس کی ذاتی قابلیت اور حافظہ و مناسبت سے اس کی تلافی ہو جائے گی۔ میں اپنے ذاتی سلواریت کی بنا پر کہتا ہوں کہ تجربے سے ان کا خیال درست نہ نکلا۔

صوبجات متحدہ کی گورنمنٹ نے ابتدائی تجربے کے لیے دو پولیس سب انسپکٹروں کو ایسا م دلائی تھی۔ انھوں نے سب سے پہلے آزمائشی طور پر جن پبلک تقریروں کو قلم بند کیا، میں بتلانا چاہتا ہوں کہ وہ میری اوٹمنس اللہ مولانا شبلی نعمانی مرحوم کی تقریریں تھیں۔ ہم دونوں نے انجمن اسلامیہ ہردوی کے سالانہ جلسے میں لکچر دیے تھے۔ مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ مولانا شبلی نے فی منٹ ساٹھ لفظوں کے رفتار سے تقریر کی تھی، اور میری تقریر فی منٹ ستر سے نوے تک تھی جیسا کہ خود مختصر نویسوں نے ظاہر کیا تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ کوئی تیز رفتار نہ تھی۔ تاہم جب انھوں نے اپنا کام مرتب کر کے دکھلایا تو بالکل ناقص اور غلط تھا۔ اس کے بعد بھی مجھے بارہا اپنی تقریروں کے قلم بند کرانے کا اتفاق ہوا، لیکن ہمیشہ ایسا ہی نتیجہ نکلا۔ ابھی حال کی بات ہے کہ خلافت کانفرنس آگرہ میں میرا زبانی پریسیڈنشل ایڈریس ایک مشاق مختصر نویس سید غلام سنین نے قلم بند کیا جو عرصے تک یو۔ پی کے محکمہ سی۔ آئی۔ ڈی میں کام کرتے کے بعد استعفیٰ ہوا ہے۔ لیکن جب لاٹاک ہینڈ مرتب کر کے مجھے دکھلایا گیا تو اس کا کوئی حصہ صحیح اور مکمل نہ تھا۔

ایسے سانچے بنائے نہیں جاسکتے۔ وہ قدرت کے مخفی ہاتھوں سے صدیوں میں خود بخود بنا کرتے ہیں۔ اب یہ سانچہ ڈھل چکا اور قسمت کی مہر اس پر لگ چکی۔ ہم پسند کریں یا نہ کریں، مگر اب ہم ایک ہندستانی قوم اور ناقابل تقسیم ہندستانی قوم بن چکے ہیں۔ علیحدگی کا کوئی بناوٹی تخیل ہمارے اس ایک ہونے کو دو نہیں بنا سکتا۔ ہمیں قدرت کے فیصلے پر رضامند ہونا چاہیے۔ اور اپنی قسمت کی تعمیر میں لگ جانا چاہیے۔

تحریری بیان کا آخری حصہ

مسٹر مجسٹریٹ ! اب میں اور زیادہ وقت کورٹ کا نہ لوں گا۔ یہ تاریخ کا ایک دلچسپ اور خبریت انگیز باب ہے، جس کی ترتیب میں ہم دونوں کیساں طور پر مشغول ہیں۔ ہمارے حصے میں یہ مجرموں کا کھڑا آگیا ہے، تمہارے حصے میں وہ مجسٹریٹ کی کرسی پر تسلیم کرتا ہوں کہ اس کام کے لیے وہ کرسی بھی اتنی ہی ضروری چیز ہے، جس قدر یہ کھڑا آگیا اس یادگار اور اضافہ بننے والے کام کو جلد ختم کر دیں۔ مورخ ہمارے انتظار میں ہے، اور مستقبل کب سے ہماری راہ تک رہا ہے۔ ہمیں بد جلد یہاں آنے دو اور تم بھی جلد جلد فیصلہ لکھتے رہو۔ ابھی کچھ دنوں تک یہ کام جاری رہے گا۔ یہاں تک کہ ایک دوسری عدالت کا دروازہ کھل جائے۔ یہ خدا کے قانون کی عدالت ہے۔ وقت اس کا جج ہے، وہ فیصلہ لکھے گا اور اسی کا فیصلہ آخری فیصلہ ہوگا ! وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ دَلاوِ اسْتِرا۔

احمد (۱۱ جنوری ۱۹۲۲ء پریسی ڈنسی جیل، علی پور بنگالہ)

یہ تو اچھلے کا نام ہے۔ یہ تو نقص ہے۔ لیکن جب اس پر نقصر نویس کی ناقابلیت کا بھی اضافہ ہو جائے تو پھر کوئی خرابی ایسی نہیں ہے جس سے انسانی تقریب کچا نہ کی جاسکے۔ کلکتہ اور بنگال کی مخصوص حالت میں اس نقص کو اور زیادہ پرمعیت بنا دیا ہے۔ یہاں کے ڈپٹی اور پورپن انسر خود اس اردو زبان سے بالکل وہنجیت نہیں رکھتے۔ حتیٰ کہ معمولی طور پر بول بھی نہیں سکتے۔ ان کے نزدیک ہر وہ آدمی جو انگریزی زبان سے کسی شکتی لہجہ میں آواز نکالے، اردو کا اسکاڑ ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ پولیس اور عدالت ان رپورٹروں اور نقصر نویسوں کو بلورسہ کے استعمال کر رہی ہے۔ جن بیچاروں کی استعداد پر ہمیشہ ہم لوگ متحرک کرتے ہیں۔ میں دھڑکتے کہہ سکتا ہوں کہ کلکتہ کی پولیس اور عدالتوں میں ایک شخص بھی اردو زبان کے لیے قابل اعتماد نہیں ہے۔ اگر یہاں اس حقیقت کا کچھ بھی احساس ہوتا، تو صرف یہی بات بلور ایک عجیب واقعہ کے خیال کی بجائے کہ سہری تقریروں کے لیے پولیس اور سی۔ آئی۔ ڈی کے قریب رپورٹروں کی شہادت سے لی جاتی ہے! میں تسلیم کرتا ہوں کہ کم از کم یہ منظر ضرور میرے لئے عجیب و غریب ہے!

(عدالت کے سامنے دہرائے گئے تقریری بیان سے)

۳۲۱

خطب

کردینی چاہی ہے مگر اتنی واضح بات سامنے نہ آئی کہ اگر ٹھیک انہی دلائل کی بنا پر کل کو بہار، یوپی، مدراس، آسام اور بمبئی میں ہندو اکثریت نے ناگری رسم الخط کو سرکاری قرار دیدیا اور اردو رسم الخط والے اسکولوں کو سرکاری اعانت سے محروم کر دیا تو ان کا ہاتھ پکڑنے والا کون ہے ؟

اتنا ہی نہیں بلکہ اس فتنہ نے تو اقلیتوں کے حقوق کی ساری عمارت ہی درہم برہم کر دی۔ یہ اصل ہی باقی نہ رہی کہ ان امور کے فیصلے کا حق خود اقلیت کو ہے نہ کہ اکثریت کو۔ بنگال کے ہندو اور مسلمان اردو کے مخالف ہیں اور چاہتے ہیں صوبے کی زبان ایک ہی ہو اور وہ بنگلہ ہو۔ اب پریذینسی ڈویژن کی وہ لسانی اقلیت جس کی زبان اردو ہے کیا کرے گی ؟ کل کو اگر اس فتنہ پر داری کی مثال سامنے رکھ کر بنگال نے سرکلر جاری کر دیا کہ صرف انھیں اسکولوں کو مدد دی جائے گی جو بنگلہ زبان میں تعلیم دیں تو اس وقت گلگتہ کے ہزاروں ہندو مسلمان کریں گے جو اپنے بچوں کو بنگلہ میں تعلیم نہیں دینا چاہتے ؟

ایک لمحہ کے لئے اس غلط فہمی میں اپنے کو نہ ڈالے کہ ہمارے نزدیک حقیقت و انصاف کیا ہے اور اردو کے دلائل و مصالح کیا ہونا چاہئے ؟ ان امور میں سوال دلائل اور منطق کا نہیں ہوتا۔ اگر دلائل سے جماعتی کشاکش کا فیصلہ ہو سکتا تو دنیا کے سارے جھگڑے معدوم ہو جاتے۔ سوال صرف یہ ہے کہ ایک صوبے کی ایک اقلیت صحیح بنیادوں پر یا غلط بنیادوں پر مگر اپنے بچوں کو کس رسم الخط کی تعلیم دینا چاہتی ہے ؟ اس کو اس کا حق ہے یا نہیں ؟ اور صوبے کی گورنمنٹ کو اس کا اعتراف کرنا چاہئے یا نہیں ؟ ہمیں برس سے مسلمان پیٹ رہے تھے کہ اس کا حق اقلیت کو ہے نہ کہ اکثریت کو اور اصل اس بارے میں یہ ہونی چاہئے کہ کوئی اکثریت جبراً اپنا فیصلہ دوسرے پر نافذ نہ کرے۔ متعصب ہندوؤں کو اس کے قبول کرنے میں تامل تھا لیکن بات اتنی صاف تھی کہ اسے اعلان یہ رد نہیں کر سکتے تھے وہ چاہتے تھے کہ اس اصل کی کاٹ کے لئے کوئی ہتھیار ملتا نہیں تھا۔ اب صوبہ سرحد نے یہ سرکلر جاری کر کے انھیں بنا بنا یا ہتھیار پکڑا دیا۔ پہلے انھوں نے تھوڑا بہت شور مچا دیا تاکہ حجت قائم ہو جائے پھر خاموش ہو گئے۔ اب بہار وغیرہ میں گورنمنٹیں بننے دیجئے۔ دیکھ لیجئے گا اس ہتھیار کا استعمال کیونکر کیا جاتا ہے ؟ اس وقت آپ لوگوں کو پتہ چلے گا کہ اس سرکلر کی حمایت میں شور مچا کر آپ لوگوں نے اردو کی کیسی عظیم الشان خدمت انجام دی ہے !

ہندوستان میں مسلمانوں کو ایک وقت یہ پیش آگئی تھی کہ کوئی صوبہ ایسا نہ تھا جہاں مسلمانوں کی وسیع عظیم اکثریت ہو، جیسی ملک اکثر صوبوں میں ہندوؤں کی ہے اور جہاں وہ اپنا عملی نمونہ قائم کر کے ہندو اکثریت کے

غلام رسول قمر کے نام

سکھتہ

۲۵۔ جنوری ۱۹۳۷ء

عزیز می

میں کبھی آپ کو اخبار کے مسائل و روش کی نسبت کچھ نہیں لکھتا۔ اس لئے کہ میں سمجھتا ہوں ہر شخص اپنے اخبار کی روش بہت سی مقامی اور ماحولی مصلحتوں کی بنا پر تجویز کرتا ہے اور جب تک وہ خود خواہش مند نہ ہو کسی دوسرے کو اس میں دخل نہیں دینا چاہئے مگر بعض اوقات آپ فریقانہ مخالفت کے جوش میں اتنے دور چلے جاتے ہیں کہ منطق و استدلال کی کوئی حد بندی باقی نہیں رہتی اور اس محبت کی وجہ سے جو آپ سے ہے خیال ہوتا ہے کہ آپ کو ایسا تو نہیں کرنا چاہئے۔

اس وقت ڈاک آئی تو سب سے اوپر ”انقلاب“ تھا۔ میں نے کھولا تو ایک نوٹ پر نظر پڑی ”سرحدی کانگریسوں کے ارادے“ اس میں آپ لکھتے ہیں کسی نے ڈاکٹر خان سے پوچھا ہندی گورنمنٹ کے لئے کیا کرو گے؟ انھوں نے کہا ”فوراً منسوخ کر دیں گے“ اس سے اندازہ کر لینا چاہئے کہ سرحدی کانگریسوں کی اسلام دشمنیوں کا کیا حال ہے؟

کتنے افسوس کی بات ہے کہ آپ اس معاملے کو اسلام اور مسلمانوں کی خیریت تصور کرتے ہیں جو فی الحقیقت مسلمانان ہند کے مقاصد کے لئے زیادہ سے زیادہ ہملک معاملہ ہے اور جس سے بڑھ کر شاید ہی فتنہ پردازوں کی کوئی بات موجودہ سیاسی دور میں ہوئی ہو! آپ لوگ اس بات پر تو بہت خوش ہو گئے کہ اس عقل فروش..... نے وحدت زبان و رسم الخط کا راگ لگا کر مٹھی بھر سکھوں کے گرل اسکولوں کی سرکاری اعانت بند

اس پر میں نے بسترِ علالت سے بارہ صفحوں کا خط لکھ کر انھیں بھیجا اور پوری تفصیل کے ساتھ واضح کر دیا کہ یہ کارروائی کس درجہ مضر ہوگی چونکہ ان کے پاس کوئی جواب نہ تھا اس لئے خاموش ہو کر رہ گئے اب معلوم ہوا ہے سرے سے اردو ہی کو اڑا دینا چاہتے ہیں اور پشتو کے مناقب و فضائل ورد زبان ہیں

ہمارے سالہا سال سے کوشش کی ہمارہی ہے کہ نادری رسم الخط کے سوا اور کسی خط کا اعتراف نہ کیا جائے۔ دوبار اقدام ہو چکا ہے اور محض کانگریس کی مداخلت سے رکا ہے۔ اب صوبہ سرحد کی اس حماقت نے از سر نو دروازہ کھول دیا۔ چند دنوں کے بعد دیکھ لیجئے گا، وہی زبان، وہی دلیل، وہی منطق کام میں لائی جائے گی جس پر تمام مسلمانوں کی تائید و توثیق کی جملگج چکی ہے۔

اگر فی الحقیقت ڈاکٹر خان یا وہاں کی کوئی جماعت ایسا کر چکی ہے کہ اس فتنہ انگیز سرکل کو منسوخ کر دے تو عزیز من! یہ اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ دشمنی نہیں ہوگی بلکہ ایک نہایت ضروری خدمت ہوگی جو سرحد کی کوئی جماعت انجام دے سکتی ہے۔

یقیناً آپ لوگوں نے اس کی حمایت یہ سمجھ کر کی ہے اردو اور مسلمانوں کے مقاصد کی حمایت کر رہے ہیں۔ لیکن کیا معاملہ کا یہ پہلو قابل غور نہیں ہے کہ حمایت کا دلولہ کس طرح ہم سے خرب و مخالف کا کام کر رہا ہے؟ اگر مسلمانوں کی رائے عامہ اس سانچے میں ڈھالی جائے گی تو اس کا نتیجہ کیا نکلے گا؟ کس طرح لوگ خود اپنے ہاتھوں سے اپنا مستقبل خطرہ میں ڈالنے لگیں گے؟ افسوس کہ ڈال رہے ہیں، ہر گوشے اور ہر میدان میں!

امید ہے خلاف معمول میری یہ دراز نفسی آپ پر شاق نہیں گزرے گی۔ اگر آپ کی محبت متقاضی نہ ہوتی تو کبھی یہ قصہ نہ چھیڑتا۔ مقصود یہ نہیں ہے کہ کسی خاص مسلک یا گروہ کی حمایت کی جائے یا مخالفت کی جائے۔ صرف اس حقیقت پر توجہ دلانا چاہتا ہوں کہ ہر مسئلے کو خود اس مسئلے میں دیکھنا چاہیے۔ یہ نہیں کرنا چاہئے کہ حزبی مخالفت کی رو میں بتے جائیں اور جو چیز سامنے آئے اسے بہاتے ہوئے لے جائیں:

گوشتِ خاکِ ما ہم برباد رفتہ باشد

غالباً ”اسات العیب“ دہلی میں بھی نہیں ہے۔

شیخ مبارک علی صاحب کے حساب کے بارے میں لکھ چکا ہوں۔ امید ہے خط مل گیا ہوگا۔

”غالب“ کے لئے انشاء اللہ ضرور وقت نکالوں گا جس وقت مطالعہ کیا، اگر اسی وقت لکھتا جاتا تو پورا

مواد قلم بند ہو جاتا۔ اس وقت خیال نہیں کیا۔ بہر حال کوئی نہ کوئی وقت نکال کر ضروریہ کام انجام دے دوں گا۔

صوبوں کے لئے مثال قائم کر سکیں۔ وہ اکثریت و اقلیت کے مسئلے میں جو کچھ بھی کر سکتے تھے بحث و منطق تھی، عملی اقدام کی کوئی قوت نہیں رکھتے تھے۔ اب حسن اتفاق سے دو صوبے ایسے نکل آئے جہاں وہ بہار اور یوپی کی ہندو اکثریت کے درجہ کی مسلم اکثریت رکھتے ہیں۔ سرحد اور سندھ اور اس طرح انھیں موقع مل گیا کہ یہاں اپنے طرز عمل کی ایسی مثالیں قائم کر دیں جو تمام صوبوں کے مسلمانوں کے لئے عملی دلیل و حجت کا کام دے سکیں لیکن صوبہ سرحد نے سب سے پہلی مثال جو قائم کرنی چاہی وہ یہ کہ تمام ہندوستان کے مسلمانوں کے مطالبات کا معاملہ درہم برہم کر دیا۔ اور اردو کی مخالفت میں جو کام اردو کے سخت سے سخت مخالف صوبے بھی نہیں کر سکتے تھے وہ اس اسلامی صوبے نے بڑے جوش و خروش کے ساتھ انجام دے دیا۔ سب سے زیادہ رنج و قلق کی بات جو سامنے آتی ہے یہ ہے کہ مسلمانوں کے تمام اخبارات نے بلا استثنیٰ اس کی حمایت کی اور پنجاب کی تمام اردو پریسٹ انجمنوں نے تجویزیں پاس کر دیں کسی نے بھی غور کرنا ضروری نہیں سمجھا کہ یہ فی الحقیقت اردو کی حمایت ہو رہی یا اس کی تباہی کا سب سے بڑا دروازہ کھولا جا رہا ہے۔

قرآن جا بجا اسماء اور ان کی پرستش کا ذکر کرتا ہے اسماءؑ سمیت مویہا انتم و اباؤکم۔ ٹھیک یہی حال مسلمانوں کا ہو رہا ہے۔ چند اسماء و اعلام ہیں اور جوں ہی کسی کی زبان سے نکل جائیں فوراً ان کی حمایت میں چیخنے لگنا چاہئے باقی رہا حقیقت کا سوال تو یہ قطعاً غیر ضروری ہے۔ اسلام، حقوق، مسجد، اردو، گائے اور اس طرح کا کوئی لفظ زبان سے نکل جانا چاہئے پھر ہر مسلمان کے لئے بلا کسی شرط کے ضروری ہے کہ اس کی تائید کرے، اگرچہ یہ تائید اسلام اور مسلمانوں کے مقاصد و مصالح کی قطعاً نفی ہی کیوں نہ ہو۔ ابھی چند دنوں کی بات ہے کہ حضرت مولانا عبداللہ گاندھی کو لے کر مسلمانوں نے اسلام کی وہ توہین و تذلیل کرنی چاہی (کرنی چاہی کیونکہ احمد شاہ کیسے کے لئے اس کی تذلیل ہو نہیں جاسکتی) کہ شاید ہی اس کی کوئی مثال اس پورے دورِ غفلت و مذلت میں بھی مل سکے۔ غریب گاندھی نے ایک ایسے مقام میں آکر جہاں دنیا کا کوئی رشتہ بھی اظہارِ حقیقت سے مانع نہیں ہو سکتا صورت حال کا اعلان کیا تو اس پر اس کی سنسنی اڑائی گئی۔ لیکن مسلمان اخبار نویسوں میں ایک شخص بھی ایسا نہیں نکلا جو دبی زبان ہی سے مگر مسلمانوں کو اس غیر اسلامی خفیہ محرکتی سے روکتا جو انھوں نے ایک بہروپے نو مسلم کو خرید کر کرنا شروع کر دی تھی۔

سرحد کے اس سرکلر کا معاملہ جب پہلے پہل اخباروں میں آیا تو میں نے خیال کیا اس میں کوئی غلط فہمی کام کر رہی ہے۔ کیونکہ خود مسلمانوں کے فرقہ وارانہ نقطہ خیال سے یہ بات اس درجہ غلط اور ہلک تھی کہ سمجھ میں نہیں آتا تھا صاحبزادہ عبدالقیوم اور ان کے مشیروں نے ایسا کیا ہوگا۔ لیکن جب میں نے ان سے دریافت کیا تو معلوم ہوا واقعی یہی بات ہے۔

گوارا کر لی گئی کہ لاکھوں روپیہ جو لاکھوں انسانوں کے لئے تمام ملک میں خرچ ہو رہا ہے، ایک قلم بند کر دیا جائے! یہ سرکار جاری کیا جاتا یا نہ کیا جاتا، لیکن اردو رسم الخط سرحد کا تعلیمی اور سرکاری رسم الخط ہے، اس حقیقت کو کوئی نہیں بدل سکتا۔ پس اس سرکار نے سرحد میں تو اردو کو کوئی فائدہ نہیں پہنچایا لیکن تمام ہندوستان میں اس نے عالمگیر فتنہ پیدا کر دیا!

سخت اندیشہ ہے کہ تمام صوبے یہ ہتھیار اردو کے خلاف کام میں لائیں گے۔ صرف اردو ہی کے معاملہ میں نہیں بلکہ اقلیت اور اکثریت کے تمام معاملہ میں، کیونکہ اس فتنے نے ساری دنیا ہی الٹ دی ہے، فتنہ اگر مسلمانوں نے احتجاج کیا تو یہ احتجاج کچھ سود مند نہ ہوگا کیونکہ سرحد کے غرض علی کی عام طور پر تحسین و تائید کی جا چکی ہے۔ پس جس قدر جلد ممکن ہو اس فتنہ کا سد باب کرنا چاہئے۔ میں نے کوشش کی تھی کہ بروقت اسے روکا جائے اور ہندو سکھ ایجنٹیشن نے اس کا بہتر موقعہ بہم پہنچا دیا تھا لیکن افسوس ہے کہ صاحبزادہ عبدالقیوم پریشان حال ہو کر رہ گئے۔

(نقش آزاد)

ابوالکلام

کلکتہ

۲۳ - دسمبر ۱۹۳۶ء

..... اتفاقاً ادھر ”دفن کا دیا نی“ پر بھی نگاہ پڑ گئی اور تیس برس کے بعد دوبارہ مطالعہ کا اتفاق ہوا۔ افسوس کہ اس کی خصوصیات پر خواجہ حالی نے کوئی توجہ نہیں کی۔ کئی ہمت خصوصیت کے ساتھ ابھاری پڑھائیں۔ خصوصاً خلتے کے فوائد یقیناً ملا عبدالصمد ایک غیر معمولی نظر و تحقیق کا آدمی تھا۔ میں پڑھتا ہوں۔ سب باتیں آپ کے لئے لکھ دوں اور آپ ”غالب“ کا دوسرا ڈیٹن ہر اعتبار سے مکمل و متمم بنا سکیں۔

افسوس ہے کہ زمانہ میرے دماغ سے کام لینے کا کوئی سامان نہ کر سکا۔ غالب کو تو صرف اپنی شاعری ہی کا رونا تھا، نہیں معلوم میرے ساتھ قبر میں کیا چیزیں جائیں گی:

ناروا بود بہ بازار جہاں جنس وفا

روئے گشتم و از طالع دکان رفتم

بعض اوقات سوچتا ہوں تو طبیعت پر حسرت و الم کا ایک عجیب عالم طاری ہو جاتا ہے۔ مذہب،

مولوی رجب علی کی خود نوشتہ سوانح عمری کی نقل اگر نہیں دینا چاہتے تو کم از کم ان کی ملازمت و مشغولیت کے ضروری حالات ہی ملخص کر کے دے دیں یعنی جو حالات ظاہر نہیں کرنا چاہتے، چھوڑ دیں، باقی قلم بند کر کے دے دیں۔ اگر ممکن ہو تو اس کی کوشش کیجئے۔ جو صاحب قلم بند کریں گے، وہ اگر چاہیں تو نقل و کتابت کے مصارف لے لیں۔ والسلام علیکم

(نقش آزاد)

ابوالکلام

کلکتہ

۶- فروری ۱۹۳۷ء

عزیزی

خط پہنچا۔ اس بات سے طبیعت کو نہایت خوشی ہوئی کہ آپ نے اردو سرکلر کی اصل نوعیت محسوس کر لی۔ حق پسند طبائع کا یہی شیوہ ہونا چاہئے۔ جب اصل مقصود اردو کی حمایت ہے نہ کہ مخالفت، تو کیوں ایسے معاملات کی تائید کی جائے، جس نے اردو کے خلاف ایک نہایت سخت خطرے کا دروازہ کھول دیا ہے؟ اس سے کیا فائدہ کہ سرحد کے دو چار ہزار سکھوں یا پندرہ ہزار ہندوؤں کے اسکولوں کی اعانت روک دی گئی۔ جہاں گورکھی یا ناگری رسم الخط کی تعلیم ہوتی تھی جبکہ تمام ہندوستان کے طول و عرض میں کروڑوں مسلمانوں کے اسکولوں کی اعانت رک جاسکتی ہے، جہاں اردو کی تعلیم دی جا رہی ہے اور جن کا مستقبل اس پر موقوف ہے کہ مزید اعانت کا سر و سامان ہو۔

اگر سرحد کے سکھوں کو یہ اعانت نہ ملے تو ان کا کوئی نقصان نہ ہوگا کیونکہ ان کے لکھنے پڑھنے کی زبان قطعاً اردو ہے اور وہ محض اپنے مذہبی علاقے کی وجہ سے اپنی لڑکیوں کو گورکھی سے آشنا رکھنا چاہتے ہیں۔ علاوہ بریں خوشحال ہیں۔ اگر سرکاری اعانت نہ ملے گی جب بھی اسکول جاری رکھیں گے لیکن بنگال، بہار، یوپی، بھٹی، سی پٹی، آسام اور کشمیر میں تو لاکھوں مسلمان ہیں جن کے لکھنے پڑھنے کی زبان ہی اردو ہے اور جن کی اقتصادی حالت اس درجہ گری ہوئی ہے کہ بغیر سرکاری اعانت کے ایک اسکول بھی نہیں چلا سکتے۔

صاحبزادہ عبدالقیوم نے لکھا تھا کہ چالیس ہزار روپیہ سالانہ اس میں خرچ ہو جاتا تھا جواب بچ جائے گا۔ خیال کیجئے کیا اچھا سودا چکایا گیا ہے۔ محض اس لئے کہ چالیس ہزار روپیہ سرحد میں بچ جائے یہ صورت حال

چاہتا ہوں کہ اس شخص سے آپ کو نجات دے دوں۔ آپ نے اس وقت تک جو محبت و اخلاص مجھ سے رکھا ہے اس کے لیے شکر گزار ہوں اور دعا کرتا ہوں۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوالکلام

۴۔ اپریل سنہ ۱۳۹۷ھ

عزیزی

خط پہنچا اور یہ دیکھ کر افسوس ہوا کہ آپ نے میرے خط کو سمجھنے کی کوشش نہیں کی۔ ایک چیز عقاید و مسائل کا اختلاف ہے، ایک شخصی دیانت و عدم دیانت کا معاملہ۔ آپ یقیناً ایک شخص سے عقاید و مسائل میں سخت اختلاف رکھتے ہوئے بھی اخلاص و محبت رکھ سکتے ہیں اور یہ اخلاص اس سے مانع نہیں ہو سکتا کہ اس کے عقاید و مسائل پر سخت سے سخت نکتہ چینی کریں۔ امام بخاریؒ نے عبدالرزاق کی نسبت کہا تھا لو اس تذ عبد الرزاق، اگرچہ عبد الرزاق مرتد بھی ہو جائے جب بھی میں اس کی دیانت پر شک نہیں کروں گا۔ لیکن اگر آپ کے سامنے ایسی باتیں آئی ہیں کہ آپ کو اس دیانت پر اعتماد نہیں رہا اور اختلاف صرف عقاید و مسائل ہی سے نہیں ہے بلکہ شخصی اخلاق و خصائل سے ہے تو اس صورت میں آپ اس سے اخلاص و محبت نہیں رکھ سکتے۔ کیونکہ اب کوئی چیز باقی نہیں رہی جس کے لیے اخلاص ابھر سکے جس شخص کے اخلاص و خصائل پر آپ کو اعتماد نہیں رہا، آپ بغیر مہمت و نفاق کے کیونکر اس سے اخلاص و محبت رکھ سکتے ہیں؟

ایک شخص کی غیر معمولی قابلیت اور دماغی محاسن کا ہم پر اثر پڑ سکتا ہے۔ یہ جاننے پر بھی کہ وہ اخلاق و فضائل سے محروم ہے ہم یہ تاثر دل سے نہیں کال سکتے لیکن اس طرح کے تاثر کو دوسرے ناموں سے پکارا جاتا ہے یہ "اخلاص" اور "محبت" سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔

! ہور سے چکنا چک۔ انقلاب کا آیا تھا اس کے لیڈنگ آڈیٹ کیا تھا۔ (جی) اس بحث میں نہ جایے

۱۔ "انقلاب" میں ایک تحریر شائع ہوئی تھی جس کا اسلوب، بڑا ہی افسوسناک تھا، لیکن میں اس وقت ماہور میں نہ تھا۔ بعد میں دلانا کا گرامی نام آیا اور میں نے وہ تحریر دیکھی تو معذرت بھی کی، حقیقت حال بھی لکھی، یہ بھی عرض کیا کہ آخری فیصلے سے پیشتر تحقیق فرمائی جا رہی تھی۔ (غلام رسول مہر)

علوم و فنون، ادب، انشا، شاعری، کوئی وادی ایسی نہیں ہے جس کی بے شمار نئی راہیں مبدیاً ضائع نہ
مجھ نامراد کے دماغ پر نہ کھول دی ہوں اور ہر آن وہ ہر لحظہ نئی نئی بخششوں سے دامن دل مالا مال نہ ہوا ہو۔ بچہ کی
ہر روز اپنے آپ کو عالم معنی کے ایک نئے مقام پر پاتا ہوں اور ہر منزل کی کرشمہ سجیاں کھینچتی منزلوں کی جلوہ طرازیں
ماند کر دیتی ہیں۔

مازلت انزل فی دواک منزلا

تخیر الالباب عند نزولہا !

لیکن افسوس، جس ہاتھ نے فکر و نظر کی ان دولتوں سے گرا نبار کیا، اس نے شاید سر و سامان کار کے لحاظ سے
تہی دست رکھنا چاہا۔ میری زندگی کا سارا ماتم یہ ہے کہ اس ہمد اور محل کا آدمی نہ تھا

کہ اس ردنا ذالہ الزمان بھاج

فتغلنا بذاہذا الزمان

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوالکلام

نقش آزاد

کلکتہ

۱۵ مارچ ۱۹۴۷ء

عزیزی،

لاہور سے کئی شخصوں نے مجھے ”انقلاب“ کا ایک کٹنگ بھیجا ہے، جس میں آپ لکھتے ہیں کہ میں نے
مسلمانوں پر بہتان لگایا اور قرآن کریم کی یہ آیت بھی مجھے یاد دلائی گئی ہے کہ سبحانک هذا بہتان عظیم
بہتان اگر فرو پر لگایا جائے تو سخت جرم ہے لیکن اگر ایک مسلمان خود مسلمانوں پر لگائے تو اس جرم کی شفاعت
کی کوئی انتہا نہیں رہتی۔ مجھے یقین ہے کہ اب آپ کی وہ رائے میری نسبت نہیں رہی ہوگی، جس کی بنا پر
آپ اخلاص کرتے ہیں اور یقیناً آپ یہ پسند نہیں کریں گے کہ مدافعت و نفاق سے کام لیں۔ میں

منشی عبد القیوم صاحب خطا کے نام

(مولانا کے غیر مطبوعہ خطوط)

(۱)

۳ - اسٹور روڈ - کلکتہ

۲۵ ۴/۳۴

جی فی اللہ السلام علیکم خیال تھا کہ دہلی جاؤں گا اور آپ کو اطلاع دیدوں گا۔ وہاں بالمشافہ گفتگو ہو جائے گی۔ لیکن حالات نے مہلت نہیں دی اور عینہ ختم ہو گیا۔ اب مناسب معلوم ہوتا ہے خط و کتابت کو ترجیح دی جائے۔

جو کام مجھے درپیش ہے، وہ اتنی مقدار میں ہے، کہ اگر آپ مشغول ہو گئے تو کئی سال تک آپ کو دوسرے کام کی احتیاج پیش نہیں آئے گی۔ تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد میں اس فیصلہ پہنچا ہوں کہ کم از کم ایک خوشنویس سے اس طرح کی معاملت کر لی جائے کہ وہ بے فکر ہو کر میرا کام انجام دیتا رہے۔ یہ معاملت خواہ کام کی معینہ جرت پر ہو خواہ ماہوار تنخواہ پر۔ ہر صورت کے لئے میں طیار ہوں۔

لیکن اس کے لئے ضروری ہو گا کہ مجھ میں اور خوشنویس میں بعد حاصل نہ ہو۔ خوشنویس میرے ساتھ رہے، اور مجھے کاپیوں کی نگرانی اور صحت کا فوری موقع ملتا رہے۔

کیا آپ اس کے لئے طیار ہیں؟ اگر طیار ہیں تو تفصیلات سے مطلع کیجئے۔ میں سر دست آپ کو کلکتہ میں بلوالوں گا اور اپنے ہی یہاں رکھوں گا۔ آپ کام شروع کر دیں گے، اور جوں جوں کاپیاں طیار ہوتی جائیں گی، بلا تاخیر چھپتی رہیں گی۔ چھپائی کا انتظام کرایا ہے۔

آپ اگر چند ماہ کے بعد مکان جانا چاہیں گے، تو معینہ ایام کے لئے ضرور جاسکیں گے لیکن اس صورت میں ضروری ہو گا کہ کام ساتھ لے جائیں اور جاری رکھیں۔ اس کے بعد واپس آکر پھر یہاں مشغول ہو جائیں۔

میں نے تقریر میں کیا کہا تھا۔ تقریر ہزاروں مسلمانوں نے سنی تھی اور ان سے دریافت کیا جاسکتا تھا کہ اصلیت کیا ہے۔ بہر حال کسی وجہ سے آپ کو یقین ہو گیا کہ میں نے مسلمانوں پر افترا کیا اور اس درجہ یقین ہو گیا کہ مضمون کی سرخی ہی قرار دی گئی۔ نیز جو آیت واقعہ انک کی نسبت نازل ہوئی ہے، وہ میری نسبت لکھنی پڑی کہ سبحانک هذا برہتان عظیم۔ اب سوال یہ نہیں ہے کہ آپ میرے عقیدے و مسلک سے اختلاف کیا بلکہ آپ کے سامنے میرے اخلاق و خصائل کا ایک بدترین پہلو نمایاں ہو گیا۔ میں نہ صرف ایک فرد واحد بلکہ تمام مسلمانوں پر بہتان لگانے کی جرات کر سکتا ہوں۔ ایسی حالت میں مجھے کیا سمجھنا تھا؟ کیا ایک لمحہ کے لیے یہ توقع جائز ہو سکتی تھی کہ آپ بدستور اخلاص و محبت رکھیں گے؟ یقیناً مجھے یہ سمجھ لینا تھا کہ اس معاملے کے بعد آپ ایسا نہیں کر سکتے۔ اگر کریں گے تو دہانت ہوگی اور نفاق۔ کیوں نہ میں خود آپ کو اس شخص سے نجات دلا دوں چنانچہ اگر میرا حافظہ غلطی نہیں کرتا تو میں نے یہی الفاظ اس خط میں لکھے تھے۔ میں آپ کے ساتھ بڑی نا انصافی کرتا، اگر سمجھتا کہ اب بھی آپ محبت و اخلاص رکھ سکتے ہیں اگر میں ایسی توقع رکھتا تو اس کے صرف ایک ہی معنی ہو سکتے تھے، میں آپ کو منافق تصور کرتا۔ میں آپ کو ایسا کبھی نہیں تصور کر سکتا۔ میرے لیے یہ ممکن نہیں۔ اس لیے میں نے محسوس کیا کہ اب آپ اپنے آپ کو مجھ سے مبتلا پاتے ہوں گے میں کیوں اسے برداشت کروں کہ ایک شخص جسے اپنا عزیز سمجھتا رہا ہوں اس شخص سے مبتلا رہے؟ مجھے فوراً اس کی راہ کھول دینی چاہیے۔

مجھے یہ معلوم نہیں تھا کہ مضمون آپ کا نہیں ہے..... اب آپ نے لکھا تو صورت حال معلوم ہوئی۔ اگر آپ کا ایسا خیال نہیں ہے کہ میں نے مسلمانوں پر افترا کیا تو ظاہر ہے کہ آپ کے لیے اس شخص کا کوئی سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ آپ یقیناً مجھ سے اخلاص و محبت اب بھی رکھ سکتے ہیں، جیسا کہ ہمیشہ رکھتے آئے ہیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے.....

آپ نے تاریخ پنجاب مانگی تھی، جو بھجوا دی گئی تھی۔ اس کی رسید نہیں ملی۔ جب کام پورا ہو جائے تو بھج دیں۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

(۴)

۱۹- ۱- بالی گنج سرکلر روڈ - کلکتہ

۹ مئی ۱۹۴۶ء

جی فی اللہ جواب میں اس لئے تاخیر ہوئی کہ ڈاک کئی دنوں کے بعد آج دیکھی پچھلے سفر کے بعد سے طبیعت بے حد مضطرب ہو گئی ہے اور اختلاج کی شکایت عود کر رہی ہے۔ ڈاکٹر مُصر ہیں کہ کسی سرد مقام پر چلا جاؤں لیکن علاقے مختلف صورتوں میں نمایاں ہو کر مانع ہو رہے ہیں۔ بہر حال میں نے مصمم ارادہ کر لیا ہے کہ تین چار ماہ کے لئے بالکل کیسو ہو کر مسوری یا نیننی تال میں مقیم ہو جاؤں۔ چاہتا ہوں کہ وہیں آپ کو بھی بلالوں۔ آپ نے لکھا ہے کہ بصورت مہلت آپ کام لے سکتے ہیں۔ آپ ضرور کام لے لیں۔ اس میں تاثر نہ کریں۔ مجھے اگر دیر ہوئی جب بھی امید ہے جولائی سے زیادہ نہیں ہوگی۔ یعنی جولائی کے اوائل میں ضرور روانہ ہو جاؤں گا اور آپ کو اطلاع دوں گا۔ والسلام علیکم

ابوالکلام کان اللہ

(۵)

۱۹- بالی گنج سرکلر روڈ - کلکتہ

۳ مئی ۱۹۴۶ء

جی فی اللہ السلام علیکم تاخیر کے لئے عذر خواہ ہوں۔ بلاشبہ آپ کو کام لے لینا چاہئے تاکہ وقت کا نقصان نہ ہو۔ جیسا کہ لکھ چکا ہوں میرے کام میں بوجہ تاخیر ہوگی کم از کم یہ ماہ ضرور نکل جائے گا اگر آپ کو ایسا کام لے لینا پڑا کہ جلد فرصت نہ نکل سکی، تو یقیناً مجھے شکایت کا حق نہ ہونا چاہئے آپ طیار تھے بلائے میں میری جانب سے تاخیر ہوئی اور ہو رہی ہے۔ آپ اس کے لئے کسی طرح ذمہ دار نہیں ہو سکتے۔

ابوالکلام

(۶)

کلکتہ

۱۲ مئی ۱۹۴۶ء

جی فی اللہ کارڈ پہنچا مجھے اس تاخیر کا جتنا رنج ہے اس کا آپ اندازہ نہیں کر سکتے لیکن

میری کوشش یہی ہوگی کہ آپ کے لئے ہر طرح کی سہولتیں ہم پہنچاؤں اور مجھے امید ہے، آپ اس معاملت کو ہر طرح سودمند پائیں گے۔

اگر آپ طیارہ ہوں تو بہ تفصیل صورت حال سے مطلع لیجئے۔ راقم کے متعلق آپ کی خواہش کیا ہوگی؟ آپ کے کام کی روزانہ مقدار عام طور پر کیا ہے؟ آپ کس وقت تک کلکتہ آسکیں گے؟ کیا آپ کو اپنے نسخہ پر اب اطمینان ہے؟ کیا آپ ترجمان القرآن کا متن بھی لکھیں گے؟ حتیٰ الوسع جلد جواب دیجئے۔

ابوالکلام

(۲)

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۵۶۳۳

جی فی اللہ خطا پہنچا۔ مکان کا بعد اور علاقے کا تفرقہ بلاشبہ ایک وقت ہے۔ مگر ایسی وقت نہیں ہے جو روپیہ سے ملے۔ کی جاسکے۔ علاوہ بریں میں اس کے لئے بھی طیارہ ہو جاؤں گا کہ کوئی ایسی صورت نکل آئے کہ آپ کسی دوسری جگہ مقیم رہ کر سلسلہ میرا ہی کام کرتے رہیں۔

بہتر ہوگا کہ آپ مجھ سے مل لیں۔ میں دہلی جا رہا ہوں۔ آپ الہی سے ۱۵۔ تک منجھ سے وہاں مل سکتے ہیں۔ خط و کتابت میں تفصیلی گفتگو مشکل ہے بالمشافہ ساری باتیں صاف ہو جاسکتی ہیں والسلام علیکم
ابوالکلام کان اللہ

(۳)

۱۹۔ ۱۰ الی گنج سرکلر روڈ۔ کلکتہ

۵۶۳۳

جی فی اللہ السلام علیکم قرآن کی کتابت کا نوڈ جو آپ نے بھیجا عطا مل گیا۔ دہلی میں آپ نے کہا تھا کہ جون میں آپ وہاں کے کاموں سے فارغ ہو جائیں گے اور کلکتہ کا قصد کریں گے لیکن اب میں ارادہ کر رہا ہوں کہ چند ماہ کے لئے مسوری چلا جاؤں اور وہیں آپ کو بلاؤں۔ زیادہ سے زیادہ مجھے تاخیر ہوئی تو جون کے آخر میں روانہ ہوں پس آپ مجھے لکھیں کہ وہاں آپ کی مشغولیت کا کیا حال ہے اور کب تک فارغ ہوں گے۔
ابوالکلام

(۸)

کلکتہ

۱۸/۲

جی فی اللہ آپ اب طیار ہیں کہ ترجمان القرآن جلد سوم کی کتابت فوراً شروع کر دیں۔
بلا تاخیر جواب دیجئے تاکہ مسودہ بھیج دوں۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

اگر کوئی ایسا کام ہاتھ میں لے لیا ہے کہ اب اس کام کی طرف متوجہ نہیں ہو سکتے، اور وہ کام چھوڑا
بھی نہیں جاسکتا تو بلا تاثر لکھ دیں تاکہ صورت حال کے مطابق انتظام کیا جائے۔

(۹)

کلکتہ

۱۶/۶ء

جی فی اللہ تعجب ہے کہ آپ خط کا جواب نہیں دیتے میں آپ پر اعتماد کئے بیٹھا ہوں
کاپیوں کے لئے غلط بھی بھیج دیے تھے لیکن آپ نے رید تک نہ بھیجی۔ کیا آپ کا ہاتھ ابھی تک خالی
نہیں ہوا؟ براہ عنایت صورت حال سے مطلع کیجئے۔ میں نے لکھا تھا کہ جوں ہی کام ختم ہونے پر آئے مجھے
اطلاع دیجئے تاکہ مسودہ بھیج دوں لیکن ایک ماہ گزر گیا ابھی تک کوئی اطلاع نہیں ملی۔

آپ نے لکھا تھا کہ مئی کے اواخر تک کام ہاتھ میں ہے ادائے جوں سے ہاتھ خالی ہو جائے گا۔
اب تو جوں بھی ختم ہونے پر آیا ہے۔

میں نہیں چاہتا کہ ہاتھ خالی نہ ہو اور آپ اس کام کو بھی ہاتھ لگا دیں۔ ضروری ہے کہ پوری طرح وقت
وقت دیا جائے۔ بہر حال صورت حال سے مطلع کیجئے۔ اگر کچھ اور دیر ہے تو مضائقہ نہیں لیکن آپ خاموش
کیوں رہیں؟ والسلام علیکم

ابوالکلام

بعض مجبور کن حالات نے اسے گوارا کرنے پر مجبور کر دیا، اگر آپ ابھی لاہور میں رہیں گے تو میں انشاء اللہ آگست کے اندر اندر آپ کو اطلاع دیدوں گا کہ میرے کاموں کی کیا صورت ہے۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

تاج کپنی سے ترجمان القرآن کے لئے نہیں بلکہ صرف تفسیر سورہ فاتحہ کے لئے گفتگو ہوئی تھی۔ تفسیر کا جو حصہ ترجمان القرآن میں نکلا ہے وہ خلاصہ ہے پوری تفسیر مع بعض اضافوں کے موجود ہے اور اس کی اشاعت بھی ضروری ہے۔ وہ چاہتے تھے کہ اس کی اشاعت کا حق انھیں دے دیا جائے لیکن میں نے اس لئے انکار کر دیا کہ وہ معاوضہ کی رقم کا فوری انتظام نہیں کر سکتے اور میں پسند نہیں کرتا کہ بغیر اس کے کوئی معاملت کروں جس دوسرے پرس کا آپ نے ذکر کیا ہے اس نے اس وقت تک کوئی اس طرح کی خواہش نہیں کی ہے۔

(۷)

جی فی اللہ جب پچھلی دفعہ کاغذ کی نسبت پرس سے اطلاع ملی تھی، تو میں نے اسی وقت دہلی تار بھیج دیا تھا کہ حسب معمول سو ریم اور بھیج دیں۔ اور خیال یہ تھا کہ انھوں نے بھیج دیا ہوگا۔ لیکن پہلے آپ کے خطا موسورہ سیف صاحب سے اور پھر خود کاغذ والے سے معلوم ہوا کہ انھوں نے نہیں بھیجا، اور وہ منتظر رہے کہ جب رقم پہنچ جائے تب بھیجیں۔ افسوس ہے کہ اس طرح یہ وقت نکل گیا لیکن جتنے فرموں کا کاغذ موجود تھا، وہ بھی تو نہیں چھپے۔ کاش دہی چھپ جاتے۔

بہر حال اب کاغذ جا رہا ہے۔

فہرست کا ابتدائی حصہ میں نے اس لئے نہیں بھیجا کہ اتنی کاپیاں ابھی پڑی ہیں جی تک نہیں مزید کتابت میں اتنی جلدی کیوں کی جائے اور فارم آجائیں تو مکمل فہرست بن جائے۔

اب آپ کے کارڈ سے معلوم ہوا کہ دو کاپیاں اور خراب نکلیں براہ عنایت ان کی کتابت میں صحت کا التزام کیجئے کیونکہ انھیں یہاں منگو کر صحیح کرنا غالباً ممکن نہ ہوگا۔

دو پیڑ پر سوں پیر کے دن بھیج دیا جائے گا۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

کلکتہ ۲۷ ستمبر

کشمیر سے واپسی پر کیسوی ہو جائے گی اور میں آپ کو فوراً بلا لوں گا۔

اور تمام باتوں سے مطمئن رہئے۔

ترجمان جلد اول عنقریب زمزم والوں کو مل جائے گا۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

(۱۳)

گلبرگ کشمیر

۱۵ اگست ۱۹۴۷ء

عزیزی خط پہنچا آج دو مکتوب رجسٹرڈ اور بھیجتا ہوں۔ مکاتیب کی تاریخوں کی ترتیب دیکھ لیجئے گا۔ یہ ترتیب نقل کرنا چاہیئے۔

کاپیوں کی تصحیح کے لئے یہ صورت پیش نظر ہے کہ جب واپس ہوں تو آپ کو تار کے ذریعے اصلاح دیدوں۔ آپ تمام کاپیاں لے کر لاہور آجائیں۔ وہاں چند دن ٹھہروں گا اور تمام کاپیاں دیکھ لوں گا۔ آپ ساتھ ساتھ تصحیح کرتے جائیے گا۔ پھر آپ وہیں لاہور میں کسی پریس کو دیدیں یا مدینہ بھیج دیں۔

نظریہ اضافیہ کا میں نے احمد نگر میں از سر نو مطالعہ کیا اور بعض مسودات مرتب بھی ہوئے لیکن وہ مزید وقت کے محتاج ہیں۔ غبار خاطر کے لئے دہلی کے ایک صاحب مفتی کفایت اللہ صاحب کا خط لے کر آئے تھے معلوم نہیں وہ کیمشت قیمت دے کر تمام اڈیشن لے سکیں گے یا نہیں۔ اگر آمادہ ہوئے تو میں پہلا موقعہ انھیں دوں گا۔ ترجمان القرآن جلد اول کا نسخہ مسودات میں نے میاں افتخار الدین کو دیدیا ہے کہ اپنے منشی کے ذریعہ معاملہ کر لیں غالباً آج کل میں ہو جائے گا۔ والسلام

ابوالکلام

(۱۴)

دہلی ۲۳۔ اگست ۱۹۴۷ء

عزیزی۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جزائے خیر دے کہ آپ نے یہ فرد گزشتہ محسوس کر لی اور درستگی کا موقعہ دیا آیت کا ترجمہ آپ کے خط پر لکھ کر بھیج رہا ہوں درج کر دیجئے۔

لاہور لکھئے کہ جتنے فارم چھپ چکے ہوں، وہ مجھے رجسٹرڈ بلا تاخیر بھیج دیں۔ یہ بات طے پا گئی تھی کہ جوں جوں کاپیاں جمتی جائیں گی وہ مطبوعہ فارم بھیجتے رہیں گے۔ والسلام

ابوالکلام

منشی عبدالقیوم صاحب خطاط
محکمہ گلی شہید مراد آباد

(۱۰)

کلکتہ

۱۳۵۵ھ

جی فی اللہ آپ کے نام دہلی خط بھیجا گیا جامعہ کے پتے سے مگر کوئی جواب نہیں ملا۔ شاید آپ مراد آباد میں ہیں۔ میں اب بلا تاخیر جلد سوم کا کام شروع کر دینا چاہتا ہوں مسودہ نئی ترتیب کے ساتھ طیار ہے۔ اگر آپ مستعد ہیں تو فوراً مطلع کیجئے۔ مسودہ فور کے اوراق آپ کے پاس ہیں ان کی کتابت از سر نو شروع کر دیجئے۔ مزید مسودہ فوراً بھیج دیا جائے گا۔

خط دیکھتے ہی صورت حال سے مطلع کیجئے۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

(۱۱)

ہر
(دائیں لاج - شملہ)

۲۲ جولائی ۱۳۵۵ھ

عزیزی خط پہنچا۔ ایک تاریخ بھیج چکا ہوں کہ شملہ آکر مل لیجئے۔ اگر ابھی آپ روانہ نہیں ہوئے ہیں تو روانہ ہو جائیے۔ مجھے بہت ضروری بات آپ سے کرنی ہے۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

(آل انڈیا کانگریس کمیٹی کے لیٹر پڑ پر لکھا گیا)

(۱۲)

۲۸ جولائی ۱۳۵۵ھ

عزیزی میں تو سمجھتا تھا آپ نے کتابت فوراً شروع کر دی ہوگی لیکن علوم ہوا کہ سطر کا انتظام اب ہوا ہے بہر حال اب تیز رفتاری سے کام لیجئے۔ دو مکتوب چند دن ہوئے بھیج چکا ہوں۔ دو آج بھیج رہا ہوں۔ آج کشمیر جارہا ہوں۔ وہاں کا پتہ گلرگ کشمیر ہے گا وہاں سے بقیہ مسودہ بھیجوں گا۔ اگست کے آخر میں کشمیر سے واپس ہوں گا اس وقت تک آپ مراد آباد ہی میں رہ کر کتابت کرتے رہیں۔

فارم IV

دیکھو رول
اُردو ادب علی گڑھ

سلطان جہاں منزل ، علی گڑھ

سہ ماہی

سید انصار حسین

ہندوستانی

سرفراز قومی پریس کلکتہ

ایضاً

آل احمد سرور

ہندوستانی

ہر باغ علی گڑھ

انجمن ترقی اُردو ہند

سلطان جہاں منزل

مقام اشاعت

نوعیت اشاعت

نام پرنٹر

قومیت

پتہ

نام پبلشر

قومیت

پتہ

نام ایڈیٹر

قومیت

پتہ

نام و پتہ مالک رسالہ

میں سید انصار حسین تصدیق کرتا ہوں کہ جو معلومات اوپر دی گئی ہیں وہ میرے علم و

یقین میں صحیح ہیں

انصار حسین

یکم مارچ ۱۹۶۷ء

سید انصار حسین پرنٹر و پبلشر نے سرفراز قومی پریس کلکتہ سے چھاپا اور مہتمم رسالہ نے دفتر انجمن ترقی اُردو (ہند) علی گڑھ سے شائع کیا